

# 新质生产力时代背景下 应用型本科高校金融科技人才培养模式构建探索

敖 华

(贺州学院经济与管理学院, 广西 贺州 542899)

摘要: 主要基于 OBE 教育理念, 采用逆向思维方式, 坚持以学生为中心、以学习成果为目标导向, 从培养目标、课程设置、教学模式等方面, 探索新质生产力时代背景下应用型本科高校金融科技人才培养模式, 以期为新质生产力发展培养高素质应用型数字化金融科技“新质人才”提供新思路。新质生产力时代背景下金融科技人才具有“创新性、复合性、跨界性、开放性、数字化”等基本特征; 要把培养学习能力摆在“新质人才”能力培养目标的首位, 树立终身学习意识, 培养自主学习能力。

关键词: 新质生产力; 新质人才; 金融科技; 人才培养模式

[中图分类号] G642.0 [文献标识码] A [文章编号] 1673-8861(2025)00-0000-00

## 序言

近年来, 数字经济发展特征显著, 金融行业数字化转型加速, 数字技术在金融行业广泛应用, 金融行业对于既掌握数字技术又懂金融业务的数字化金融科技人才需求持续高涨。清华大学金融科技研究院《金融科技人才供需调研报告(2024)》显示, 随着金融数字化转型的加速, 我国金融行业对金融科技人才需求呈现显著新变化: 从数量上看, 金融机构中金融科技人才占比进一步提高, 对金融科技人才的需求增幅较大; 从质量上看, 金融科技人才岗位多样化, 对复合型人才需求高, 对于高端金融科技人才岗位, 兼具金融和科技两个背景、能跨金融和科技两个领域的高端金融科技人才更具有市场竞争力。

为社会培养和输送金融科技“新质人才”是应用型本科高校肩负的重要使命, 但金融科技专业人才培养目标不明确、课程设置不合理、教学方法单一、实践教学环节薄弱等问题, 制约着应用型本科高校金融科技专业人才培养的创新与发展。<sup>[1]</sup> OBE (Outcome based education) 教育理念强调, 以学生学习成果为导向, 对人才培养模式进行反向设计和持续改进, 有效提升人才培养质量。本文基于 OBE 教育理念, 采用逆向思维方式, 以学生学习成果为目标导向, 从培养目标、课程设置、教学模式等方面, 探索新质生产力时代背景下应用型本科高校金融科技专业人才培养模式, 为数字经济时代新质生产力的发展培养高素质应用型数字化金融科技“新质人才”提供新思路。

## 一、新质生产力时代背景下应用型本科高校金融科技专业人才培养存在的主要问题

第一, 金融科技专业人才培养与金融行业发展存在结构性矛盾。传统学科思维主导下的教育理念和教学内容, 无法充分适应数字经济时代的教育规律和人才技能需求。数字化转型要求将“新质人才”创新性、复合性、跨界性、开放性等特点有机融入金融科技专业人才培养体系中。目前金融科技专业人才培养仍然采用传统的教育培养模式, 缺乏创新和灵活性, 导致培养出的人才在思维方式、创新能力等方面存在较大的局限性, 无法满足数字经济时代金融产业发展对于“新质人才”的要求。提高应用型本科高校金融科技专业人才培养与金融科技创新需求的匹配度, 是培养“新质人才”的根本要求。应用型本科高校金融科技专业人才培养与金融行业发展脱节, 导致“新质人才”知识体系、能力结

构与企业人才需求结构不匹配。应用型本科高校应该加强与企业的合作, 及时了解行业发展的趋势和市场需求, 调整人才培养目标和课程设置。注重数字化金融科技专业人才的培养, 加强实践教学环节, 提高学生的实际操作能力。此外, 还应该注重学生的个性化发展, 注重培养学生的创新思维和跨界融合能力。

第二, 尚未建立与金融企业产教融合协同培养金融科技人才的育人机制, 技术应用能力的欠缺导致高校金融科技专业人才培养与产业需求不匹配。金融科技是一个高度依赖技术创新的领域, 要求学生具备扎实的技术应用能力。传统教育和人才培养模式具有“重知识、轻能力, 重理论、轻实践, 重校内、轻社会”等显著特征, 忽视了数字技术应用能力的培养。这导致学生缺乏解决金融实际问题的知识应用能力和实践能力。这要求在金融科技专业建设和课程教学中注重培养学生的实际操作能力, 提高他们解决金融实际问题的实践能力和技术应用水平。从实践来看, 政府、企业与高校协同育人水平有待提升, 产学研合作有待深化, 技术应用场景建设有待加强, 学生数字化的实践项目和体验机会较少, 不能有效帮助学生实现知识与技能、情感与价值观的深度融合, 难以培养出全面适应新质生产力发展要求的金融科技“新质人才”。

第三, 尚未形成 AI 渗透的新课程体系和新兴交叉微专业。科技革命为新兴交叉学科发展营造了良好环境, 人工智能可以渗透至多学科构建“AI+X”学科微专业, 以适应金融科技创新需求。从总体上看, 金融科技专业人才培养模式与 AI 技术融合不足, 缺乏跨学科协同合作。普遍缺乏数字化教学内容资源, 难以实现数字技术与金融专业教学深度融合和创新发展。高校没有充分认识到 AI 技术在数字化金融科技专业人才培养和教学过程中的巨大潜力, 导致 AI 在金融科技专业人才培养中的应用不足。AI 技术的应用需要多学科之间的协同合作, 现有金融科技专业教育体系往往注重单一学科的教学, 缺乏跨学科的交流和合作机制, 限制了 AI 在金融科技专业人才培养中的独特应用。

第四, 传统教育体制机制和人才培养模式的束缚, 难以形成深度“产教融合”培养机制。传统教育和人才培养模式具有“重知识、轻能力, 重理论、轻实践, 重校内、轻社会”的显著特征, 这是难以形成深度“产教融合”培养机制的原因之一。所谓“重知识、轻能力”, 指的是在教学实践中, 重知识传授, 轻能力培养。我们必须研究金融科技人才能力的构成, 既要注重培养以金融专

业知识为支撑的金融业务硬能力,也要重视培养适应社会、团队协作和实现自我发展的软能力,特别要重视软能力的培养。所谓“重理论、轻实践”,指的是在教学实践中,重理论知识传授,轻实验实践。我们必须善于“理论结合实际”,引导学生在“干中学”。所谓“重校内、轻社会”,指的是重视校内教学体系建设,忽视人才培养服务于行业经济和地方经济。我们必须走出校门,探索与企业融合共建专业,培养“适销对路”的专业人才,形成产教融合的校企联合培养模式。这种传统教育和人才培养模式已经无法满足新质生产力发展对金融科技“新质人才”的需求。

## 二、新质生产力时代背景下应用型本科高校金融科技专业“新质人才”基本特征

金融科技属于新兴的跨学科专业,涉及大数据、人工智能、区块链、云计算等前沿科技与金融业务的深度融合。概括起来,新质生产力时代背景下金融科技人才应具备“创新性、复合性、跨界性、开放性、数字化”等基本特征。

### (一) 创新性

所谓创新性,是指金融科技人才必须是具有创新思维、创新意识和创新能力的创新型新质人才。创新离不开想象,而培养想象力,则离不开人文教育,有机融合人文科学和自然科学的思维方法,对培养创新型人才具有独特的作用。<sup>[2]</sup>

### (二) 复合性

所谓复合性,是指金融科技人才必须是既懂金融业务、又懂科技的复合型新质人才。具备丰富的金融知识和技术技能的复合型专业人才在当前市场上相对稀缺。应用型本科高校要高度重视培养学生的实践能力、专业技术知识和创新思维。<sup>[3]</sup>培养这种“复合型”新质人才,首先要高度重视培养学生的实践能力,要求有机融合跨学科的知识,特别是计算机知识和数据分析工具,都要与金融业务充分融合,都要应用这些工具分析、解决金融领域的实际问题。

### (三) 跨界性

所谓跨界性,是指金融科技人才必须是具有跨界融合能力的综合型新质人才。金融科技专业跨越金融学、计算机、信息技术、管理学等多个学科,是典型的交叉学科,培养跨界融合能力是一个重要的人才培养目标。这种跨界融合能力,包括开拓思维和破界能力、人机共生思维和 AI 渗透能力、跨学科思维和跨文化沟通交流能力等。

### (四) 开放性

所谓开放性,是指金融科技人才必须是具有强烈的学习欲望和快速学习能力的学习型新质人才。具有成长心态与高意识学习特质,能够主动学习新知识和技能,善于自我反思和总结,不断提升自己的数字化能力,跟得上数字技术的发展步伐。开放性要求建立沟通与交流平台,为不同学科提供“协作”和“对话”机会,从而完成规定的学习任务。

### (五) 数字化

所谓数字化,是指金融科技人才必须是掌握大数据、人工智能、云计算等核心技术,还具备跨行业跨领域的数字化技能和素质的数字化新质人才。数字化金融科技人才不仅掌握数字技术,了解金融行业的业务流程和商业模式,而且具备敏锐的市场洞察力,

能够将数字技术与金融业务需求相结合,善于发现业务中痛点和机会,能够提出数字化解决方案。

## 三、新质生产力时代背景下金融科技专业“新质人才”培养目标

根据 OBE 教育理念,明确人才培养目标,既是金融科技专业建设和教学模式改革的出发点和落脚点,也是探索新质生产力视域下金融科技专业人才培养模式的前提和重要任务。确定人才培养目标,既要考虑新质生产力视域下“新质人才”基本特征、数字经济时代人才市场需求特征,避免导致人才培养目标与市场需求脱节<sup>[4]</sup>,也要符合数字经济时代高等教育规律和“新质人才”成长规律。

(一) 思维培养目标。思维方式是看待事物的角度、方式和方法,对人们的言行起决定性作用。思维方式决定人生价值的取向,决定创新的视野,决定知识获取的高度,也决定能力培养的目标。应用型高校金融科技专业“新质人才”教育,首先需要培养其多元化思维,包括跨学科思维、技术思维、创变思维、互联网思维、人机共生思维、数据思维等。金融科技“新质人才”应具备互联网思维和互联网金融业务处理能力,还要具备突出的数据科学思维和能力。<sup>[5]</sup>

(二) 价值培养目标。价值培养是应用型本科高校金融科技“新质人才”培养的首要任务。《新文科建设宣言》强化价值引领,把握文科教育的价值导向性,坚持立德树人,全面推进高校课程思政建设,提高金融科技专业人员的思想觉悟、道德水准、文明素养。在价值、知识和能力“三位一体”的才培养目标体系中,第一要务就是帮助金融科技专业学生塑造正确的世界观、人生观和价值观。特别是培养金融科技专业“新质人才”正确的金钱财富观,富有的人文精神和社会情怀,具有良好的职业道德和法律意识等。

(三) 知识培养目标。知识培养是应用型本科高校金融科技“新质人才”培养的基础和重点。金融科技具有很强的多学科交叉的特点,特别强调大数据、人工智能、区块链等数字技术与金融的融合发展。金融科技专业“新质人才”教育,要求系统学习和了解多学科基础知识、学习和掌握金融专业知识、数据科学知识和数字技术知识,建立系统化的金融学、计算机、数据科学等专业知识体系。

(四) 能力培养目标。能力培养是应用型本科高校金融科技“新质人才”培养的核心和难点。主要包括自主学习能力、创新创业能力、专业实践能力、技术应用能力等。要把培养学习能力摆在“新质人才”能力培养目标的首位,树立终身学习意识,培养自主学习能力。创新教学方法,丰富教学手段,提高学生的参与程度,调动学生的学习积极性,培养学生主动学习的习惯和自主学习的能力。<sup>[6]</sup>要把培养创新创业能力、专业实践能力、技术应用能力作为“新质人才”能力培养目标的核心,着重培养应用大数据、人工智能、区块链等数字技术分析和解决金融问题的能力。创新创业能力是一种综合性能力,不仅要求掌握专业知识,还应具备创新思维和创业技能。<sup>[7]</sup>

## 四、新质生产力时代背景下金融科技专业“新质人才”培养模式



基于 OBE 教育理念,根据新质生产力视域下金融科技“新质人才”特征,精准把握学生需要达到的学习成果,将其作为金融科技专业建设和教学改革出发点,确定应用型本科金融科技专业人才培养目标,构建符合“新质人才”知识、能力和素质要求的人才培养模式。可以有以下几种金融科技人才培养模式。

#### (一) 创新导向型人才培养模式

创新导向型人才培养模式强调学生的创新思维和创新能力的培养。该模式鼓励学生通过参与科研项目、创新实验、学术竞赛等活动,不断挑战自己的思维极限,发掘新的知识和技术。同时,学校也提供丰富的创新资源和平台,如实验室、创业基地等,为学生的创新实践提供有力支持。

#### (二) 实践导向型人才培养模式

实践导向型人才培养模式注重学生的实践能力和应用技能的培养。该模式强调通过校企合作、实习实训等方式,通过实践教学培养学生将理论知识与实际操作相结合的职业能力。这种人才培养方式聚焦于提高学生的综合素质和就业竞争力,使他们更好地适应市场需求。高校应加大资金投入,与企业合作建立金融科技实验室等,为金融科技人才培养提供硬件条件。<sup>[8]</sup>

#### (三) 跨学科培养型人才培养模式

跨学科培养型人才培养模式强调学科之间的交叉融合。该模式鼓励学生跨专业学习,掌握多学科的知识 and 技能,形成综合性的知识结构和思维方式。这有助于培养金融科技专业“新质人才”的综合能力和创新精神,使他们能够在复杂现实世界中灵活应对各种挑战。

#### (四) 国际化培养型人才培养模式

国际化培养型人才培养模式旨在培养具有国际视野和跨文化交流能力的金融科技专业“新质人才”。该模式强调通过国际合作与交流、留学项目等方式,让学生接触不同文化背景下的知识和经验,提高他们的全球意识和跨文化沟通能力。同时,学校也积极引进国际优质教育资源,为学生提供更广阔的发展空间和机会。

### 五、新质生产力时代背景下金融科技专业“新质人才”培养方案

根据“新质人才”基本特征和数字化金融科技人才培养模式,制定和完善金融科技专业人才培养方案。

第一,深化课程体系改革。建立科学合理的课程体系,是提高人才培养质量的基础保障。部分应用型本科高校金融科技专业的课程体系存在不少问题:传统宏观金融课程设置较多,大数据金融、区块链金融等领域的微观课程较少,难以满足金融科技的发展需求<sup>[9]</sup>;教材更新速度落后于行业发展,前沿知识缺乏,教学内容与实际差距较大;学科交叉融合不足,缺乏跨学科综合课程,不利于培养学生的综合素质。深化课程体系改革,一是强化基础课程,夯实学生理论基础。二是增设前沿课程,拓宽学生知识视野。三是构建跨学科课程体系,培养学生综合能力。特别是提要培养学生的综合能力和创新思维,提升解决实践问题的能力。

第二,强化实践教学体系建设。实践教学主要培养学生知识应用能力,锻炼职业和岗位技能,是应用型本科高校金融科技专业人才培养的关键环节。一是构建多层次的实践教学体系。为了

全面培养学生的实践能力,应构建多层次的实践教学体系。二是加强实践教学与企业合作的深度融合。通过与企业的深度合作,为学生提供真实的实践环境和项目,使他们在实践中深入了解行业需求和业务流程。三是加强实践教学师资队伍队伍建设。实践教学师资队伍是实践教学体系建设的重要保障。应加强对实践教学师资队伍的培养和管理,提高实践教学能力和水平。建立和完善实践教学的考核和评价体系,对学生的实践成果和实践能力进行客观评价。

第三,完善教学质量保障体系。一是制定完善的教学质量标准。明确的教学质量标准是教学质量保障体系的基础。应结合金融科技专业的特点,制定包括课程设置、教学目标、教学方法、教学资源、学生评价等在内的全面、具体的教学质量标准。二是建立教学质量监控机制。教学质量监控是保障教学质量的关键环节。应建立包括教学督导、教学检查、学生评教、同行评议等多种方式在内的教学质量监控机制。同时,建立教学质量信息反馈机制,及时收集和处理教学质量信息,为教学改进提供依据。三是建立持续改进机制。教学质量保障体系应是一个持续改进的过程。应定期对教学质量保障体系进行评估和审查,发现问题和不足及时进行改进和完善。同时,鼓励师生积极参与教学质量保障体系的建设和改进工作,提出建设性意见和建议,促进教学质量的不断提升。

#### 参考文献:

- [1] 郑剑辉.OBE理念下应用型本科金融科技专业人才培养模式探索:以广州应用科技学院为例[J].江苏科技信息,2024(19):32-36.
- [2] 尹惠斌.基于STS和STEM的创新型金融人才培养模式研究:以金融科技专业为例[J].营销界,2020(39):30-31.
- [3] 张敏锋.经济新常态、金融科技与地方高校金融专业人才培养创新[J].金融理论与教学,2018(1):91-94.
- [4] 刘婷婷,柳昕宇,赵丽.应用型高校金融科技专业人才培养方案的修订思路分析:以成都大学为例[J].科教导刊,2023(4):1-3.
- [5] 杨超,殷林森.产教融合背景下的金融科技本科专业建设探索[J].金融理论与教学,2020(4):93-96.
- [6] 赵海荣,崔立群.金融科技时代经济类院校金融管理专业人才培养模式研究[J].海峡科技与产业,2021(3):83-85.
- [7] 段昕延,胡智星.广西大学生财经素养教育与创新创业能力的耦合关系研究[J].贺州学院学报,2024(4):155-164.
- [8] 李莹.金融科技背景下高校金融专业人才培养模式研究[J].环渤海经济瞭望,2020(10):116-117.
- [9] 李建军.金融科技学科的形成与专业人才培养[J].中国大学教学,2020(1):17-23.

基金项目:广西高等教育本科教学改革工程项目“新质生产力视域下应用型本科高校数字经济专业人才培养模式的探索与实践”(2024JGA356)。

作者简介:数华(1971-),男,湖南永顺县人,北京师范大学博士,贺州学院经济与管理学院副教授、金融科技专业负责人,西南财经大学北京研究院研究员,研究方向:金融科技与数字经济等。