

金融类专业《风险管理》课程思政建设的理论与实践

赵宸元 邱冬阳

(重庆理工大学经济金融学院, 重庆 400054)

摘要:《风险管理》作为金融类专业核心课程,与党的要求最为契合,也是课程思政教学实践融合的最佳课程之一。本文以重庆理工大学《风险管理》课程思政建设实践为例展开研究,认为《风险管理》课程思政建设普遍存在着课程思政元素的挖掘不充分、思政元素与理论内容结合的不平滑和思政教育效果不佳等问题。因此,教学团队在实践中明确了建设目标和思路,从教学方法、教学资源、教学内容等方面入手,形成了自己的思政教学体系,并取得了良好的效果。

关键词:《风险管理》;课程思政;教学与实践

一、引言

习近平总书记在党的二十大报告中16次提及风险问题^[1],并要求全党必须提高防范化解重大风险能力,主动防范化解风险,严密防范系统性安全风险,守住不发生系统性风险底线。奋进新征程、建功新时代,在普通本科教育体系中《风险管理》作为金融类专业核心课程,具有鲜明的价值取向和思政内涵^[2],是课程思政教学实践融合的最佳课程之一。因此,本课程教学团队就思政教学进行了一系列实践,并取得了较好的成效。实践中,以理论和实践相结合为抓手、以事实解读和案例辅助为切入,将理论教学与课程思政相结合,宣扬党中央关于经济金融决策的操作思路、深刻把握政策发展与演进脉络,在引导学生理论联系实际、提升专业技能、增强分析能力的基础上,增强学生对国家经济安全政策、经济金融政策以及智慧金融、普惠金融和金融监管发展前沿的系统认知,引导其树立正确的价值观、世界观和人生观,培塑行稳致远、奋力进取的精神风貌,通过运用中国金融理论解决中国经济问题^[3]。目前,《风险管理》课程已经成为重庆理工大学一流本科课程,与《风险管理》课程对应的研究生课程《风险管理原理与方法》是重庆理工大学研究生课程思政示范课程。

二、《风险管理》课程思政建设存在的问题和难点

1. 课程思政元素的挖掘不充分

首先,任课教师对思政元素的理解有偏差^[4],部分教师将思政元素简化为“风险意识”或“诚信教育”,缺乏对金融风险管理的国家战略内涵的深度解读;其次,教学内容多依赖西方经典案例,本土化案例与思政资源开发不足;再次,过度聚焦显性知识点(如风险计量模型),忽视金融学科发展史、行业伦理等隐性思政资源。

2. 思政元素与理论内容结合的不平滑

首先,案例与知识点衔接生硬,存在“知识点+思政标签”的机械化结合;其次,教学方法传统单一,目前多以课堂讲授为主,缺乏互动性与实践性;再次,考核机制重形式轻质量,部分课程以“思政案例数量”作为考核指标,导致教师为达标而堆砌案例。

3. 思政教育效果不佳

首先,学生参与度与认同感普遍偏低^[5],学生普遍认为思政内容“抽象空泛”,如多门课程重复强调“防范系统性风险”,但未结合个人职业规划(如未来从业者的合规责任)进行针对性引导;其次,课程评价体系缺乏科学性,现有评估依赖学生满意度问卷等主观指标,缺乏对价值观内化效果的长期追踪;再次,缺乏跨学科协同机制,专业课教师与思政教师合作不足,导致理论教学与价值观引导脱节。

三、《风险管理》课程思政建设思路

重庆理工大学是西南地区唯一一所具有兵工背景的本科院校,

红岩精神代代传承,以立德树人为根本任务,面向服务国家及地方经济发展,致力于建设特色鲜明的高水平应用研究型大学,培养具有家国情怀、实践能力的高素质应用型人才。

1. 课程思政建设的方向和重点

在《风险管理》课程思政建设中,结合学校兵工背景,将风险意识、风险分析、风险素养、风险应对匹配的国家安全观、时事洞察、家国情怀、职业规划的“国家+家庭+个人”的风险管理体系融入课程思政体系。以全过程育人为重点,将思政元素嵌入课前预习、课堂教学、课后实践中^[6]。

2. 课程思政的建设目标

通过《风险管理》课程思政建设,将打造“专业性、思政性和实践性”互通共融的课程团队,建立“风险担当、责任意识、行稳致远”的课程思政体系,构建“一中心二目标四融合”的课程思政建设模式。

3. 课程思政的内容供给设计

课程集合了思政教师、专业教师和企业教师,给予学生从理论到实践的全面指导,同时借助多种途径提升教师思政育人能力,将思政元素嵌入风险管理全课程体系内容。

4. 价值塑造、知识传授和能力培养融合设计

团队根据《风险管理》课程特点,坚持以学生为中心和OBE理念,构建“一中心三目标四板块”的课程思政教学模式。

四、《风险管理》课程思政建设实践

围绕价值塑造、知识传授和能力培养的“三位一体”目标,基于“方法创新、资源整合、特色内容”思政教学理念,课程思政的教学实践情况如下(图1):

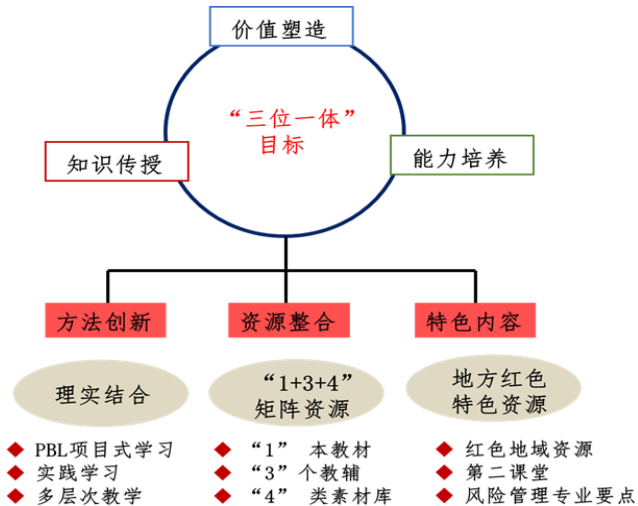


图1 课程思政教学实践总体框架

1. 教学方法：以“理实结合”为特色，综合使用PBL项目式学习+实践学习+多层次教学方法。

将PBL方法融入课程思政教学^[7]，发挥学生主体作用和教师的主导作用。采用多样化的教学方法，积极运用小组研学、情景展示、课题研讨、课堂辩论等方式组织课堂实践，提高学生的思想认同、理论认同和情感认同。

加强思政实践教学，调动思政学习主动性。将《风险管理》理论课题和社会实践课堂有机结合。以个人与家庭风险管理为例，让学生调研自己或家庭面临的风险，结合课程所讲授的风险管理技术，制定适宜的风险管理方案，增强学生的理论知识应用能力，提升学习兴趣；同时充分整合校内外优质资源，开拓校外实践教学基地。

“启发+讨论+探究+总结”多方法逐层使用，提升思政教学成效。紧密围绕家国情怀、社会责任感的思政主线，开启逐层深入的思政启迪，引导思政目标逐层深入、思政情感逐级升华，不断加深爱国情怀的渗透，促进风险知识中爱国情感的融入。

2. 教学资源：打造“1+3+4”矩阵式教育资源。

“1”本教材。在《风险管理》教材编写中融入思政元素，突出“安全意识”主线。落实系列重大主题教育指南和纲要，加强现实和理论的融合程度，将课程思政建设融入教材编写全过程。结合课程思政建设的重点，在每一章节结束后，凝练主要思政点、挖掘思政元素，解决课程思政“硬融入”“表面化”等现象。

“3”个教辅。打造融入思政元素的课件、教案和大纲。

“4”类素材库。梳理中美贸易摩擦、高科技企业出口管制、美国次贷危机、网络安全、重大突发卫生事件风险、金融风险和金融监管进程等方面出现的鲜活案例、时政微视频，录制相关的微课视频并建立教学视频库，积累一定的风险管理的思政考核题库。通过溯源、讲解、质性、反思，让学生牢固树立金融底线思维、安全思维，树立正确的价值观和职业道德操守。

3. 教学内容：依托成渝地区红色资源，挖掘地域资源和专业特色。

挖掘地域资源和专业特色，通过案例教学、互动教学、实践教学^[8]构建第二课堂思政育人新体系。依托成渝地区双城经济圈丰富的红色旅游资源，要求学生利用课余时间实地参观体验红岩革命纪念馆、重庆市三峡博物馆、邓小平故居、白公馆以及渣滓洞等红色教育基地，重点引导学生关注风险管理相关要点，并将参观学习感想作为一次课程作业，让学生从中国革命历程中把握中国经济发展脉络。

五、《风险管理》课程思政建设成效

1. 建立了课程考核评价的方法机制。

建立多维度课程评价体系。平时成绩与期末成绩1:1，增加学生在财经新闻分享、课堂讨论、游学体验、实地参观等环节考核。

形成多元化教学方法。通过辩论、翻转课堂引导学生产生爱国共鸣；通过PBL教学引导学生产生奉献共鸣；运用情景演示法引导学生产生奋斗共鸣。

实行多主体课程评价。坚持OBE理念，教师评价、行业专家评价、学生自我评价相结合。

2. 校内外同行和学生评价

《风险管理》课程思政建设成效显著，得到了同行和督导的高度评价，近5年学生评教得分均在90份以上。（如表1）

表1 近5年教学评价

开课时间	得分	开课时间	得分
2023-2024 学年 (2)	90.10	2021-2022 学年 (1)	94.48
2023-2024 学年 (1)	94.15	2020-2021 学年 (2)	92.8
2022-2023 学年 (2)	93.21	2020-2021 学年 (1)	94.68
2022-2023 学年 (1)	90.01	2019-2020 学年 (2)	92.18
2021-2022 学年 (2)	91.04	2019-2020 学年 (1)	93.54

3. 改革成效及示范辐射

教师有发展。育人先律己，课程教师数次被评为“师德师风先进个人”“优秀教师”“经金先锋”；数次获得各级教学成果奖；《风险管理》课程已成为校级一流课程。

学生有成长。正确的世界观、价值观助数名大学生成为经金先锋，良好的职业道德助学生成长为西南证券、山西证券、华夏银行等企业的骨干。

学科有提升。本课程探索的思政教学模式，辐射和带动了《金融工程学》等作为校级思政课程立项；有力支持了国家一流专业金融学建设。

六、结束语

《风险管理》课程作为金融类专业的核心课程，具有较强的理论实践性。通过理论教学与实践教学相结合、典型案例与实务热点相结合、专业技能与职业生涯规划相结合、教师讲授与学生讨论相结合等形式，将习近平新时代中国特色社会主义思想、时代热点、发展机遇和西部金融中心建设实践融入课程教学，突出专业知识和立德树人的平滑衔接、自然统一，形成了全员、全程、全方位“三全育人”格局的课程思政体系。同时，针对学生理论学习、专业认知和职业生涯规划等诸多方面的困惑，结合授课教师自身经历和专业背景为其答疑解惑，使其在学习和职业生涯规划中能未雨绸缪，增强其职业匹配与市场竞争力。

参考文献：

[1] 张伟. 中国共产党二十大报告中的风险论述解析[J]. 政治学研究, 2023, 45(3): 112-120.

[2] 潘艳艳, 李俊. 金融风险课程思政教学设计研究[J]. 现代商贸工业, 2024, 45(17): 204-208.

[3] 李牧辰. 经世济民: 金融专业课程思政的探讨[J]. 经济资料译丛, 2024, (02): 91-95.

[4] 高梦颖. 基于ADDIE模型的内部控制与风险管理课程思政教学改革探索[J]. 中国管理信息化, 2025, 28(02): 218-220.

[5] 王放, 刘晓东. 高校会计专业课程思政元素融入方案探索——以《内部控制与风险管理》为例[J]. 商业会计, 2022, (21): 119-121.

[6] 刘颖. 全媒体时代高校思想政治教育创新研究[D]. 东南大学, 2023.

[7] 李彦. PBL教学模式在金融风险管理课程的改革与实践[J]. 教育观察, 2019, 8(28): 102-103+121.

[8] 王琼, 肖华东. “金融风险管理”课程思政建设的探索与实践[J]. 课程思政教学研究, 2024, 6(01): 121-128.

基金项目：重庆理工大学高等教育研究项目“人工智能替代效应下高水平本科教育改革研究”（2018YB06）；重庆理工大学研究生高质量发展项目“研究生‘课程思政’示范课程项目《风险管理原理与方法》”（gzlsz202209）；中国高等教育学会2023年度高等教育科学研究规划重点课题“国家一流专业背景下的数字金融人才培养模式探索与实践”（23CJ0204）；2024年重庆理工大学本科教育教学改革专项研究项目“红岩精神与《风险管理》课程思政的融合路径与实践”（2025YB07）

作者简介：赵震元，博士，副教授，硕士生导师，重庆理工大学经济金融学院金融工程系任；

邱冬阳，博士，教授，硕士生导师，重庆理工大学副校长。

通讯地址：重庆市巴南区红光大道69号重庆理工大学经济金融学院；邮编：400054；

Email: cy.zhao@cqut.edu.cn; 电话: 18716428698