

基于新质生产力的高校毕业生高质量人才培养研究

金红匣

(哈尔滨商业大学, 黑龙江 哈尔滨 150028)

摘要:在全球化和技术革新日益加速的今天,新质生产力正以前所未有的速度和规模改变着各行各业的运作方式。这一变革不仅推动了社会经济的持续发展,也对高校的人才培养模式提出了新的挑战和要求。新质生产力,作为由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生的当代先进生产力,以其未来性、融合性和创新性,以及高效能、高科技的特点,正在引领着新一轮科技革命和产业变革。面对这一历史性的机遇与挑战,高校作为知识和人才培养的高地,必须主动适应新质生产力的发展质态,肩负起培养新时代高素质人才的重任。

关键词:新质生产力;高校毕业生;人才培养

一、新质生产力的核心要素

(一) 科技创新

科技创新引领了新质生产力的技术革新。随着人工智能、大数据、云计算、物联网、区块链等前沿技术的不断突破和商用化部署,不仅有效推动了传统产业的升级与转型,同时也催生出了一批又一批的新兴产业,为社会经济的可持续发展奠定了良好基础。

通过引入先进的技术和设备,企业能够实现生产过程的自动化、智能化和精益化,从而提高生产效率和产品质量。同时,科技创新还推动了生产模式的变革,如定制化生产、柔性生产等,使企业能够更好地满足市场需求和消费者个性化需求。除此之外,科技创新还进一步加速了新质生产力的产业结构升级。科技创新不仅推动了传统产业的改造提升,还催生了新兴产业和未来产业,如生物科技、元宇宙、脑机接口等。这些新兴产业的发展,不仅丰富了产业结构,还提高了产业附加值和竞争力。同时,科技创新还促进了产业链上下游的协同发展,形成了更加紧密的产业生态体系。

(二) 人才培养

新质生产力的核心在于创新,而人才是这一核心的基石。在新质生产力的发展中,人才扮演着发起者、实践者和变革者的角色,是推动生产力进步的核心要素。因此,想要发展新质生产力,必须明确人才的重要性,认识到人才的价值,并采取多种措施来培养、吸引、保留和有效利用人才。人才是创新的源泉。在新质生产力背景下,创新是推动经济社会发展的关键力量。而具备创新精神和实践能力的人才才是创新活动的主要承担者和推动者。他们通过不断学习、探索和实践,能够提出新的想法,并创造新的价值,为新质生产力的发展提供源源不断的创新动力。

(三) 文化创新

在全球化、信息化的时代背景下,各种文化思潮相互激荡、交融,为新质生产力的发展提供了广阔的思想空间和多样的文化选择。通过挖掘和传承优秀传统文化,结合现代科技手段进行创造性转化和创新性发展,可以形成具有独特魅力和竞争力的文化产品和服务,满足人民群众日益增长的精神文化需求。此外,在新质生产力的发展过程中,文化产业逐渐成为重要的经济增长点。通过文化创新,可以推动文化产业与其他产业的深度融合,形成新的产业链和价值链,提高产业附加值和竞争力。同时,文化创新还能激发创意产业的活力,培育新的经济增长极,为经济社会发展注入新的动力。

在新质生产力时代,创新不再是单一领域或行业的行为,而是需要全社会的共同参与和协作。通过文化创新,可以打破行业壁垒和地域限制,促进不同领域、不同地域之间的交流与合作,形成开放包容的创新生态。这种生态有利于汇聚各方智慧和力量,

共同推动新质生产力的发展。

二、新质生产力视角下高校毕业生人才培养中存在的问题

(一) 人才培养目标与新质生产力需求不匹配

在知识结构方面,新质生产力要求劳动者具备跨学科、综合性的知识体系,能够灵活应对快速变化的市场和技术环境。然而当前部分高校的专业设置和课程设置往往过于细化,导致学生知识结构单一,缺乏跨学科整合的能力。这种知识结构上的局限性限制了毕业生在新质生产力环境下的适应性和创新能力。此外,在技能水平方面,新质生产力强调数字化、智能化和自动化等先进技术的应用能力。然而一些高校在技能培养上往往滞后于技术进步的步伐,导致学生技能水平与新质生产力的要求存在差距。例如,在人工智能、大数据分析等领域,高校缺乏足够的实践教学和实习机会,导致学生难以掌握这些关键技能。

(二) 交叉学科培养体制机制不完善

交叉学科的设置不足是当前许多高校在人才培养中面临的一个主要问题。随着科技的迅速发展和社会的不断进步,越来越多的领域需要交叉学科的知识 and 人才来推动创新。然而我国高校在交叉学科的设置上还有着明显欠缺。据统计,我国87所“双一流”高校自设的交叉学科数量相对较少,平均每所高校自设交叉学科数量远低于国际一流大学。这导致我国在交叉学科领域的人才培养上难以满足社会的实际需求。除此之外,交叉学科培养体制机制存在偏差也是制约人才培养的一个重要因素。目前,我国高校的交叉学科培养往往受制于传统的基于学科界限的直线职能式管理模式。这种管理模式导致院系壁垒难以消除,学科之间的融合和交叉受到限制。同时,交叉学科的学位授予制度尚不明晰,人才质量和保障暂无明确规定,这也影响了交叉学科人才的培养质量。

学科交叉意味着所学课程更深入地融合、交叉,需要打破传统学科的界限,实现知识和方法的交叉融合。然而,目前很多高校的课程设计只是不同学科内容的简单拼凑,没有深入到各学科核心理念和方法上的融合。同时,缺乏足够的跨学科实践平台,导致学生难以在实践中掌握交叉学科的知识和技能。

(三) 产教融合不足,科技成果转化效率低

首先是目前的政策支持体系与保障机制尚不完善。尽管部分地区政府已经出台了一系列促进产教融合的相关政策与措施,但是在具体实施过程中仍然面临诸多挑战。例如政策落实不到位、资金支持不足,财政税收力度优惠不足等一系列的问题,都制约了产教融合的深度和广度。

高校在人才培养的过程中往往过于注重理论知识的传授而忽视了实践能力的培养,这就导致许多毕业生在步入职场后常常感到力不从心,难以快速适应企业的实际需求。同时,企业在参与产教融合过程中,也缺乏足够的积极性和动力,导致教育链与产

业链之间的衔接出现断层。

其次是在科技成果转化方面。高校和科研机构的科技成果往往与企业的实际需求存在偏差,导致科技成果的转化率不高。同时,企业在科技成果的吸纳和转化过程中,也缺乏足够的资金和技术支持,限制了科技成果的产业化进程。

(四) 教学方法和评价机制单一

受到传统教育理念的影响,讲授式教学仍然是我国高等教育中较为常见的教学模式之一。这种“填鸭式”的教学方式往往会导致学生的课堂主体地位与个性需求得不到尊重,难以激发学生创新思维和主动学习的能力。新质生产力的发展要求人才具备敏锐感知、主动探求、知识迁移与应用等能力,而传统的教学方法显然无法满足这一需求。此外,随着数字化、智能化技术的快速发展,高校的教学方法也未能及时跟上时代的步伐,缺乏与现代技术深度融合的教学创新,这在一定程度上限制了学生创新能力和数字素养的提升。

在评价机制上,目前高等院校的一些制度规则还没有跟上新质生产力的发展变化。评价导向存在偏差,过于强调学历、职称、论文、项目、奖项、头衔等显性指标,而忽视了对学生创新实践能力、个性化发展等方面的评价。这种单一的评价机制往往导致高校人才倾向于把精力主要用在发表论文、申报课题、获取奖项等“显性成果”上,而不愿投入到具有实际应用价值的技术攻关、工艺流程优化等研究工作中来。这不仅造成了科技创新与产业创新的脱节,也难以培养出适应新质生产力发展需求的高素质、创新型劳动者。同时,评价方式也存在不科学的问题,如行政化现象严重、多元评价机制尚未形成等,这些都影响了评价的公正性和准确性,不利于激发人才的创新活力和潜力。

三、基于新质生产力的高校毕业生高质量人才培养路径

(一) 优化学科设置与课程体系

随着社会的不断进步,对于相关专业人才的需求也在不断变化,而传统的学科设置课程体系已经难以满足当前和未来社会的发展需求。因此,优化学科设置与课程体系成为当前高等教育改革的一个重要方向。一方面,高校应增设与新质生产力发展密切相关的学科专业,如人工智能、大数据、新能源、新材料等前沿领域,以满足社会对创新型、复合型人才的需求。另一方面,高校还应加强对传统学科的改造和升级,通过引入新技术、新方法,提升传统学科的创新能力和应用价值。

在课程体系的优化方面,高校应当注重课程的综合性、实践性和创新性。综合性的课程有助于学生构建更加广阔的知识基础,进而形成跨学科知识体系。高校可以通过设置跨学科课程、通识教育课程等方式来培养学生的综合素养。除此之外,在优化学科设置时,高校还要坚持与国际接轨,充分借鉴国际先进经验,引入国际优质教育资源,提升学科的国际竞争力和影响力,并加强与国际知名企业和研究机构的合作,共同培养具有国际视野和跨文化交流能力的高素质人才。

(二) 推动产学研一体化

首先,高校应加强与企业和科研机构的联系与合作,构建产学研合作平台。这一平台不仅为学生提供各类实习、就业和合作项目信息,还作为桥梁,促进学校与企业和科研机构之间的深度合作。通过签订合作协议、制定产学研合作计划,高校可以与企业共同开展科研项目,推动科技创新和成果转化。同时,高校还可以利用这一平台发布教学、科研和服务成果,提升学校的知名度和影响力,进一步吸引更多的企业和科研机构参与合作。

其次,高校应推进产学研人才培养模式的改革与创新。针对新质生产力的特点,高校需要调整教学计划,优化课程设置,引入更多与产业发展相关的实践内容。同时,通过与企业合作,启动现代学徒制、双元制等多种人才培养模式,加强创新人才、行

业技术人才和管理人才的培养。这种人才培养模式不仅注重学生的理论知识学习,更强调实践能力和职业素养的提升,使学生能够更好地适应产业发展的需求。

此外,高校应聚焦产业发展需求,开展产学研创新项目。通过深入挖掘产业发展需求,高校可以与企业共同开展技术创新和产业转化项目,推动学校与企业、机构的深入合作。这些创新项目不仅可以提升学校的科技创新能力和学生创新素质,还可以为企业带来实际的经济效益和社会效益。

为了促进产学研合作的深入开展,高校还可以定期组织产学研交流活动。这些活动可以包括行业论坛、创新大赛、企业参观等,旨在增进学校与企业之间的了解和互动。通过邀请企业专家、学者和科研人员来校讲座、研讨会等活动,高校可以为学生提供更多的培训和创新指导。同时,组织学生去企业参观实习,可以帮助学生更好地了解企业和职业环境,增强他们的职业认知和实践能力。

(三) 完善政策体系与激励机制

在政府方面,要加强政策引导,明确人才培养的方向和目标,确保政策与国家重大战略需求相契合。其次,应完善就业政策,为高校毕业生提供更多的就业机会和渠道,特别是要鼓励毕业生到基层、到企业一线就业,参与国家重大项目和新兴产业的发展。同时,政府还应加大对企业的扶持力度,鼓励企业参与人才培养,提供实习实训基地,促进产学研深度融合。在资金支持方面,政府可以设立专项基金,用于支持高校人才培养、科研项目和毕业生就业创业。此外,政府还应加强监管,确保各项政策得到有效执行,防止政策落实过程中出现偏差。

在高校方面,应积极响应政府号召,完善人才培养体系。首先,应根据国家重大战略需求和产业发展趋势,调整专业设置和课程体系,注重培养学生的实践能力和创新精神。其次,应加强与企业的合作,共同开展科研项目和人才培养,推动产学研一体化发展。在激励机制方面,高校可以设立奖学金、助学金等,鼓励优秀学生努力学习、积极创新;同时,也可以设立创业基金,支持毕业生自主创业。此外,高校还应加强就业指导服务,为学生提供职业规划、就业指导、就业信息等方面的支持,帮助学生顺利就业。

结语:

综上所述,新质生产力是推动社会进步和产业升级的关键力量。因此,高校作为人才培养的主阵地,必须积极适应新质生产力的需求,通过优化学科设置与课程体系、推动产学研一体化、完善政策体系与激励机制等措施,全面优化教育体系与培养模式,以培养具备创新精神、实践能力和跨学科素养的高质量人才,为社会提供更多适应新质生产力发展的高素质、创新型劳动者,共同推动我国经济社会的可持续发展。

参考文献:

- [1] 潘璐婷,王青迪.新质生产力背景下高校毕业生高质量就业的路径创新[J].宁波教育学院学报,2025,27(01):55-59.DOI:10.13970/j.cnki.nbjyxyxb.2025.01.007.
- [2] 来梦婕.探析新就业形态视角下高校毕业生高质量灵活就业[J].就业与保障,2025,(01):100-102.
- [3] 李燕,朱君.多方协同促进高校毕业生高质量就业[J].四川劳动保障,2024,(12):10-11.

课题名称:新质生产力与产教融合双向赋能的现代服务业人才培养模式创新与实践;2024年度黑龙江省教育科学规划课题研究成果(项目编号:GJB1424250)

课题名称:胜任力视域下大学生就业能力提升之道研究——以哈尔滨商业大学为例;2024年度哈尔滨商业大学教育教学改革研究项目;(项目编号:HSDJY202425)