

大中小思政课一体化视域下大学生劳动观培育路径研究

史丽涛 周 艺

(重庆对外经贸学院, 重庆 401520)

摘要: 本文通过调研川渝地区大中小学劳动教育开展情况, 分析当代大学生劳动观存在的问题。基于大中小学思政课一体化视角, 剖析小学、初中、高中、大学各阶段思政课中劳动培育内容的特点与衔接问题, 针对性地提出构建劳动实践体系、创建多元化评价体系等培育路径, 并进行试点应用与优化, 以帮助大学生树立正确劳动观念, 掌握劳动能力, 培育劳动精神, 同时加强思政课程改革。

关键词: 思政一体化; 劳动教育; 劳动观培育

一、引言

在新时代背景下, 大中小学思政课一体化建设是思政课守正创新的重要体现。劳动教育作为思政课的重要组成部分, 对于培养学生正确的劳动观、促进学生全面发展具有关键作用。以川渝地区本科生为样本进行研究, 深入了解当代大学生劳动观现状, 通过分析大中小学思政课中劳动培育内容, 系统设计课程, 探索适合大学生劳动观培育的有效路径, 具有重要的理论和实践意义。

二、大中小学思政课中劳动教育的学段特点

(一) 小学阶段: 启蒙劳动意识, 承接观念教育

小学阶段是大中小学思政课劳动教育的起始阶段, 小学阶段的学生处于身体成长、情感认知与逻辑思维构建的关键时期。其核心特点在于劳动意识的初步觉醒和基本生活技能的初步培养。通过参与家务劳动、手工制作等实践活动, 小学生不仅能够体验到劳动的乐趣, 还能在过程中学会尊重劳动、珍惜劳动成果, 为形成正确的劳动价值观和良好的劳动习惯打下坚实基础。

(二) 初中阶段: 培养劳动观念, 体验劳动价值

中学阶段的劳动教育在中小学思政课中具有承上启下的重要作用。它不仅注重理论与实践的结合, 还强调培养学生的劳动观念和劳动习惯, 以及社会责任感和公民意识学校也会组织各种劳动实践活动, 如社区服务、园艺种植等体验, 让学生在实践中深化对劳动的理解, 提升劳动技能。同时, 结合思政课的教学内容, 教师可以引导学生深入探讨劳动的意义、劳动与社会的关系以及劳动对个人成长的重要性, 从而帮助学生形成正确的劳动观念。

(三) 高中阶段: 陶冶劳动情操, 提高劳动素养

高中阶段的学生已经具备了一定的认知能力和实践经验, 他们开始更加关注社会现实和自身发展, 因此劳动教育的内容需要更加丰富和深入。在高中思政课中, 劳动教育不仅涵盖了基本的劳动技能和劳动习惯的培养, 还更加注重引导学生理解劳动的价值和意义, 认识劳动与社会发展的关系, 以及劳动在个人成长中的重要作用。通过深入学习马克思主义劳动价值观, 学生能够理解价值实质是商品中凝结的人类劳动, 从而树立正确的劳动观念。

高中阶段劳动教育更加注重实践性和创新性。教师会通过组织实践活动、项目式学习、小组合作等方式, 让学生在实践学习和掌握劳动技能, 体验劳动过程, 同时培养学生的创新思维和团队协作能力。例如, 教师可以带领学生参观工厂、农场等劳动场所, 让学生亲身体验劳动的艰辛与成就; 或者组织学生进行社区服务、环保行动等志愿服务活动, 让学生在服务社会中培养劳动精神和责任感。此外, 教师还可以结合时事热点和社会现象, 引导学生进行深入思考和讨论, 培养他们的辨析能力和批判性思维。

(四) 大学阶段: 结合专业特长, 践行劳动观念

大学阶段的劳动教育更加注重理论与实践的结合, 旨在通过

传授劳动相关理论、指导劳动实践技能、培育正确劳动观念, 帮助学生塑造健全人格、磨砺坚强意志、锤炼高尚品格。结合专业特长进行劳动教育, 能够增强学生的专业认同感和职业荣誉感。通过将劳动教育与学生的专业相结合, 让学生在实践体验到自己所学专业的实际应用和价值, 从而加深对专业的理解和认同。例如, 在工程专业中, 可以组织学生参与实际工程项目的劳动实践, 让他们在实践中感受到工程师的责任和使命; 在医学专业中, 可以安排学生参与医院志愿服务或临床实习, 让他们亲身体验医护人员的辛勤付出和无私奉献。

三、当代大学生劳动观存在的主要问题及原因分析

(一) 大中小学思政课劳动观教育衔接不够通畅

目前, 由于大中小学思政课在劳动观教育方面缺乏统一规划和有效衔接, 导致学生不同学段接受的劳动观念教育存在断层和重复。小学阶段可能侧重于基础的劳动习惯和劳动意识培养, 而到了中学和大学阶段, 这些基础内容往往被忽视或重复提及, 缺乏深入和拓展。这种教育的不连贯性使得学生对劳动的认识和理解难以形成体系, 进而影响其劳动观念的正确树立。此外, 在大中小学思政课劳动观教育中, 实践环节往往被忽视或难以得到有效实施。小学阶段可能还有一些简单的劳动实践活动, 但到了中学和大学阶段, 由于学业压力、时间限制等因素, 劳动实践教育往往被边缘化。此外, 不同学段之间的劳动实践教育也存在脱节现象, 缺乏层次性和递进性, 使得学生在劳动技能和劳动体验方面难以获得全面提升。

(二) 缺乏健全的劳动观评价机制

当代大学生劳动观存在的主要问题之一是对劳动的意义和价值认识不足, 这一问题的产生部分归因于缺乏健全的劳动观评价机制。缺乏健全的劳动观评价机制导致劳动教育效果难以量化评估。在当前的教育体系中, 对大学生的综合素质评价往往侧重于理论知识、专业技能等方面, 而劳动素养的评价则相对缺乏。没有明确的评价指标和标准, 就无法准确衡量大学生在劳动观念、劳动技能、劳动态度等方面的成长和进步。这种评价机制的缺失使得劳动教育的效果难以得到客观反映, 进而影响了劳动教育的深入开展。

由于缺乏有效的评价激励, 大学生往往将更多精力投入到理论学习和专业技能提升上, 而忽视了劳动实践的重要性。劳动实践是检验劳动观念、提升劳动技能的重要途径, 但当前的评价机制却未能充分体现其价值。这导致大学生在劳动实践方面的参与度和积极性不高, 难以形成正确的劳动观。

(三) 应试教育下家庭和社会过于追求功利主义

在应试教育背景下, 家庭和社会往往过于注重学生的学业成绩和未来的职业发展, 将考试成绩和名校录取作为衡量学生成功与否的主要标准。这种功利主义的教育观念导致家庭和社会在培

养学生的过程中,忽视了劳动教育的重要性。家长和社会普遍认为,只有通过读书升学才能找到一份体面的工作,实现个人价值和社会地位的提升,而劳动则被视为低人一等或无关紧要的活动。

家庭作为个体成长的第一课堂,其教育观念和教育方式对学生的劳动观形成具有重要影响。在功利主义教育观念的驱使下,许多家长在日常生活中对子女的学习以外的事情大包大揽,忽视了子女的劳动锻炼和全面发展。这种教育方式导致许多大学生在成长过程中缺乏必要的劳动技能和劳动经验,对劳动的价值和意义认识不足,甚至产生了轻视劳动、厌恶劳动的错误观念。

同时,社会环境和文化氛围也对大学生的劳动观产生了深远影响。在功利主义盛行的社会环境中,人们往往将金钱、地位和权力视为衡量个人价值的主要标准,而忽视了劳动对于个人成长和社会发展的作用。这种社会氛围导致许多大学生在就业和创业过程中过于追求高薪、高职位和舒适的工作环境,而忽视了劳动对于个人能力提升和职业素养培养的重要性。

四、大中小学思政课一体化视域下大学生劳动观培育路径

(一) 把握学段特点,画好育人同心圆

小学阶段,学生处于身心发展的基础阶段,是劳动意识启蒙的关键时期。在这一阶段,思政课应侧重于劳动意识的启蒙与兴趣的激发,通过故事讲述、角色扮演、劳动体验日等寓教于乐的方式,让孩子们在轻松愉快的氛围中初步感知劳动的美好与重要性。重点在于培养孩子们对劳动的初步认知与情感联结,为后续学段打下坚实的情感基础。进入中学阶段,劳动观教育则需进一步深化与拓展。随着学生逻辑思维与批判性思维的增强,思政课应引导学生从理论层面理解劳动的社会价值与个人意义,通过案例分析、小组讨论、社会调研等形式,让学生在思辨中深化对劳动的理解,同时,通过组织志愿服务、劳动技能竞赛等活动,让学生在实践中体验劳动的艰辛与成就,逐步树立起尊重劳动、崇尚劳动的正确观念。至大学阶段,劳动观教育则需迈向更高层次,即培养学生的劳动创新精神与社会责任感。在这一阶段,思政课不仅要继续强化劳动价值观的教育,更要注重引导学生将劳动观念与时代发展相结合,通过开设劳动与社会实践课程、创新创业训练项目、职业规划指导等,鼓励学生将理论知识转化为实践能力,培养他们在劳动中发现问题、解决问题的能力,以及勇于担当、敢于创新的精神。同时,通过校企合作、社会实践基地等平台,为学生提供更多接触社会、了解劳动市场的机会,帮助他们形成正确的职业观与就业观。

(二) 构建学校家庭社会劳动实践体系,为学生提供劳动实践平台

1. 学校方面:首先,学校作为劳动教育的核心引擎,应成为劳动理念传授与实践技能培养的主阵地。学校不仅要设置系统的劳动教育课程,将劳动价值观融入日常教学中,还应积极开发校内外的劳动实践基地,如农场、工厂参观,以及校园内的绿化维护、图书馆整理等,让学生在亲身体验中学习劳动技能,感悟劳动的意义。此外,通过举办劳动技能竞赛、劳动成果展示会等活动,可以进一步激发学生的劳动热情,培养他们的创新能力和团队合作精神。

2. 家庭方面:家庭,作为劳动教育的摇篮,其角色不容忽视。家长应成为孩子劳动习惯的启蒙者和引导者,通过日常生活中的家务分配,如做饭、打扫、洗衣等,让孩子在参与中学会自理,培养责任感。同时,家长应鼓励孩子参与社区服务,如志愿服务、环保活动等,以此拓宽孩子的劳动视野,增强他们的社会责任感。家庭中的劳动教育不仅是对孩子个人能力的培养,更是对其社会属性的塑造。3. 社会方面:社会,则是劳动教育的广阔天地,为学生提供了丰富多样的劳动实践机会。政府、企业、社会组织等应积极参与劳动教育的构建,提供实习实训岗位、志愿服务项目、职业体验活动等,

让学生在真实的社会环境中体验劳动的艰辛与成就,理解劳动的价值与尊严。此外,通过校企合作、产教融合等方式,可以为学生搭建从校园到职场的桥梁,帮助他们提前适应职场环境,为未来的职业生涯做好准备。

(三) 创建多元化的劳动教育评价体系

首先,多元化的劳动教育评价体系应注重评价内容的全面性。劳动教育不仅关乎劳动技能的掌握,更涉及劳动观念、劳动精神、劳动习惯以及劳动法律法规等多个方面。因此,评价体系应涵盖这些要素,以全面反映大学生的劳动素养。例如,可以设计包含劳动理论知识、劳动技能操作、劳动态度表现、劳动法律法规知晓程度等多个维度的评价指标,以确保评价的全面性和准确性。

其次,多元化的劳动教育评价体系应强调评价方式的多样性。传统的评价方式往往侧重于理论考试和技能操作测试,这种单一的评价方式难以全面反映大学生的劳动素养。因此,应引入更多元化的评价方式,如劳动实践报告、劳动项目策划与实施、劳动心得分享等。这些评价方式能够更直观地展示大学生在劳动过程中的表现和思考,有助于引导其深入理解和体验劳动的价值和意义。

再者,多元化的劳动教育评价体系还应注重评价主体的多元化。除了教师评价外,还可以引入学生自主评价、相互评价以及企业、社区等外部评价。学生自评和互评能够增强学生的自我认知和团队协作能力,而企业、社区等外部评价则能够为学生提供更广阔的评价视角和更真实的劳动场景体验。这种多元化的评价主体设置能够更全面地反映大学生的劳动素养和适应能力。

最后,创建多元化的劳动教育评价体系还需注重评价结果的反馈与应用。评价结果不仅是对大学生劳动素养的总结,更是指导其后续学习和发展的的重要依据。因此,应及时将评价结果反馈给学生,并为其提供针对性的改进建议。同时,还应将评价结果纳入学生的综合素质评价体系,作为评优评先、就业推荐等方面的重要参考。

五、试点应用与结果分析

在重庆对外经贸学院进行试点应用,按照上述培育路径开展劳动观培育工作。通过问卷调查、学生访谈等方式,对试点前后学生的劳动观进行对比分析。结果显示,学生的劳动观念有了明显转变,对劳动的认识更加深刻,劳动能力和劳动精神得到了一定程度的提升。但仍存在部分学生对劳动实践的积极性不高、劳动教育评价体系有待进一步完善等问题。针对这些问题,对培育路径进行了优化和调整,如增加劳动实践活动的趣味性和吸引力、细化劳动教育评价指标等。

六、结论

通过对大中小学思政课一体化视域下大学生劳动观培育路径的研究,我们深刻认识到劳动教育在思政课中的重要地位。通过把握学段特点、构建劳动实践体系和创建多元化评价体系等路径,可以有效解决当代大学生劳动观存在的问题。在试点应用中,虽然取得了一定的成效,但仍需要不断地完善和优化。未来,应进一步加强大中小学思政课的衔接,充分发挥思政课在大学生劳动教育中的积极作用,培养更多全面发展、可堪大任的时代新人。

参考文献:

[1] 李炆,符琳.大学生劳动观教育融入高校思政课的机理与路径[J].安徽商贸职业技术学院学报,2024,23(2):73-76.

[2] 李宁娅,张颜梅.新媒体视域下大学生劳动教育的价值与路径创新研究[J].新闻研究导刊,2024,15(15):29-33.

项目信息:重庆市教育综合改革2024年度研究课题《大中小学思政课一体化视域下大学生劳动观培育路径研究》项目编号:24JGY24)研究成果。