

基于 CIPP 模式的高职院校专业课程思政评价体系研究

——以大数据技术专业为例

邵佳靓

(浙江安防职业技术学院, 浙江 温州 325005)

摘要: 高职院校人才培养过程中, 专业课程思政体系建设是落实立德树人根本任务的必要路径。教育评价能够诊断、激励和促使专业课程思政建设持续改进。本文以高职院校大数据技术专业为对象, 首先通过文献分析, 指出当前高职院校在专业课程思政建设质量评价方面存在的薄弱环节, 接着, 分析 CIPP 评价模式与课程思政评价的适切性。然后构建了高职大数据技术专业课程思政评价体系, 包括四个一级指标, 并详细列出了 11 个二级评价指标及内容。只有依据评价结果不断优化改进, 才能实现高职院校人才培养工作的扎实落地。

关键词: CIPP 评价模式; 专业建设; 课程思政评价

引言

《深化新时代教育评价改革总体方案》提出坚持科学评价, 优化结果评价, 强化过程评价, 探索增值评价, 健全综合评价^[1]。构建课程思政评价体系能够检验思政目标落实情况, 确定课程思政育人成效, 引导其向正确建设方向发展。《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《纲要》)明确提出, 需要结合不同学科专业的特色分类和优势开展课程思政建设, 建立健全课程思政建设质量评价体系和激励机制, 研究制订科学多元的课程思政评价标准^[2]。

通过对当前学术成果和课程思政建设实践的深入分析, 发现在高职院校中还没有建立起完整且成熟的评价体系, 用于衡量专业中融入课程思政教育的成效。因此, 专业课程思政建设实践中, 如何进行公正、准确的质量评价, 仍是迫切需要解决的问题。

1 高职院校大数据技术专业课程思政评价现状

在专业建设的过程中, 构建和执行课程思政的评价体系是一个关键步骤, 其核心宗旨在于确保课程思政沿着正确的轨迹发展, 达成思想政治教育的培养目标。通过文献分析发现, 从专业建设的角度, 国内外学者主要关注课程思政的内涵与价值, 培育的问题和对策以及培育路径等应用研究。经过梳理分析, 主要分析出大数据技术专业建设中课程思政评价的几个难点:

1.1 缺乏顶层设计和统筹规划

专业的建设依托各高校指导思想和各个专业群的整体规划, 目前高职院校较少有在人才培养方案等文件中明确细致提出专业人才培养思政目标设计、培育规划以及评价手段, 导致课程思政元素融入专业课程的深度和广度不够, 缺乏连贯性。

1.2 评价体系复杂, 缺乏系统性

大数据技术专业属于新兴的跨学科领域, 融合了数学、统计学、计算机科学等诸多学科知识。思想政治教育内涵覆盖到专业课程中, 使课程思政内容既有博大精深的中华优秀传统文化, 又有传承、创新的革命文化, 更融合社会主义先进文化。同时, 它还涵盖专业伦理、职业道德、科学道德和人文素质等关键要素。专业建设存在课程思政评价体系难以覆盖广泛的课程思政内容的情况。

1.3 评价角度局限, 主体单一

文献分析中较少有从育人全过程、全角度深入研究和分析高职院校专业建设中课程思政的有效性, 所构建的指标体系视角较狭窄, 主要以学生为评价主体, 评价维度主要定位在对教学内容的兴趣程度、教学过程中的感受、教师能力的评价等方面, 容易忽略对于课程思政建设背景、课程思政教学策略的选择、教

学资源支持和投入情况、课程思政教学目标达成情况等方面的评价。

1.4 缺乏可持续的、动态的评价指标

从已有的课程思政评价可知, 还未有能够立体、全面考查课程思政开展情况的指标, 研究指标权重多源于主观赋值; 评价分析方式多以定性分析为主, 缺乏量化评价和实证研究; 现有的评价指标主要用于评估学校和教师层面开展课程思政情况, 对于学生当下和长期改造效果的动态评价还有所欠缺。

2 CIPP 评价模式与课程思政评价的适切性

CIPP 评价模式是国内外教育评价中表述详细、设计周密、应用广泛的评价模式^[3]。涵盖了背景 (Context) 评价、输入 (Input) 评价、过程 (Process) 评价和成果 (Product) 评价 4 个方面。其中, 背景评价的内容主要是了解相关环境, 分析基本需求以及所需资源, 即“做什么”; 输入评价确定如何利用现有资源达成目标, 并评估方案的可行性, 即“怎么做”; 过程评价目的是监督和反馈方案实施中的情况, 即“合规性”; 成果评价主要任务是将前三个评价维度联系起来, 对所达到的目标进行衡量和解释, 即“有效性”。CIPP 模型以决策为导向, 强调评价的改进和发展功能, 通过评价优化教育活动、提升教育质量和效果, 其理念在以下三个方面与课程思政评价的要求具有较高适切性:

一是全过程。CIPP 评价模式覆盖了评价全流程, 系统科学地评估顶层设计、实施和成果各个环节。背景评价关注课程思政的目标设定, 输入评价关注资源配置, 过程评价关注实施细节, 结果评价关注成效评估。这种评价模式与课程思政在专业教育、实践教育和就业创业教育中的全面性要求相吻合, 满足了课程思政教育活动和教学效果评价的需求。

二是灵活性。CIPP 评价模式在选择评价方法时展现出多样性和适应性。评价者能够依据具体的评价目标和内容, 挑选合适的评价手段, 这种灵活性能够适应课程思政建设的复杂需求, 大数据技术专业还能利用学科基础和技术优势, 在课程思政的不同阶段灵活运用多种评价方法, 显示出对专业建设评价的高适应性。

三是发展性。课程思政评价作为一个不断发展的概念, CIPP 模式通过循环的“实施—评价—反馈—改进—再实施”机制, 支持课程思政教学设计和实施策略的螺旋上升的完善和持续优化。CIPP 模式结合定量和定性评价, 通过权重分配和数据分析, 提供了更科学、客观的评价结果。

3 基于 CIPP 模式的高职大数据技术专业课程思政评价体系构建

大数据技术专业是以技术为导向、复合性较强的专业, 为落

实立德树人的教育目标,需要搭建与专业相适应的课程思政评价体系。本研究结合 CIPP 评价模式特点,以“系统化”的评价体系、“多元化”的评价主体为原则,通过运用文献分析法、调查法等方式,征询包括二级学院院长、专业负责人、专任教师、教务处、教学督导处等部门的专家学者和相关工作人员的意见,形成描述性指标,将精选后的课程思政评价指标体系作为观测指标编制问卷,构建李克特五点量表,最终形成大数据技术专业课程思政建设四项评价:

(1) 背景评价

属于诊断性评价,是系统分析高职院校进行课程思政培育所处的环境、政策。从制度保障、管理体系两个角度确定二级指标,实现完善的管理体系,以学校制度、督导制度、专业建设考核、人才培养方案各个层面为导向设计评价指标,多方配备师资支撑课程思政实施。

(2) 输入评价

输入评价也是一种诊断性评价,《纲要》指出,课程思政建设过程中,需要在统筹各类资源的基础上,设计课程思政组织方案。为确保大数据技术专业课程思政建设方案的可行性和可执行性,必须提供必要的资源支持和保障措施,对大数据技术专业前期在课程思政建设中投入的教学资源、配置的师资能力以及各级经费支持等条件进行综合评价,以实现专业课程思政建设的顺利进行。

(3) 过程评价

过程评价属于过程性评价,是对课程思政教学过程中,主要评价教师的教的表现以及学生学的表现。有助于看清发展轨迹,主要从课程设计、教师教学、学生学习以及实施场域四个指标入手,学生在掌握大数据的基本概念与关键技术的同时,评价课程设计的完善性及其落地情况;教师教学手段的合理性和外显表现;学生对科技报国、信息社会责任、职业素养、数据安全、创新精神、职业理想等提升的情况。

(4) 成果评价

成果评价属于终结性评价,目的是判断课程思政培育活动的效果与影响。为评价大数据技术专业课程思政建设方案的实施结果,总结和提炼课程思政建设成果,将成果评价划分为教学效果和社会评价两个二级指标,教学效果主要从学生的角度进行评价,考查学生对于教师课程思政教学活动实施的满意度,个人学科竞赛中创新、工程能力的提升;社会评价主要从用人单位、同行等角度进行评价。

一级指标	二级指标	指标内容
背景评价 (C)	制度保障	党政部门将课程思政作为学校重点 教师督导评价体系内含课程思政开展情况 专业教学工作考核制度中列入课程思政开展情况 人才培养方案包含详细的课程思政体系及组织方案
	管理体系	设置完善的反馈修订机制 思政目标融入大数据技术育人价值 学院制定了专项课程思政教学质量考评方案
输入评价 (I)	教学资源	大数据技术专业教学资源库内含课程思政相关多媒体 大数据技术专业教学资源库内含课程思政案例 课程教材编写、选用、审核机制规范
	师资能力	企业导师、行业导师、思政辅导员等参与制定课程思政目标 企业导师、行业导师参与实践课程实施和评价 专任教师参加 2 次以上课程思政教学能力培训 教师主持课程思政课题 1 项或发表相关论文 1 篇
	经费支持	获得学院及以上课程思政培训经费支持 获得学院及以上课程思政教学研究经费 获得学院及以上课程思政教学资源建设经费

过程评价 (P)	课程设计	本专业内课程思政示范课数量 每门专业课程的课程标准都融入课程思政内涵 每节课的教案和教学课件等落实课程思政要求
	教师教学	开展课程思政培育以正面教育与榜样激励为主 在专业知识点内“润物无声”融入课程思政 教学督导对课堂思政环节的效果反馈
	学生学习	学生能够感受科技报国、信息社会责任 学生能积极参与技能竞赛或创新创业大赛 学生创新发展的职业理想和责任担当意识
	实施场域	课程思政融入课前、课中、课后全过程 课程思政融入线上线下双维度
成果评价 (P)	教学效果	评教中对教师思政建设的评价 学生对专业课程教学活动满意度提升 参加学科竞赛学生比例较上一届提高
	社会评价	用人单位对学生职业素养满意度 专业课程思政体系有可实施性和推广价值 获得市级以上“课程思政示范课程”等奖励

4 结语

构建基于 CIPP 评价模型的大数据技术专业课程思政评价体系,是为决策服务,这不仅满足了教育改革和发展对教育评价的新要求,也与高职院校人才培养工作的改革方向和发展趋势相契合。能够引导高职院校更好地实现思政育人培养目标,科学地开展课程思政建设,确保课程思政育人成效。同时,该体系的实施也将为教育评价改革提供实践经验,推动教育评价体系的持续发展。未来将继续着力于关注课程思政评价体系的实施效果,不断优化和调整,以适应教育发展的新趋势,为培养德技并修的高素质技术技能人才贡献力量。

参考文献:

- [1] 深化新时代教育评价改革总体方案[N].人民日报,2020-10-14
- [2] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL].教育部网站,http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html
- [3] 许祥云,王佳佳.高校课程思政综合评价指标体系构建——基于 CIPP 评价模式的理论框架[J].高校教育管理,2022,16(01):47-60.
- [4] 李雅善,刘旭,侍朋宝,江璐,郭志君,徐成东.基于 CIPP 评价模式的课程思政教学质量评价指标体系构建与应用研究[J].西部素质教育,2024,10(09):5-10.
- [5] 郭凤婷,周君华,张帅.基于 CIPP 模型的高校体育专业课程思政评价体系构建[J].成都师范学院学报,2022,38(12):71-79.

基金项目:浙江省中华职业教育科研课题《基于 CIPP 的高职院校工匠精神评价体系研究》(ZJCV2022A13);温州市基础性科研项目《基于 CIPP 的高职院校课程思政评价体系研究》(R20220071);浙江省高等教育学会研究课题(重点课题)(KT2024002);浙江省教育科学规划课题(2024SCG230);浙江省高职院校“十四五”第二批重点教材建设项目《大数据可视化项目实战教程》。

作者简介:邵佳靓(1996年—)女,汉族,浙江温州人,讲师,硕士,研究方向为大数据技术,高职教育,课程思政。