

协同育人视域下高职院校课程思政建设路径研究

吴荣香

(滨州职业学院, 山东 滨州 256600)

摘要: 协同育人是新时代教育改革的重要理念, 强调多元主体共同参与、协同发力, 以实现全面育人目标。高职院校作为职业教育的重要载体, 在课程思政建设中具有独特的优势和责任。本文以协同育人视域为研究视角, 分析了协同育人的概念及其对课程思政教学的价值意蕴, 指出协同育人能够通过多主体的协作与资源整合, 增强课程思政的育人效果。然而, 当前高职院校在课程思政建设中仍面临主体认知淡薄、沟通协作不够、支持保障不足等困境, 制约了课程思政的协同育人效能。基于此, 本文提出了内化育人目标、加强沟通合作、完善评价反馈等策略, 以期构建具有协同育人特色的课程思政建设体系, 为高职院校课程思政建设提供新的思路与方法, 推动课程思政与协同育人的深度融合, 实现立德树人的根本任务。

关键词: 协同育人; 高职院校; 课程思政

引言: 近年来, 随着国家对高等教育立德树人使命的不断强调, 课程思政作为落实立德树人根本任务的重要抓手, 逐渐成为高职院校教育教学改革的重点方向。高职院校作为培养高素质技术技能人才的重要阵地, 在课程思政建设中承担着独特的使命。在新时代背景下, 协同育人理念的提出为课程思政建设提供了新的思路。协同育人强调多元主体的共同参与和协同作用, 注重教育资源的整合与共享, 旨在构建全方位、全过程、全员参与的育人体系。这种理念与课程思政建设的目标高度契合, 为高职院校课程思政建设提供了理论指导和实践路径。通过协同育人视域下的课程思政建设, 可以有效整合学校、企业、社会等多方资源, 构建起“三全育人”的格局, 从而提升课程思政的育人实效。当前, 高职院校课程思政建设正处于探索与深化的关键阶段。如何突破传统模式的局限, 构建起基于协同育人的课程思政建设路径, 是亟待解决的重要课题。

一、协同育人的概念及价值意蕴

(一) 协同育人的概念

协同育人是一种以多元主体共同参与、资源共享、优势互补为特征的教育模式, 其核心在于通过多维度、多层面的协同合作, 实现教育目标的最优化。在高职院校课程思政建设中, 协同育人强调打破传统的单一主体、单向度的教育模式, 构建起包括学校、教师、高职生、企业、社会等多元主体在内的协同机制, 通过整合各方资源, 形成教育合力, 从而更好地实现立德树人、价值引领的目标。在高职院校课程思政建设中, 协同育人不仅需要在教学过程中注重师生互动、生生互动, 还需要通过持续的沟通、反馈和调整, 不断优化协同机制。通过这种动态的协同机制, 能够更好地适应社会发展对高职院校人才培养的要求, 提升课程思政的育人效果。

(二) 协同育人对课程思政教学的价值意蕴

协同育人作为一种教育理念, 旨在通过资源整合和优势互补, 实现教育目标的最大化。这种理念与课程思政教学的深度融合, 不仅能够提升课程思政的实施效果, 还能够推动高职院校人才培养质量的全面提升。首先, 协同育人能够促进课程思政的多主体协同。课程思政并非单一部门或个体的责任, 而是需要学校、教师、高职生以及社会多方力量的共同参与。例如, 学校层面可以通过制度设计和资源支持, 为课程思政提供保障; 教师层面需要将思政元素融入课程教学中, 实现知识传授与价值引领的统一;

高职生层面则需要主动参与课程思政的学习活动, 形成良好的学习习惯和价值观; 社会层面可以通过实践教学、企业合作等方式, 为课程思政提供现实场景和案例支持。其次, 协同育人能够推动课程思政的多维度融合。课程思政不仅仅是课堂教学的一部分, 还需要与高职生的思想政治教育、社会实践、校园文化等多方面深度融合。协同育人理念强调各维度之间的有机衔接, 通过课程思政与思政课程的相互补充、理论教学与实践教学的相互支撑、课堂教学与课外活动的相互结合, 构建起立体化的育人体系, 实现育人效果的最大化。最后, 协同育人能够实现课程思政的多层面联动。课程思政的实施需要从宏观、中观、微观三个层面进行整体设计和系统推进。协同育人理念强调各层面之间的联动作用, 通过顶层制度设计、中层组织实施、基层具体落实, 构建起层次分明、衔接紧密的育人体系, 有效避免课程思政实施中的“碎片化”现象, 形成完整的育人链条。

二、协同育人视域下高职院校课程思政建设的困境

(一) 主体认知淡薄

首先, 教育管理者对协同育人理念的认识存在偏差。部分学校党政班子和中层管理干部对课程思政的内涵理解不够全面, 认为课程思政仅仅是思想政治教育的延伸, 而非一种系统性的育人理念, 在推进课程思政改革时缺乏整体规划和长远视野, 难以将课程思政融入学校教育教学的各个环节。其次, 一线教师对课程思政改革的认同感和参与度不足。部分教师认为课程思政是额外的教学任务, 与自身专业无关, 甚至将其视为一种“负担”, 这使得他们在课程设计和教学实施中缺乏主动性和创新性, 无法将课程思政元素有机融入专业课程。最后, 教育管理者与一线教师之间的沟通与协作不够顺畅。由于学校科层制的存在, 管理者与教师之间的信息传递和反馈机制不完善, 导致课程思政改革的政策难以真正落地。管理者对教师的实际需求和困难了解不足, 而教师对管理者的政策意图和改革目标也缺乏清晰的认识, 这种信息不对称进一步加剧了认知偏差。

(二) 沟通协作不够

课程思政建设是一个复杂的系统工程, 需要学校内部各部门、教师群体以及校外资源的协同合作。然而, 在实际推进过程中, 由于缺乏有效的沟通机制和协同合作模式, 导致课程思政建设难以形成合力。首先, 课程思政建设需要教务部门、高职生工作部门、思想政治教育部门等多个部门的协同合作, 但实际中, 这些

部门往往各自为战,缺乏统一的规划和协调机制,导致课程思政建设难以形成整体推进的局面。其次,课程思政建设需要不同学科、不同课程的教师共同参与,通过跨学科的协同合作将思政元素融入课程教学中。然而,由于教师之间缺乏沟通和协作机制,难以形成统一的教学目标和教学内容。最后,高职院校在课程思政建设中缺乏专门的沟通平台和协作机制,导致信息传递不及时、资源分配不均、目标不一致等问题。

(三) 支持保障不足

尽管国家层面提出了课程思政建设的要求,但在具体落实过程中,高职院校缺乏明确的政策指导和实施细则。政策的模糊性和可操作性不足,使得许多院校在课程思政建设中难以找到清晰的突破口,导致建设方向不明确,实施效果不理想。此外,制度保障的不完善也是高职院校课程思政建设的一大困境。课程思政建设需要系统化的制度保障,包括课程设计、教学实施、评价反馈等环节的制度支持。然而,许多高职院校在课程思政建设中缺乏完善的制度体系,导致建设过程缺乏规范性和系统性。最后,课程思政建设需要教师的积极参与和投入,而激励机制的缺失直接影响了教师的工作积极性和创造力。部分高职院校在课程思政建设中缺乏有效的激励机制,导致教师参与课程思政建设的积极性不高,甚至出现“应付式”“形式化”的现象,严重影响了课程思政建设的推进效果。

三、协同育人视域下高职院校课程思政建设的策略

(一) 内化育人目标,增强课程思政协同育人共识

高职院校作为培养高素质技术技能人才的重要阵地,其课程思政建设的成效直接影响着高职生的全面发展。在协同育人视域下,高职院校需要通过内化育人目标,增强课程思政协同育人共识,形成全员育人、全程育人、全方位育人的格局。首先,高职院校应将立德树人作为根本任务,加强宣传与贯彻落实。学校可以通过多种形式的宣传,如专题讲座、主题班会、校园文化活动等,向全体师生传递立德树人的核心理念,明确课程思政建设的重要性。同时,学校需要将立德树人的要求融入教学管理、教师考核、高职生评价等各个环节,确保立德树人理念深入人心。其次,高职院校必须帮助教师提升职业素养,增强其育人意识与能力。教师是课程思政建设的主力军,其育人理念和专业能力直接影响着课程思政的效果。学校可以通过定期组织教师培训,邀请专家进行课程思政建设的专题指导,帮助教师掌握课程思政的实施方法,提升其职业素养和育人能力。此外,高职院校需要旗帜鲜明地对高职生进行知识传授、能力培养、思想引领和价值塑造。在教学过程中,教师要善于挖掘课程中的思政元素,将价值观教育融入专业知识的教学中,引导高职生树立正确的世界观、人生观和价值观。通过以上措施,高职院校可以进一步内化育人目标,增强课程思政协同育人共识,形成全校上下齐抓共管的育人格局,为培养德智体美劳全面发展的高素质技术技能人才提供有力支撑。

(二) 加强沟通合作,提升课程思政协同育人合力

学校管理者在课程思政建设中扮演着重要角色,通过建立开放的沟通平台,定期召开教学研讨会、座谈会等,与任课教师、高职生以及相关部门进行深入交流,了解课程思政建设的实际需求与问题。管理者还要注重倾听一线教师的意见,避免单向的政策传达,以这种双向互动的方式形成共识与合力。例如,管理者可以组织跨部门的工作小组,将教务处、学工处、二级学院等单位的力量整合起来,共同制定课程思政建设的实施方案,确保政

策的落地与执行。而一线任课教师是课程思政建设的直接实践者,其如实反馈教学中的问题对于优化协同育人机制具有重要意义。教师在教学过程中会遇到诸多实际问题,如课程思政元素的融入方式、教学资源的不足、高职生接受度的差异等,需要及时反馈给学校管理者和其他相关部门,以便针对性地进行改进。例如,教师通过教学日志、教学反馈表等方式记录教学中的问题,并定期向学校提交反馈报告。同时,学校也可以通过匿名问卷调查、个别访谈等方式,深入了解教师在课程思政建设中的困惑与需求,从而为教师提供更有针对性的支持与指导。此外,不同学科或专业的教师加强交流合作,是提升课程思政协同育人合力的重要途径。课程思政并非某一学科的专属任务,而是需要多学科教师的共同参与与协作。通过跨学科的交流与合作,教师可以相互借鉴经验,共同设计跨学科的课程思政案例,实现资源共享与优势互补,从而形成多维度、多层次的协同育人格局。

(三) 完善评价反馈,健全课程思政协同育人体系

首先,要从顶层设计层面入手,确保课程思政建设的制度化和规范化。学校应根据自身实际情况,结合上级教育主管部门的指导文件,制定符合校情的课程思政相关制度,明确课程思政的建设目标、实施路径和评价标准,涵盖课程思政的课程开发、教学实施、评价反馈等环节,为课程思政的有序推进提供制度保障,确保课程思政建设的系统性和整体性。其次,课程思政的评价工作要坚持评价导向,注重对教师教书育人尤其是课程思政工作的全面考察。在具体实施中,将评价维度划分为教师课程思政的主动性、专业知识与课程思政的应会知识以及教师教书育人的教学能力三个方面。主动性维度主要考察教师在课程思政建设中的自觉性和积极性,包括是否主动融入思政元素、是否积极参与课程思政相关培训等;专业知识与课程思政的应会知识维度则关注教师是否具备将专业知识与思政元素有机结合的能力,包括是否熟悉课程思政的教学方法、是否能够准确把握课程思政的教学目标等;教学能力维度则侧重于教师在实际教学中是否能够有效实现课程思政的目标,包括教学设计是否合理、教学效果是否显著等。通过多维度的评价体系,能够全面反映教师在课程思政建设中的表现,为后续改进提供依据。最后,学校层面和各二级教学单位应为教师实施课程思政提供必要的经费和设施支持。例如,通过设立专项经费,用于课程思政相关资源的开发、教学改革的试点以及教师培训的组织等。同时,学校还应注重提升教师的课程思政能力,通过组织专题培训、开展教学研讨等方式,帮助教师掌握课程思政的理论与实践方法,确保协同育人目标的实现。

四、结束语

综上所述,协同育人视域下高职院校课程思政建设是一项复杂而系统的工程,需要多方主体的共同努力和长期探索。通过不断优化协同育人机制,强化课程思政建设的理论支撑和实践创新,高职院校将能够更好地落实立德树人的根本任务,为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人作出更大贡献。

参考文献:

- [1] 刘继强. 学科视域下高职院校课程思政建设路径探析[J]. 职业技术, 2020(9):32-36.
- [2] 柴明轩. 从自主到协同: 高校课程思政实施主体改革研究[J]. 甘肃开放大学学报, 2022(1):33-37.
- [3] 胡兴福, 刘继强, 等. 高职土建类专业的课程思政体系构建与路径研究[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2020.