

黄炎培职业道德教育思想对高职院校课程思政建设的启示

王 雪

(德州职业技术学院, 山东 德州 253034)

摘要: 黄炎培的职业道德教育思想是其职业教育理念的重要组成部分, 强调将道德教育与职业技能教育有机结合, 注重培养学生的社会责任感、职业素养和实践能力, 这一思想对当前高职院校推进课程思政建设具有重要的启示意义。本文从黄炎培职业道德教育思想的内涵出发, 分析其与课程思政建设的内在契合点, 并结合高职院校课程思政建设面临的困境, 提出相应的优化路径, 为高职院校课程思政建设提供了理论指导和实践路径, 有助于推动课程思政建设从形式化向实质化转变, 实现立德树人的根本目标。

关键词: 黄炎培; 职业道德教育思想; 高职院校; 课程思政

一、黄炎培道德教育思想与课程思政建设有机融合的价值

黄炎培道德教育思想的核心要义在于将道德教育融入专业教育的全过程, 强调在“做中学”“学中做”的实践中培养学生的道德品质。在高职院校的课程思政建设中, 黄炎培的道德教育思想可以作为宝贵的思想资源, 帮助教师将专业知识与思政元素有机融合, 设计出既传授专业技能又培养道德品质的教学内容。黄炎培的职业道德教育思想还特别强调“职业的道德”, 即在职业活动中注重诚信、责任、合作等品质的培养。在课程设计中, 教师可以通过案例教学、情境模拟等方式, 将职业道德的具体要求融入专业课程的教学内容中, 帮助学生树立正确的职业观。此外, 黄炎培的道德教育思想还注重学生的全面发展, 强调在教育过程中培养学生的综合素质。在课程思政建设中, 黄炎培的思想可以为教师提供多元化的教育方法, 例如通过项目化教学、情境化教学等方式, 将道德教育与专业教育相结合, 有助于学生在实践中提升职业素养和道德水平。

二、高职院校推进课程思政建设面临的困境

(一) 思政育人意识任务化

首先, 部分教师在开展课程思政时, 将思政元素简单地叠加到课程内容中, 缺乏对课程目标、教学内容和学生需求的深入思考。其次, 课程思政建设往往被量化为具体的任务指标, 如“融入多少个思政案例”“完成多少次思政教学设计”, 这种机械化的执行方式忽视了思政教育的内在逻辑和育人本质。再者, 部分教师和学生对课程思政的认知停留在表面, 认为课程思政仅仅是完成一项任务, 而非一种教育理念和育人方式的转变。思政育人意识任务化的困境, 反映了当前高职院校课程思政建设中存在的深层次问题。一方面, 这种任务化的意识忽视了课程思政的本质, 即通过课程教学实现立德树人的目标; 另一方面, 这种任务化的意识也反映了课程思政建设中缺乏系统性和整体性的规划, 难以形成全方位、全过程的育人格局。因此, 破解思政育人意识任务化的困境, 是推进高职院校课程思政建设的重要任务。

(二) 思政育人主体协同不足

当前, 高职院校在推进课程思政建设时, 忽视了育人主体之间的协同效应, 导致育人合力难以形成。首先, 教师团队的协同育人意识淡薄。在课程思政建设中, 专业课教师与思政课教师之间的协同合作机制尚未健全, 双方在教学目标、教学内容以及教学方法上的衔接不够紧密。其次, 校内外育人主体协同不足。高职院校在推进课程思政建设时, 未能充分调动校外资源的育人作用。

企业、行业专家以及社会机构等校外育人主体的参与度较低, 校企合作、校社合作等协同育人机制尚未完善。最后, 部门之间的协同机制不健全。在高职院校内部, 教务部门、学工部门、思政部门等不同部门之间缺乏有效的沟通与协作, 课程思政建设往往由单一部门主导, 其他部门未能积极参与, 导致资源配置不均、工作重复或遗漏等问题。

(三) 考核评价机制不健全

目前, 许多高职院校的考核评价体系仍然以知识传授和技能考核为核心, 对课程思政中融入的价值引领、道德培养等内涵缺乏明确的评价标准。此外, 考核评价机制的不健全还体现在评价主体的单一性上, 部分高职院校的考核评价主要依赖于教师或学校的主观评价, 缺乏学生、家长、社会等多方参与的评价机制。最后, 考核评价机制的不健全还表现在评价结果的应用上。部分高职院校在课程思政建设的考核评价中, 虽然制定了相应的评价指标和方式, 但评价结果的反馈和应用环节却存在不足。评价结果未能有效应用于教学改进、教师考核以及学生综合素质的提升, 导致考核评价机制的作用未能充分发挥。

三、黄炎培职业道德教育思想对高职院校课程思政建设的启示

(一) 加强顶层设计, 完善专业人才培养方案

在高职院校课程思政建设中, 教育管理者需要以黄炎培职业道德教育思想为指导, 结合课程思政建设的特点与要求, 遵循一体化、互补化、协同化、联动化与系列化的原则, 构建具有时代特色和实践价值的专业人才培养体系。首先, 以黄炎培“爱国服务”精神为引领, 将职业道德教育融入专业人才培养目标。在专业人才培养方案中, 教育管理者应明确将“爱国服务”作为核心价值观, 引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观。同时, 以“劳工神圣”和“敬业乐群”为实施内容, 突出职业教育的职业性和实践性。通过课程思政建设, 将职业道德教育与专业知识技能教学有机结合, 培养学生的劳动观念、职业素养和团队协作能力, 最终实现培养“金的人格”的目标。其次, 在专业课程体系中, 教育管理者应注重价值引领与实践体验相结合。通过课程思政建设, 将黄炎培职业道德教育思想融入课程教学内容, 设计具有针对性和实效性的教学模块。例如, 在专业课程中融入“劳工神圣”的理念, 通过案例教学、情境模拟等方式, 强化“敬业乐群”的职业精神, 培养学生的责任感和奉献精神, 使学生在实践中体验职业道德的内涵与意义。专业人才培养方案还应注重实践教学与职教特色相

结合,高职院校应充分利用其职业特色,将课程思政建设与专业课程教学有机融合。例如,在机械类专业中,通过讲述工匠精神的案例,弘扬“敬业乐群”的职业精神,由此增强教育的针对性和实效性。最后,专业人才培养方案应以目标导向与问题导向相结合为指导思想。一方面,教育管理者要明确课程思政建设的目标,将职业道德教育与专业知识技能教学相结合,培养具有职业道德素养的高素质技术技能人才;另一方面,教育管理者要针对课程思政建设中存在的问题,如思政教育与专业教学脱节、教学内容与职业需求不匹配等,提出具体的解决措施,推动课程思政建设的高质量发展。

(二) 注重课程改革,构建课程思政联合平台

通过整合校内主课堂、社会实践第二课堂、专业拓展课堂和网络辅助课堂四个教学平台,以黄炎培先生“爱国服务”“劳工神圣”“敬业乐群”的职业道德教育思想为引领,能够最大程度实现课程思政的多维度育人目标。校内主课堂是课程思政建设的主渠道,通过在思政课程中设计职业道德主题项目,将黄炎培的职业道德教育思想融入课程内容。例如,在《思想道德修养与法律基础》课程中,教师可以结合“爱国服务”精神,设计以“服务社会”为主题的实践项目,引导学生通过案例分析、情景模拟等方式,理解职业道德与社会责任的关系,培养其形成系统分析和多视角关注社会问题的能力。社会实践第二课堂是课程思政的重要补充,通过组织学生参与社会调查、志愿服务等活动,帮助学生将课堂所学转化为实际行动。例如,在“劳工神圣”精神的引领下,教师可以设计以“劳动光荣”为主题的实践活动,让学生深入企业、社区,了解劳动者的艰辛与贡献,从而增强学生的劳动意识和服务意识。专业拓展课堂则注重将职业道德教育与专业课程相结合,通过产教融合、校企合作等方式,为学生提供实践机会。例如,在专业课程中融入“敬业乐群”的职业道德教育,设计以“专业技能与职业素养”为主题的项目,帮助在学习专业知识的同时,培养职业责任感和团队协作能力,实现知识与能力的有机统一。网络辅助课堂则为课程思政提供了灵活的学习方式,学生能够以视频、案例等形式,了解黄炎培的职业道德教育思想,并通过在线讨论、互动学习等方式,提升自身的职业道德素养。通过整合四个教学平台,高职院校可以构建起课程思政的联合育人机制,帮助学生在不同学习场景中实现职业道德与人格教育的全面提升。

(三) 提升德育本领,深化职业道德项目赋能

课堂平台是高职院校课程思政建设的重要载体,通过引入社会热点话题、职场情景模拟和职场辩论赛等形式,能够有效培养学生关心社会、融入社会的能力,同时提升其明辨是非的能力。例如,在课堂上结合当前社会热点问题,如职业伦理、社会责任等,引导学生思考职业行为与社会价值的关系,从而增强其社会责任感。职场情景模拟则通过模拟真实的工作场景,帮助学生在实践中理解职业道德规范,培养其在复杂情境下做出正确道德选择的能力;而职场辩论赛则能够激发学生的批判性思维,使其在观点交锋中学会理性分析,提升道德判断力。在社会实践方面,高职院校还可以充分利用校内外资源,与学校团委合作开展“百万大学生进社区活动”“社会实践教育基地”“传统文化教育基地”等活动,通过社会教育、劳动教育和文化教育,进一步深化学生的道德实践能力。例如,在“百万大学生进社区活动”中,学生

可以深入社区参与志愿服务,了解社会需求,增强服务意识;在社会实践教育基地,学生可以通过具体的工作实践,学习如何“认真做事”,培养敬业精神。通过这些形式多样的实践教育活动,学生能够在真实的社会环境中锻炼自己的职业道德素养,提升德育本领。同时,学校可以通过建立完善的实践教育机制,将职业道德教育与专业教育有机结合,使在学习专业知识的同时,培养良好的职业素养和道德品质,帮助其在未来的职业生涯中更好地践行社会主义核心价值观,成长为德才兼备的专业人才。

(四) 注重多元评价,激励德智体美劳全面发展

在黄炎培职业道德教育思想的启发下,高职院校通过多元评价机制的构建,科学评价学生在实践内容选择、态度、过程和效果等方面的综合表现,能够更好地引导学生将职业道德教育融入日常学习和实践中。首先,多元评价机制需要注重定性与定量相结合。在定量评价方面,通过对学生的技能掌握程度、实践操作能力等进行量化考核,确保评价的客观性和可操作性;在定性评价方面,则可以关注学生在实践中的职业道德表现、团队协作能力、创新意识等方面的综合素养。通过定性与定量的结合,更全面地反映了学生在实践中的整体表现,避免评价的片面性。其次,多元评价机制需要实现课内与课外相结合。在课程思政建设中,实践教学是学生将理论知识转化为实际能力的重要途径。因此,评价机制需要将课内实践与课外实践相结合,既关注学生在课堂上的表现,也关注其在课外实践活动中的态度和成果。例如,通过记录学生在课外实践中的参与情况、任务完成情况以及团队合作表现等,全面了解学生的实践能力和发展潜力。最后,多元评价机制需要注重自评与互评相结合。在实践教学中,学生可以通过自评反思自己的学习过程和实践成果,发现自身的优势与不足;同时,通过互评,学生可以学习他人的优点,增强团队协作意识,促进学生之间的相互学习和共同进步。

四、结束语

在新时代背景下,高职院校作为培养高素质技术技能人才的重要阵地,其课程思政建设不仅关系到学生的全面发展,更关系到职业教育服务国家战略的能力提升。黄炎培的职业道德教育思想为高职院校课程思政建设提供了理论支撑和实践路径,启示高职院校要以立德树人为根本任务,通过课程思政建设实现专业教育与思政教育的深度融合,培养德才兼备的高素质技术技能人才,为职业教育高质量发展和国家战略需求提供有力支撑。

参考文献:

- [1] 蓝武. 黄炎培职业教育思想对我国当代民族地区农村职业教育的启迪[J]. 广西师范大学学报, 2015(05):165-169.
- [2] 谢成冬. 黄炎培职业教育思想对应用型本科高校人才培养的几点启示[J]. 商业文化, 2021(02):112-113.
- [3] 中共中央 国务院印发《关于加强和改进新形势下高职院校思想政治工作的意见》[EB/OL]. [2017-02-27]. <https://baike.so.com/doc/25631419-26683396.html>.
- [4] 康雅莉. 高校“课程思政”建设的原则与路径研究[D]. 河北: 河北科技大学, 2019.

本文系中华职业教育社黄炎培职业教育思想研究规划课题,课题名称:黄炎培职业道德教育思想融入职业院校课程思政建设的路径探索(编号:ZJS2024ZN025)的成果。