

高职院校教育评价体系研究

范光林

(重庆建筑科技职业学院, 重庆 401331)

摘要: 教育评价是对教育过程和教育结果进行全面客观地评估和判断, 是衡量学校教育质量、教师教学效果与学生学习成果的重要手段。在新时代环境下, 高职院校应加强教育评价体系建设, 发挥评价对教育改革的正向引导, 激发教师教书育人能力, 推动教育高质量发展。基于此, 本文针对高职院校教育评价体系建设路径展开研究, 阐述了教育评价体系建设的基本原则, 提出了相应的实施策略, 旨在全面提升高职院校教育评价的科学性与实效性, 促进高职院校教育质量的持续提升。

关键词: 高职院校; 教育评价体系; 教学质量

引言:

随着经济社会的快速发展以及产业结构的不断升级, 对高职院校人才培养质量提出了更高要求。教育评价作为教育教学活动的重要环节, 对高职院校的发展方向、人才培养模式以及教学质量提升起着关键的引导和调控作用。2024年, 《中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定》着重要求“深化教育评价改革”。在此背景下, 深入研究高职院校教育评价体系, 构建科学合理、符合时代发展需求的评价体系, 成为推动高职院校内涵式发展、提高人才培养质量的迫切任务。通过遵循科学的建设原则, 完善教育评价体系, 有助于高职院校优化教学过程, 提高教师教学积极性与学生学习主动性, 提升整体教育质量。

一、高职院校教育评价体系建设基本原则

(一) 师生为本原则

教育的本质在于促进人的发展, 对于高职院校而言, 学生是教育的直接对象, 其职业技能与综合素质的提升是教育目标的关键体现。评价体系应充分考量学生的个体差异、学习需求及职业发展规划, 从课程设置到实践教学环节的评价, 均以是否有助于学生的成长成才为衡量标准。同时, 教师作为教育活动的实施者, 其教学能力、专业素养对教学质量起着决定性作用, 构建科学合理的教师评价机制, 能够激励教师不断提升教学水平, 实现教学相长, 推动教育质量的整体提升。

(二) 问题导向原则

高职院校在教育教学中, 面临着诸如教学与实践脱节、师资队伍结构不合理等一系列现实问题。教育评价体系应紧紧围绕这些问题展开, 通过对教学过程、课程体系等方面的深入评估, 精准识别问题根源。比如针对实践教学, 应关注实习实训基地的建设与运行是否满足学生实践需求, 从实习效果反馈中发现教学与实际工作岗位衔接的问题, 为改进教学提供明确方向, 使评价成为解决教育教学问题、优化教育资源配置的有力工具。

(三) 动态评价原则

随着产业升级与技术革新, 职业岗位对人才的要求持续更新, 这就要求教育评价体系能够及时跟进调整。一方面, 评价指标应根据行业发展动态、新的职业标准及教育理念的演变进行适时优化, 确保评价内容的时效性与前瞻性。另一方面, 评价过程应注重阶段性与连续性相结合, 对学生的学习成长过程、教师的教学改进过程进行全程跟踪, 根据不同阶段的反馈信息及时调整评价策略, 使教育评价体系始终保持对教育教学活动的有效指导, 适应不断变化的教育生态。

二、高职院校教育评价体系建设策略

(一) 创新内部综合治理评价体系

内部综合治理评价体系建设是提升高职院校整体办学质量的关键环节, 高职院校应针对学校内部综合治理情况, 设置科学完善的评价体系。首先, 健全内部质量保障制度。学校应设立专门的质量管理部门定期收集分析教学过程相关数据、学校反馈信息与教师教学效果信息等, 开展在校生、毕业生、教职工等多方主体调查, 及时发现潜在问题, 并制定针对性改进措施, 确保学校各项工作朝着预定质量目标推进。学校应建立可溯源、可监管、可评价的质量控制体系, 对学校教学、管理与服务等各方面工作进行动态监控。其次, 完善评价标准建设。学校应结合自身特色, 建立科学合理的评价标准体系, 完善评价标准, 围绕学校、教师、专业、课程、学生等5大层面, 把过程性评价和总结性评价相结合, 建立多方法、过程性的教育评价标准, 形成行政管理、教学管理、学生管理、招生就业等立体式系统评价标准体系。学校应面向人才培养全过程, 采取入学测试、综合素质评价等手段, 建立学生考试标准; 依据课程标准教学大纲, 采用标准化测试等方式监测学生知识与技能掌握情况; 把控实践教学环节质量, 与相关企业建立实习实训质量监督机制, 有企业导师与学校教师共同评价学生实习表现, 确保学生实践能力符合行业需求。学校基于人才培养目标与规格, 制定评价体系指标, 定期实施校内专业评估, 结合评估结果动态调整专业与课程, 确保专业课程与产业岗位的有效匹配。最后, 推动人才培养成果评价机制创新。学校应明确教育发展内在逻辑, 推动成果转化, 提炼有效改革与实践经验, 展示精品课程成果, 打造高水平建设实践范式。比如突破单一以学业成绩为主的评价模式, 引进多元评价主体, 从学生职业素养、专业技能水平等方面进行多维度考量; 运用增值评价理念, 关注学生在入学到毕业期间的能力增长情况; 跟踪毕业生就业后的职业发展轨迹分析其在职业成长等方面的数据, 以此评估学校人才培养成果对学生职业发展的影响。

(二) 完善教师专业发展评价体系

教师是高职院校专业发展的重要基础, 完善教师专业发展评价体系, 有助于促进师资队伍建设和提升教育教学质量。首先, 建设师德师风评价机制。针对新入职教师, 学校应落实教师准入查询制度, 综合考察新教师的思想道德与遵纪守法等情况, 从源头净化教师队伍。针对入职教师, 学校应制定师德师风行为处理办法, 明确界定学术不端启示学生等各类师范行为, 并规定相应的惩处措施, 形成有力威慑; 出台师德师风专题教育实施方案, 组织教师参与专题培训, 通过案例分析与法规解读等方式强化师德意识; 健全教师荣誉制度, 设立师德标兵等荣誉称号, 对师德

高尚且育人效果成效显著的教师予以表彰评价,营造出优良师德师风氛围。其次,改革教师职称评审制度。学校应打破传统评审模式弊端,激发教师专业发展内生动力,引进胜任力模型理论,多维度构建职称评审指标体系。比如评审教学能力,注重教师课程设计、教学方法创新以及指导学生实践成果;科研水平,评价学术论文质量、科研项目层次与成果转化应用价值;实践经验,评价教师深入企业实践经历、参与行业项目情况。

(三) 构建学生综合发展评价体系

学生是高职教育教学的重要主体,学校应构建学生综合发展的评价体系,关注人才培养目标达成情况,全面评估学生各项素质能力发展水平。首先,制定学生德育评价标准。学校应贴合职业教育特色和时代需求,将德育元素融入评价体系,对学生的思想道德认知、行为习惯养成等进行综合评价。比如学校可通过志愿服务、社会实践等活动,评估学生的社会责任感与奉献精神;通过企业实习反馈考量学生在职业场景中的职业道德表现。在评价过程中,学校应注重运用定性与定量相结合的方式,如学校教师评价、企业评价等,动态监测学生德育发展水平,引导学生树立正确的思想观念。其次,完善育人评价机制。学校应遵循协同理念,有效整合学校、企业等各方育人资源,建立学校内部共同参与的育人团队,通过联合评价,全面了解学生在学习生活等方面的情况;注重引入家长反馈机制,通过家长会等方式,将家庭教育与学校教育有效结合;加强与企业的合作,建立企业导师制度,在实习实训环节对学生的职业素养与实践能力等进行实时评价与指导。学校应构建全过程育人评价模型,从学生入学,到课程学习、实习实践,再到毕业就业,持续跟踪学生成长轨迹,及时调整育人策略,确保育人工作的针对性与实效性。最后,优化学生学业标准。学校应以职业能力为导向,对接行业需求,优化学生学业标准,依据职业教育课程开发理论,围绕专业核心能力与职业岗位技能,制定分层分类的学业标准。

(四) 健全课程教学质量评价体系

教材质量评价体系是提升高职教育教学水平的核心,直接关系到人才培养质量。学校应注重健全课程教学质量评价体系,从多方面评估课程教学质量。首先构建科学多元的评价指标。学校应依据职业教育课程论,结合专业人才培养目标与岗位需求,从多维度构建指标。比如课程目标达成度,通过学生学业成绩、技能考核结果与课程目标的匹配度衡量;课程内容适用性,考量内容与行业前沿知识、职业标准的对接情况;教学方法有效性,评价教师是否灵活运用前沿教学方法,激发学生学习主动性。其次,设置多元化评价主体。学校应遵循教育评价理论中的多主体参与原则,整合学生、教师、企业专家、教学管理人员等多方力量。其中学生作为学习主体,对教学过程有直接体验,其评价反馈能反映教学活动在激发学习动力、满足学习需求等方面的情况;教师自我评价有助于反思教学过程,促进专业成长;企业专家从行业实践角度,对课程内容实用性、学生实践能力培养效果给予专业评判;教学管理人员依据学校整体教学规划与质量标准,对课程教学的规范性、协调性进行评估。通过多元主体评价信息的综合分析,形成对课程教学质量的全面认识。最后创新评价方式方法。学校应强调过程性与终结性评价的有机结合。在过程性评价方面,运用现代教育技术手段,如学习管理系统、在线教学平台等,实时收集学生学习过程数据,包括学习时间、参与讨论情况、作业完成进度与质量等,进行过程性评价,及时反馈教学问题,助力教师调整教学策略。在终结性评价方面,应采用多元化考核形式,

除传统考试外,增加项目作品展示、实践操作考核、课程设计报告等,全面考查学生知识综合运用与实践创新能力。同时,引入增值评价理念,关注学生在课程学习过程中的进步幅度,衡量教学对学生能力提升的实际贡献,使评价结果更具科学性与说服力。通过健全课程教学质量评价体系,为高职院校课程持续优化、教学质量稳步提升提供坚实保障。

(五) 设置结果应用动态调整机制

动态调整机制是高职教育评价体系持续优化的关键保障,能够发挥教育评价实效,引导后续教学改革。首先,关注学生综合能力发展。教育教学评价的结果。应用需体现在学生能力发展上,教师应结合评价结果,剖析学生在知识掌握与技能应用等方面的实际情况,清晰呈现学生的优势与不足,为个性化教学方案制定提供依据,帮助学生扬长避短,实现全面发展。其次,关注教育的长远影响。教育的目的不仅是传授知识,更在于培养学生终身学习能力和适应未来社会的能力。学校应着眼于教育的长远影响,评估学校教育对学生职业可持续发展的贡献度,了解专业对口行业的发展趋势,结合评价结果,及时发现学生职业发展在某项知识或技能中的缺失情况,以此调整专业课程和教学内容,加强相关能力培养,提升教育对学生长远发展的支持作用。最后,建立持续改进的反馈机制。学校应确保评价结果有效转化为教育教学改进的核心动力,构建出“评价-反馈-改进-再评价”的闭环体系。其中评价主体将评价结果及时反馈至学校教育管理部门,管理部门组织专家团队深入分析反馈信息,挖掘问题根源,制定出针对性地改进措施。比如通过对评价结果的分析,发现学生实践能力方面存在薄弱问题,学校可以此制定校企合作方案,拓展实习实训基地,优化实践指导,调整实践课程教学大纲。改进措施实施后,再次进行评价检验改进结果,以此形成良性循环,推动高职教育质量持续提升。动态调整机制的科学设置,能够充分发挥教育评价对人才培养的导向与调控功能,培养出更多适应社会需求的优秀人才。

结语

综上所述,在新时代背景下,教育体系建设是推动高职教育高质量发展的关键。高职院校应适应时代发展需求,构建出彰显职教特色的教学评价体系,以学生为中心,丰富评价内容,融合多主体参与,为推动教师能力提升与高职教育高质量发展提供有力支持。在建设过程中,学校应从内部综合治理、教师专业发展、学生综合发展以及课程教学质量等方面入手,健全教育评价体系,设置结果应用动态调整机制,逐步构建起科学有效的教育评价体系,有效提升教育教学质量,促进学生全面发展。教学评价体系建设是持续不断的过程,高职院校应深入了解社会需求,促进教育评价体系的优化与创新,使其更好适应新时代要求,促进高职教育发展。

参考文献:

- [1] 陈菲,王苏苏,朱志海,等.基于CIPP模型的高职院校劳动教育评价体系构建及提升策略[J].太原城市职业技术学院学报,2024.0696.
- [2] 韩奕文,葛萍,孙玲先,等.基于“以生为本”理念的高职院校劳动教育评价体系探究[J].职业技术,2024.02.010.
- [3] 李舒燕,熊星.新时代高职院校教育评价体系的构建与实践[J].武汉船舶职业技术学院学报,2022,21(02):13-17+30.