

“双创”视角下高职院校创客教育的实施

朱 韵

(重庆工程职业技术学院, 重庆 402260)

摘要: 在“双创”的时代背景下, 创客教育作为一种新型教育模式, 逐渐成为推动高职院校人才培养高质量发展的重要抓手。创客教育不仅是培养创新意识和实践能力的重要途径, 更是高职院校服务地方经济、实现高质量发展的关键举措。基于此, 本文从“双创”视角出发, 探讨高职院校创客教育的实施路径及其存在的问题。通过构建“个人-高校-企业-政府”四位一体的协同机制, 能够有效整合资源, 激发高职生创新潜能, 提升其创业能力, 从而为高质量发展战略的实施提供有力的人才支撑。

关键词: 双创; 高职院校; 创客教育

一、“双创”视角下高职院校创客教育的实施

(一) 双创的背景概述

创新是社会进步的灵魂, 创业是推动经济社会发展、改善民生的重要途径。随着高质量发展的不断推进, 大众创业、万众创新持续向更大范围、更高层次和更深程度推进, 激发全社会创新创业活力, 对于稳定和扩大就业、促进共同富裕, 释放全社会创新潜能、推动新产业新技术新业态新模式蓬勃发展等都具有重要意义。当前, 世界百年未有之大变局加速演进, 国际国内形势发生深刻复杂变化, “双创”不仅是为了应对经济下行压力、激发市场活力, 更是为了培养具有创新精神和创业能力的高素质人才, 加快培育发展新动能, 为国家的可持续发展注入不竭动力和活力。在这一背景下, 高职院校作为技术技能人才的主要培养基地, 承担着培养创新创业型人才的重要使命。然而, 高职院校的教育模式和教学内容在很长一段时间内未能完全适应“双创”教育的需求, 导致创新创业教育与实际需求之间存在一定的脱节。从社会需求来看, 随着产业结构的优化升级, 传统劳动密集型产业逐渐被技术密集型和知识密集型产业所替代, 社会对高素质技术技能人才的需求不断增加。高职院校作为连接教育与产业的桥梁, 其创客教育的实施对于满足社会需求、培养符合时代要求的复合型人才具有重要意义。从教育发展的角度来看, 传统的高职教育模式以传授知识和技能为主, 注重理论与实践的结合, 但对创新思维和创业能力的培养关注较少。在“双创”背景下, 高职院校需要重新审视自身的教育目标和教学模式, 将创新创业教育融入人才培养的全过程, 通过课程改革、实践教学、校企合作等方式, 培养高职生的创新意识、创业能力和实践能力。

(二) 创客教育的价值

1 强调实践性与创新性的结合

创客教育通过提供开放的学习环境和实践平台, 鼓励高职生将理论知识应用于实际问题的解决中。在高职院校中, 创客教育可以通过设立创客实验室、创新工坊等方式, 为高职生提供动手实践的机会, 从而培养其创新能力和解决实际问题的能力。

2. 注重跨学科融合与团队协作

创客教育打破了传统学科之间的界限, 鼓励高职生在不同领域之间进行融合与创新。一个创客项目可能涉及机械设计、电子技术、软件开发等多个领域, 高职生需要在团队中分工合作, 共同完成项目目标。这种跨学科融合和团队协作的学习方式, 不仅能够培养高职生的综合能力, 还能够帮助他们更好地适应未来社会的复杂需求。

3. 强调以高职生为中心的教学理念

创客教育强调高职生的主体地位, 鼓励高职生主动探索、自主学习和自我实现。在这种模式下, 教师的角色不再是知识的传

授者, 而是学习的引导者和促进者。通过引导高职生发现问题、提出问题并解决问题, 教师能够激发高职生的创造力和学习兴趣, 从而实现从“被动学习”到“主动学习”的转变。在“双创”背景下, 高职院校作为培养高素质技术技能人才的重要阵地, 其创客教育的实施对于推动大高职生创新创业具有重要意义。

二、“双创”视角下高职院校创客教育实施的问题

(一) 教学创新观念薄弱

当前, 部分教师将创客教育简单地等同于实验课程或技能训练, 未能真正理解其核心在于培养高职生的创新思维和解决实际问题的能力, 使得教师在教学设计中缺乏系统性和整体性, 难以将创客教育的理念融入课程教学中。在传统教学中, 教师往往以知识传授为核心, 注重理论教学和标准化答案, 忽视高职生的实践能力和创新能力的培养, 与创客教育强调的“以高职生为中心”“做中学”“学中创”的理念存在明显冲突, 导致教学创新观念无法真正落地。此外, 部分高职院校在硬件设施和软件资源方面投入不足, 难以满足创客教育的需求。在这种情况下, 教师即使有创新教学的意愿, 也难以找到合适的资源和平台来实施创客教育。

(二) 创客教育脱离主体

创客教育的主体是高职生, 其核心在于激发高职生的创新意识、培养创新能力和实践能力。而在实际的教育实践中, 部分高职院校的创客教育并未真正以高职生为中心, 陷入了形式化、表面化、功利化的困境, 导致教育内容与高职生需求脱节, 教育目标与高职生发展失衡。一些院校的创客课程内容过于笼统, 缺乏针对不同专业、不同兴趣高职生的差异化设计, 导致高职生在学习过程中难以找到与自身专业或兴趣相关的切入点, 进而对创客教育失去兴趣和参与热情。

(三) 课堂教学缺乏互动

长期以来, 高职院校的教学模式受应试教育影响较深, 教师习惯于“满堂灌”的教学方式, 而高职生也习惯于被动接受知识, 缺乏主动思考和探究的能力。在这种模式下, 创客教育的实践性、创新性和互动性难以得到充分体现。同时, 部分教师对创客教育的内涵和目标理解不足, 未能在教学设计中充分融入互动环节, 导致教学效果大打折扣。此外, 课堂教学缺乏互动还与评价机制的单一性有关。目前, 部分高职院校的课程考核仍以笔试和作业为主, 忽视了对高职生实践能力、创新能力和团队协作能力的评价。这种评价机制使得高职生更注重知识的机械记忆, 而非实际应用和创新能力的培养, 进一步加剧了课堂教学的互动不足。

三、“双创”视角下高职院校创客教育实施的策略

(一) 个人: 以创新创业的思想观念为指导

在“双创”背景下, 高职院校创客教育的实施需要以创新创

业的思想观念为指导,将教育目标与创客精神的培养相结合,为高职生的全面发展和职业能力奠定基础。首先,明确教育目标。高职院校的创客教育应以培养高职生的创新意识、实践能力和创业精神为目标,注重理论与实践的结合。通过项目式学习、实践平台的搭建以及真实问题的解决,高职生能够在实践中掌握专业知识,提升动手能力,同时培养解决问题的思维方式。教育目标的明确还体现在对高职生的个性化发展支持上,院校应鼓励高职生根据自身兴趣和能力选择发展方向,从而实现因材施教。例如,在课程设计中融入创新创业元素,通过案例分析、模拟实践等方式,帮助高职生理解创新与创业的关系,激发他们的创新潜能。其次,培养创客精神。创客精神不仅包括创新意识和实践能力,还包括自主学习、持续改进和团队协作等多方面的素质。高职院校应通过多样化的教学方法和活动,引导高职生树立创客精神。例如,在课堂中引入开放性问题,鼓励高职生提出自己的解决方案,并通过团队合作完成项目,从而培养他们的创新思维和团队协作能力。在具体实施中,高职院校需要注重将创新创业的思想观念融入日常教学和管理中。例如,在校园文化中营造创新创业的氛围,通过讲座、论坛等形式,邀请成功创业者分享经验,激发高职生的创业热情。

(二) 高校:以校企融合的培育机制为牵引

通过校企合作,高校可以整合企业资源,优化课程设计,提升高职生的实践能力,从而更好地满足社会对创新创业型人才的需求。首先,高校需要建立专业的创客导师队伍,为创客教育提供坚实的人才保障。通过学术论坛的形式,加强创客专家与高校教师的交流,让老师们能够掌握“创客”的精髓,从而在教学过程中激发高职生的创新思维。高校还可以开设面向教师的创客课程,通过具体的教学案例向老师们传授具体的教学方法,减轻教学难度。这种双向互动的模式不仅能够提升教师的教学能力,还能够促进创客教育理念的传播与实践。其次,高校需要完善创客教育课程体系,构建一个科学、系统的教学模式。根据专业的就业需求,设立配套的培养设施,使高职生能够在实践中确立自己的“创客”身份。同时,院校还应强调教学效果的测评与考核,以实物展示或创意论坛等形式,提升大高职生的实践能力,检验学习成果,帮助高职生将理论知识转化为实际应用能力,从而更好地适应社会需求。最后,高校需要通过开展高职生项目进行双创实践,为高职生提供一个实践创新、实现价值的平台。指导高职院校大高职生参与“双创”实践,培养创客精神,参加双创比赛,积极投身于实践活动中。通过与社会的广泛接触,高职生可以不断提升自己的综合素质,在学习和实践中树立正确的创客观念,践行创客精神,为社会输送更多具有创新精神和实践能力的高素质人才。

(三) 企业:以精心设计的创客项目为依托

企业作为社会经济的重要主体,在“双创”背景下承担着推动创新和创业的重要使命。在高职院校创客教育的实施中,企业可以通过精心设计的创客项目,为高职生提供实践机会,促进创新思维和创业能力的培养。首先,企业可以通过需求反馈为创客教育提供方向。在设计创客项目时,企业可以根据自身的技术需求和市场痛点,提出具体的课题和任务。例如,企业可以与高职院校合作,针对某一技术难题或产品改进需求,设计一个创客项目,让高职生在解决实际问题的过程中提升专业能力,使创客教育更加贴近实际应用场景,避免教学内容与社会需求脱节。其次,企业可以通过技术交流与成果转化,为创客教育提供支持。在创客项目实施过程中,企业可以邀请高职生参与企业的研发项目,通过实际操作和项目协作,帮助高职生掌握先进的技术工具和方

法。企业还可以为高职生的创新成果提供转化平台,将优秀的创客项目转化为实际产品或服务,为企业注入新的技术和创意,实现校企双赢。最后,企业可以通过提供实践平台,为创客教育提供真实的应用场景。例如,企业可以与高职院校合作,设立“企业创客实验室”,让高职生在真实的环境中进行产品设计、原型制作和测试。此外,企业还可以为高职生提供参与企业项目的机会,例如参与产品开发、市场调研或技术支持等,帮助高职生将课堂所学与实际工作相结合,提升他们的职业素养和团队协作能力。

(四) 政府:以提供适时适度的支持为保障

在“双创”背景下,政府作为社会资源的管理者和公共服务的提供者,在高职院校创客教育的实施过程中发挥着重要的支持和保障作用。通过政策指导和财政补贴等手段,政府能够为创客教育的开展提供良好的外部环境和资源支持,从而推动高职院校创客教育的健康发展。政府通过制定相关政策文件,明确了创客教育的目标、方向和实施路径。例如,《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》中强调提高高校科技成果转化效能,依托国家大学科技园打造高校区域技术转移转化中心,加强与各类技术转移转化平台和高新园区等的协同,搭建校企联合研发、概念验证、中试熟化等平台,建强技术转移转化等专业人才队伍。打造高端成果交易会、大学生创新大赛等品牌。国务院办公厅印发《关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》,聚焦大学生创新创业需求,将有力服务和引导更多大学生投身创新创业。通过这些政策的引导,高职院校能够将创客教育纳入整体发展规划,确保其与“双创”目标的紧密结合。同时,政策还鼓励高校结合地方经济和产业发展需求,有针对性地设计创客教育项目,从而提升教育的实践性和针对性。财政补贴是政府支持创客教育的另一重要手段,通过设立专项资金,为高职院校创客教育的实施提供了必要的经费保障。例如,国家“双创”示范基地建设专项资金的设立,为高职院校创客教育的硬件建设和软件开发提供了重要支持。这些资金被用于购置创客设备、建设创新实验室、开发教学资源等,从而改善了高职院校的创客教育条件。

四、结束语

综上所述,“双创”视角下高职院校创客教育的实施,不仅是对传统教育模式的突破,更是对人才培养模式的创新。通过多方协同合作,高职院校能够更好地满足社会对创新型、应用型人才的需求,为国家的创新驱动发展战略提供有力支撑。未来,随着以高质量创新引领高质量发展理念的进一步深化,高职院校创客教育的实施路径将更加完善,将培养更多的高职学生成为创新创业的中坚力量,在服务地方经济中发挥更显著的作用。

参考文献:

- [1] 郑晓斌,李博,王艇.高职院校创客教育发展情况分析[J].现代商贸工业,2022(20).
- [2] 潘一,隋林书.双创背景下基于CIPP的高职创客培养模式研究[J].辽宁高职学报,2022(03).
- [3] 王小宁.基于大数据的高职精准教学:研究现状与实施路径[J].教育科学论坛,2025(03).
- [4] 赵明凤,伍百军.现代产业学院数字化治理:基本逻辑、要素分析与实施路径[J].职教通讯,2024(11).
- [5] 杨青艳.浅议构建“高职——政府——企业”的生态网模式[J].社会与公益,2024(12).

本文系重庆市职业教育教学改革研究项目(创新驱动发展战略背景下基于“四螺旋”协同驱动模型的职业院校学生创客精神培养体系研究,编号:Z233079)的研究成果