

数智驱动下的财会教学改革：理论逻辑、效果评估与实践探索

王伟¹ 汪泓^{2*}

(1. 杭州电子科技大学会计学院, 浙江 杭州 310018;

2. 浙江工商大学会计学院, 浙江 杭州 310018)

摘要: 数字经济的崛起和智能化技术的普及正在重塑财会行业的知识结构与实践模式, 也对高校财会教学提出了深刻变革要求。如何在“数智时代”通过教学内容与方式的迭代升级, 培养既具专业素养、又具技术敏感度和职业道德意识的复合型财会人才, 已成为我国高等教育改革亟待解决的重要课题。基于此, 本文提出了“数智驱动下的财会教学改革”的内在逻辑框架, 并选取华东地区某工科院校会计学院两年来的改革实践与真实数据进行效果评估。结果显示, 通过课程体系更新、教学方式创新、校企协同与过程性评价等综合措施, 学生的数智化实践能力与职业道德素养得到显著提升, 就业竞争力与社会认可度亦随之提高。本文总结了改革成果与不足, 并对未来继续深化数智背景下的财会教育实践提出若干建议。

关键词: 数智驱动; 财会教育; 教学改革; 课程优化

一、引言

数字经济正成为驱动我国经济发展的新引擎, 大数据、云计算、人工智能、RPA(机器人流程自动化)等新兴技术加速渗透各行各业。在财会领域, 传统核算与审计方式正被自动化和智能化取代, 财会工作内涵也从账务处理向数据分析、风险管理和商业决策延伸(王伟和汪祥耀, 2024)。与此同时, 教育部提出的“新文科”建设倡导多学科融合与价值塑造, 强调以数字化技术赋能高校文科专业的培养目标与教学方式。财会专业具有强理论与强实践双重特征, 在数智经济与新文科建设的背景下, 如何通过教学改革, 培养既具备财会专业素养、又具备技术思维与道德责任感的复合型人才, 成为各高校面临的重要课题(王化成和刘桂香, 2021)。

当前, 高校财会教学整体上仍存在若干突出矛盾: 一是教学内容相对滞后, 未能及时反映数智时代的行业需求; 二是教学方式仍以传统课堂灌输与考核为主, 学生实践与创新能力欠缺; 三是价值塑造与技术素养难以兼顾, 职业道德教育与智能化训练常常脱节。为此, 本文聚焦以下研究问题: 数智驱动的财会教学改革在理论层面具有怎样的内在逻辑? 具体实施过程中, 应从哪些路径和环节开展教学创新? 改革成效如何评估, 哪些数据和指标可反映教学改革对学生能力与未来发展的影响? 基于此, 本文结合理论分析与某工科院校的实践案例, 探讨了理论框架、改革措施与成效评估方法, 并提出后续完善建议。

二、理论逻辑

在数字经济蓬勃发展的背景下, 行业变革对高等院校财会专业的人才培养模式提出了更高要求。财会人才必须具备跨学科背景和复合能力, 能够熟练使用数据分析工具, 理解企业数字化业务流程, 并参与到战略财务决策中。同时, 面对复杂多变的数智环境和不确定性增强的社会伦理风险, 高校还需加强学生的职业道德教育与法律合规意识。目前多数高校财会专业在教学内容、教学方式与评价机制方面仍以传统模式为主, 与数智经济对人才能力结构的需求存在显著错位。因此, 本文提出“数智驱动下的财会教学改革”应遵循以下三重逻辑主线, 以系统性地推动人才培养理念、路径与机制的更新。

1. 需求牵引与技术驱动并行

从外部环境来看, 数智化技术发展与行业岗位变迁共同构成了财会教育改革的现实牵引力。一方面, 企业对财会岗位的技能结构要求发生变化, 更重视数据洞察力、财务建模能力、信息系统应用能力及跨部门沟通能力; 另一方面, 随着技术平台的成熟, 智能财务软件、虚拟审计环境和数据可视化工具的应用为高校教学提供了更真实的情境与更灵活的方式。高校必须主动适应这种“需求牵引—技术推动”的双轮驱动, 更新人才培养目标和专业课程体系, 从“核算型”转向“决策支持型”会计人才培养。

2. 认知建构与实践训练融合

会计学科具有高度应用性, 其教学改革不能止步于理念或课程内容的更新, 更关键的是在认知层面实现“知—行”的融合。传统教学多侧重知识传授, 忽视了学生在复杂业务场景中的判断与操作能力。数智环境下, 实践训练必须嵌入教学全过程, 借助虚拟仿真实验、真实企业项目、数据分析平台等, 强化学生在模拟或真实场景中完成财务分析、智能审计与预算控制等任务的能力。此外, 项目化教学、跨专业联合授课和任务驱动式学习有助于打破课程壁垒, 促进知识的系统整合, 推动学生形成更全面的认知框架与操作能力。

3. 数据赋能的“教学—评价—反馈”闭环构建

数智技术的引入不仅改变了教学手段, 也为教学评价与持续改进机制提供了强有力的数据支撑。传统财会教学的考核方式以结果性评价为主, 难以反映学生在学习过程中的知识吸收、能力发展与行为变化。通过学习管理系统(LMS)、仿真平台和教学互动系统, 教师可以动态跟踪学生的学习轨迹、实验操作、在线参与度和项目成果, 为教学提供多维度、可视化的数据反馈。基于数据驱动的教学评价体系不仅可以实现形成性评价, 还可推动教学资源的精准投放与课程内容的快速迭代, 真正形成“教学—评价—反馈—再教学”的动态闭环。

三、教改实践

为检验上述理论逻辑的可行性与价值, 本文选取华东地区一所工科院校的会计学院作为研究案例。该院校自2021年起启动了“数智驱动下的财会教学改革”项目, 通过课程体系调整、教学方式创新、校企协同与评价机制优化, 提升学生数智化实践能力与职业道德素养。

以下数据主要源自该院校会计学院 2021—2023 年间的改革过程文件、教学平台后台统计、学生与企业调研以及毕业生就业数据等。

(一) 改革措施

1. 课程体系与内容升级。新增智能财会课程方面, 基于行业需求, 开设《智能审计与大数据分析》《RPA 技术在财会中的应用》《数据可视化与财务决策》等选修课程。基础课程数智化改造方面, 在《会计信息系统》《高级财务会计》等传统课程中, 融入数智时代的案例与实践模块, 并将部分教学环节移至在线平台完成。

2. 教学方式与实践平台创新。首先, 线上线下混合式教学方面, 充分利用学校的在线学习管理系统(LMS), 将教学内容分为线上自学与线下研讨两部分, 以提高课堂互动深度。其次, 虚拟仿真实验中心方面, 搭建了财务共享仿真、智能审计沙盘等实训环境。2022—2023 学年, 约 460 名本科生通过平台完成不同类型的实验项目, 平台年度访问量突破 8000 人次。最后, 项目化与案例化教学。鼓励教师将真实企业财务数据(经脱敏处理)或仿真模拟案例带入课堂, 学生以小组形式完成财务分析、内控优化、审计方案设计等项目。

3. 价值塑造与课程思政融合。清廉修身文化节方面, 每年定期举办覆盖全院师生的“清廉修身文化节”, 通过财会伦理情景剧、案例讨论、企业道德沙龙等形式强化学生的职业道德意识。课程思政融入方面, 在专业课程中加入“财会伦理与法律合规”专题模块, 强调数智环境下的伦理风险与监管挑战, 引导学生树立诚信与守法的责任感。

4. 校企协同与实习实践。企业真实项目对接方面, 学院与本地多家会计师事务所及互联网企业合作, 选派学生进入财务共享中心或审计部门进行短期实践。行业导师计划方面, 企业财务总监、高级审计经理等专业人士定期受邀进课堂, 点评学生项目、分享行业前沿案例与职业体验。

5. 多维度评价与反馈。第一, 过程性评价。基于线上学习平台数据, 综合评估学生阅读文献时长、实验操作记录、案例研讨参与度等。第二, 结果性评价。包括课程考试、项目作品评分与企业导师点评。第三, 毕业生追踪与企业满意度调查: 调查学生在数智相关岗位的就职情况与企业用人评价, 为课程与实训方案迭代提供依据。

(二) 改革成效评估

1. 教学过程数据。2022—2023 学年, 会计学院学生平均线上学习时长较改革前增长约 45%, 其中国内外知名财会案例及数智化技术专题视频的点击率超过 80%。教师访谈显示, 过去教学中“学生预习不到位、课上讨论少”的问题得到较大改善, 课堂研讨与案例分析效率明显提升。

2. 学生问卷与访谈。对部分学生(共计 110 人)发放调查问卷, 回收有效问卷 92 份。结果显示: 对于“数智化新课程与传统课程结合”的满意度方面, 85.4% 的学生选择“满意”或“非常满意”; 对“线上与仿真实验教学效果”的评价方面, 78.3% 的学生表示“收获较大”或“非常大”; 对“价值塑造模块”方面, 71.2% 的学生认为清廉修身相关活动与课程思政有助于加强职业道德认识。

部分毕业生接受访谈时表示, 在线实训与企业项目经历为其求职提供了实操经验, 尤其在面试中展示对 RPA、智能审计等领域的理解, 获得了用人单位的认可。

3. 就业与企业反馈。2023 届毕业生中, 财会专业就业率达 96.5%, 较上一届提高 2.8 个百分点。进入四大会计师事务所或大

型企业财务中心的学生占比约 40%, 较改革前提高 5 个百分点。从企业反馈来看, 用人单位对毕业生在智能财务、数据分析、职业操守等方面的表现评价提升显著。某互联网企业财务负责人提到“该校毕业生对财务共享的流程自动化与数据管理概念接受度更高, 上手快, 也更具团队合作意识。”

四、教改启示

(一) 改革成效与启示

1. 教学内容与方式双向创新。新开设的智能审计、大数据财务分析等课程, 与传统课程衔接得当, 并配合混合式与项目化教学方式, 既拓展了学生知识面, 又兼顾了专业深度。

2. 技术赋能价值塑造。通过虚拟仿真与在线平台, 学生对财务业务流程有了更直观的理解, 更易在具体场景下感知职业道德与合规的必要性。

3. 校企协同促进实效。行业导师与真实项目介入, 帮助学生在校期间就能接触数智化应用的最新进展, 企业对毕业生的认可度明显上升。

(二) 不足之处与未来改进方向

1. 师资数字化素养提升。部分教师对前沿技术的掌握程度不一, 需要更多培训与学科交叉支持。

2. 实践项目规模与深度有限。企业参与度虽有所提升, 但仍需在项目质量与覆盖面方面深化合作, 便于更多学生受益。

3. 评价机制尚待精细化。过程性评价当前主要基于线上时长与作业完成度, 未来可利用多维度数据挖掘算法, 更精准地识别学生在数智技术运用和职业道德方面的真实掌握度。

五、结论

本文基于国内外文献、数据与某工科院校改革实践, 探讨了数智驱动下的财会教学改革理论逻辑、实施路径与效果评估。研究发现: 第一, 数智化不仅对财会教学方式产生直接影响(如采用线上混合教学、虚拟仿真等), 更深刻地在外部对财会行业需求结构与职业伦理提出新要求, 从而间接倒逼教学内容与培养目标的更新。第二, 通过设立新型课程、改造传统课程、强化校企协同与实践环节, 并配合职业道德与清廉文化的强化教学, 可以在整体上提升学生数智化财会能力与综合素质。第三, 改革成效从学生学习积极性、实训参与度、毕业生就业率和企业认可度等方面得到验证, 但尚需在师资能力提升、实践项目规模与评价机制细化方面继续完善。

未来, 高校应进一步加强以下工作: 一是构建数智化财会教学的动态课程体系, 及时跟进技术与行业变迁; 二是深化校企合作, 在真实业务场景中开展深度实践; 三是加强师资多学科培训与国际交流, 不断提升教学创新力与学科竞争力。唯有如此, 才能为国家与社会培养符合“数智时代”需求的高素质财会人才。

参考文献:

[1] 王化成, 刘桂香. 数智时代的财会人才需求与教育变革[J]. 新理财, 2021,(09):37-40.

[2] 王伟, 汪祥耀. 新质生产力导向下数据资源入表热点问题探讨[J]. 会计之友, 2024,(09):48-56.

基金项目:

杭州电子科技大学高等教育教学改革研究项目“数智驱动下的财会教学改革: 理论逻辑、效果评估与实践探索”(YBJG202417)

作者简介:

王伟, 杭州电子科技大学会计学院

汪泓(通讯作者), 浙江工商大学会计学院