

产教融合视角下高职数控技术专业课程思政改革研究

余一峰

(常德科技职业技术学院, 湖南 常德 415000)

摘要:在产教融合背景下, 高职数控技术专业课程思政改革是落实立德树人根本任务、提升专业课程教学质量、促进高职生全面发展的重要举措。本文从产教融合视角出发, 探讨高职数控技术专业课程思政改革的价值、存在问题及改革路径。产教融合视角下的课程思政改革能够有效提升高职数控技术专业的教学质量, 增强高职生的专业认同感与职业使命感, 为培养高素质技术技能人才提供有力支撑, 从而推动职业教育内涵式发展, 服务国家战略需求。

关键词:产教融合; 高职; 数控技术专业; 课程思政

一、产教融合背景下数控技术专业课程思政改革的价值

(一) 贯彻落实立德树人根本教育任务

党的十八大提出, “把立德树人作为教育的根本任务, 培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”。总书记围绕坚持立德树人这一教育的根本任务作出了许多重要论述, 提出了明确要求。党的十九大报告进一步强调“要全面贯彻党的教育方针, 落实立德树人根本任务”。在数控技术专业课程思政改革中, 教育工作者通过深入挖掘教材中的思政元素, 结合专业特点和产业需求, 有助于设计出符合高职生认知规律的教学内容, 让高职生感受到国家在制造业领域的强大实力和未来发展的广阔前景。高职生在学习专业知识的同时, 潜移默化地接受了思政教育的熏陶, 形成了正确的价值观念, 为其未来的职业发展和人生道路奠定坚实基础。

(二) 提升数控技术专业课程教学质量

为统筹解决人才培养和产业发展“两张皮”的问题, 推动产业需求更好融入人才培养全过程, 持续优化人力资源供给结构, 中办、国办《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》中明确了职业教育“一体两翼”的重大部署。当前, 数控技术领域对人才的要求不仅限于技术能力, 还包括职业道德、团队协作能力以及社会责任感等综合素质。通过将思想政治教育融入专业课程, 能够更好地培养高职生的综合能力, 使其更符合行业用人标准, 为产业的转型发展提供了人才支撑, 助力产业在技术进步的同时实现可持续发展。

(三) 促进高职生的全面成长和职业发展

在产教融合背景下, 高职数控技术专业课程思政改革不仅关注专业知识的传授, 更注重高职生职业素养的培养和全面发展。在理论教学中, 课程思政通过融入职业素养教育, 帮助高职生树立正确的价值观和职业观, 让他们认识到职业素养的重要性, 从而在日常学习中主动培养吃苦耐劳、一丝不苟的工作态度。在校内实训中, 课程思政的作用更加直观。通过在实训中融入课程思政元素, 教育工作者可以引导高职生在操作中注重细节、遵守规范, 培养耐心和专注力, 从而培养他们的责任感和精益求精的精神。课程思政还能够帮助高职生提升综合素质, 包括团队协作能力、沟通能力和社会责任感。在课程设计中, 教育工作者可以结合实际案例, 引导高职生关注数控技术在社会经济发展中的作用, 增强他们的使命感和职业自豪感。在实践环节中, 通过团队合作完成任务, 高职生能够学会如何与他人有效沟通、分工协作, 从而提升综合能力。

二、产教融合背景下数控技术专业课程思政建设的问题

(一) 高职院校对课程思政的重视程度不够

部分高职院校在教育理念上存在偏差, 过分注重专业知识的传授, 忽视了思想政治教育的重要性。这种“重智轻德”的倾向导致课程思政未能真正融入教学体系, 难以实现立德树人的根本目标。一方面, 部分高职院校在资源分配上存在不足, 课程思政缺乏专门的师资队伍、教材资源和实践平台, 难以形成系统化的实施路径。另一方面, 部分高职院校缺乏明确的指导思想和顶层设计方案, 不仅影响了课程思政的育人效果, 也削弱了专业课程的教学质量, 难以实现“知识传授”与“价值引领”的有机统一。

(二) 实施课程思政的方式方法单一

当前, 许多高职院校在开展课程思政教学时, 往往局限于传统的教学模式, 未能充分结合数控技术专业特点和高职生的实际需求。一方面, 教学内容与思政元素的结合缺乏深度。许多课程思政教学仍停留在简单的知识点叠加层面, 即将思政元素机械地嵌入专业课程中, 而非真正实现二者的有机融合。另一方面, 教学方法单一化的问题也较为突出。教育工作者在实施课程思政时, 仍然沿用传统的讲授式教学方式, 缺乏多样化的教学手段和方法。此外, 实践教学环节中的思政元素融入不足, 许多数控技术课程的实践教学仍然以技能训练为主, 未能充分利用实践环节培养高职生的责任感、创新意识和团队合作精神。

(三) 课程思政教学评价体系不健全

首先, 课程思政教学评价缺乏科学的指标体系, 导致评价标准模糊不清, 难以量化和衡量课程思政的实施效果。其次, 教学评价的参与主体单一, 多以教育工作者自评或高职院校评价为主, 缺乏高职生、企业等多方参与的评价机制, 导致评价结果片面化。再者, 教学评价的反馈机制不完善, 评价结果未能有效反馈到课程教学改进中, 难以真正发挥评价的导向作用。最后, 教学评价的动态调整机制缺失, 未能根据产教融合的实际需求和课程思政改革的推进情况及时优化评价体系, 导致评价体系的滞后性问题突出。

三、产教融合背景下数控技术专业课程思政改革的策略

(一) 完善顶层设计, 明确“三维一体”育人理念

通过明确“三维一体”的育人理念, 高职院校能够更好地将思想政治教育融入专业课程, 实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一。这一理念的构建需要从产业需求出发, 结合数控技术专业的特点, 科学规划课程思政的建设目标, 并通过健全责任体系, 确保课程思政的实施效果。数控技术专业作为一门实践性较强的学科, 其课程思政的建设目标应与产业发展趋势紧密结合。通过分析数控技术在智能制造、高端装备等领域的应用, 将工匠精神、创新意识、家国情怀等思政元素融入课程内容。同时, 高职院校应根据产业对高素质技术技能人才的需求, 明确课程思

政在培养高职生的社会责任感、职业素养和工匠精神方面的作用,确保其与产业需求的对接。健全课程思政的责任体系是完善顶层设计的重要保障,需要从高职院校、教育工作者和高职生三个层面入手。

(1) 高职院校层面:成立由校领导、教学管理部门和专业教育工作者组成的课程思政建设领导小组,明确各部门的职责分工,确保课程思政改革的有序推进。

(2) 在教育工作者层面,通过培训、交流和实践,提升教育工作者的课程思政意识和实施能力,使其能够将思想政治教育融入专业教学的各个环节。

(3) 高职生层面:通过课程思政的实施,引导高职生树立正确的价值观和职业观,增强其对专业学习和社会责任的认同感。

此外,高职院校还应制定课程思政的建设标准和评价体系,明确课程思政的实施要求和评估指标,确保其在教学过程中的有效落实。通过建立课程思政的激励机制,对在课程思政改革中表现突出的教育工作者和团队给予表彰和奖励,激发其参与课程思政改革的积极性和创造力。通过完善顶层设计,明确“三维一体”育人理念,高职数控技术专业能够将课程思政改革与产教融合有机结合起来,实现思想政治教育与专业教育的深度融合,为国家的产业发展和人才培养提供有力支撑。

(二) 深化产教融合,建设系统化课程思政资源库

在产教融合背景下,深化产教融合是高职数控技术专业课程思政改革的重要抓手,不仅需要将思政元素融入专业课程教学中,还需要在实习实训环节中进一步巩固课程思政的建设成果。

在专业教学中,高职数控技术专业课程具有较强的实践性和技术性,因此需要将思政元素与专业内容有机结合。例如,在讲授数控编程时,结合国家重大工程案例,如航天、高铁等领域的数控技术应用,引导高职生感悟工匠精神和家国情怀。通过项目化学习的方式,将思政教育融入实际操作中,使高职生在完成项目的过程中,既掌握专业技能,又培养责任感和使命感。教育工作者还可以借助情境教学,模拟企业生产场景,让高职生在真实的工作环境中体会团队协作、质量意识和创新精神的重要性。

在实习实训中,课程思政的巩固同样重要。高职院校应充分利用产教融合的资源,与企业合作开展实训项目,将思政教育融入企业的生产实践。在企业实习中,通过参观生产车间、聆听企业工匠的现身说法,让高职生了解企业文化和职业素养的要求,从而增强高职生的专业认同感和职业责任感。通过模拟仿真技术,设计具有思政元素的实训案例,如绿色制造、智能制造等,引导高职生关注行业发展趋势和可持续发展理念。

(三) 打造多元化数控技术专业师资队伍

通过整合高职院校自身资源与行业资源,构建由专业课教育工作者、企业教育工作者和思政课教育工作者组成的跨行业、跨领域的教育工作者团队,能够实现多维度、多层面的协同育人效果。教育工作者团队的建设不仅需要注重教育工作者的学历背景和专业能力,还需要关注其实践经验和职业责任感,从而为课程思政改革提供坚实的人才保障。

首先,专业课教育工作者是课程思政改革的主体力量,他们不仅需要掌握数控技术专业的专业知识,还需要具备将思政元素融入专业课程的能力。通过参与企业实践和技术研发,专业课教育工作者能够更好地理解行业动态和企业用人需求,从而在教学中融入真实的工作场景和职业价值观,帮助高职生树立正确的就业观和职业观。

其次,企业教育工作者的引入是产教融合的重要体现。企业

教育工作者通常具有丰富的实践经验,能够为高职生提供真实的生产案例和技术难题,帮助高职生将理论知识与实际应用相结合。企业教育工作者的参与也为课程思政改革提供了新的视角,他们能够结合企业的文化理念和价值观,将职业道德、工匠精神等思政元素融入教学内容,帮助高职生在学习专业知识的同时,培养良好的职业素养。

最后,思政课教育工作者的参与是课程思政改革的辅助。思政课教育工作者需要深入了解数控技术专业的课程内容和行业特点,在专业课程中找到合适的思政切入点。通过下企业锻炼和挂职的形式,思政课教育工作者能够更直观地了解企业的生产流程、技术要求和用人标准,从而在教学中更好地结合专业特点,融入思政元素。为了实现教育工作者团队的无缝衔接,高职院校可以建立定期的教研活动和集体备课机制,专业课教育工作者、企业教育工作者和思政课教育工作者共同探讨课程思政的实施策略,分享教学经验和案例,优化教学设计,促进教育工作者的专业成长。

(四) 健全数控技术专业人才培养考核体系

考核体系的构建需要注重多元化评价机制的建立,将专业课老师、企业老师和思政老师的意见结合起来,形成全面、客观、科学的评价结果。

在具体实施过程中,应围绕市场中不同企业的用人标准,结合岗位需求、技能竞赛要求和行业认证标准,制定完善的教学质量评价体系。例如,针对数控技术专业不同岗位的具体技能要求,在考核中增加实践环节的比重,通过实际操作、项目完成度等方式,检验高职生的专业能力和实践水平。结合技能竞赛的要求,在考核中设置竞赛类题目,考察高职生的创新能力和解决问题的能力。行业认证标准也是考核体系的重要参考,将行业认证标准融入考核内容,能够帮助高职生更好地适应市场需求,提升就业竞争力。

为进一步规范评价过程,高职院校应鼓励多主体参与评价,包括高职院校教育工作者、企业专家、思政教育工作者以及高职生自身。通过多主体的共同参与,确保评价过程的透明性和公正性,避免单一评价主体可能带来的主观性和片面性。例如,企业专家可以结合实际工作场景,提出更具针对性的评价建议;思政教育工作者可以关注高职生的价值观培养和职业道德表现,确保课程思政目标的实现;高职生自身的自评和互评,也能帮助他们更好地认识自己的优势和不足,促进自我成长。此外,通过与企业合作,可以建立动态的评价标准,确保考核体系与市场需求保持同步,为高职生的职业发展提供有力支持。

四、结束语

综上所述,产教融合为高职数控技术专业课程思政改革提供了新的思路与实践路径,通过将思政教育融入专业课程教学,不仅能够落实立德树人的根本任务,还能提升课程教学质量,促进高职生全面发展和职业能力提升。通过深化产教融合,高职院校能够更好地将思政教育融入专业课程教学,培养出德才兼备的高素质技术技能人才,为社会经济发展提供有力的人才支撑。

参考文献:

[1] 黄海,毛红孙. 中职“课证融通”智能汽车技术专业课程体系建设与实践[J]. 汽车测试报告,2024(20):137-139.

[2] 夏仲敏. 基于服务地方经济的高职新能源汽车技术专业课程改革探索[J]. 汽车与驾驶维修,2025(1):79-81.

基金项目:湖南省职业教育与成人教育学会科研规划项目《产教融合背景下数控技术专业核心课程数字化教学研究》(课题编号:XH2024017,主持人罗锦鸿)。