

高校辅导员践行教育家精神的内在逻辑与实践路径

李丹娜

(台州学院, 浙江台州 318000)

摘要:教育家精神对促进辅导员队伍的高质量发展、实现铸魂育人具有重要的时代价值。高校辅导员践行教育家精神,有助于落实教育强国战略的根本旨归,完善高质量辅导员队伍的能力结构,并夯实协同育人的基层堡垒。然而,在践行过程中,辅导员仍面临角色认知偏差、能力发展体系梗阻以及育人共同体建构机制缺失等现实困境。为此,应通过涵育辅导员“教育家”价值共相、建设“三螺旋”专业能力发展体系,以及构建“三维协同”高校育人共同体,全面提升辅导员践行教育家精神的效能。

关键词:高校辅导员;教育家精神;内在逻辑;推进路径

强国必先强教,强教必先强师。2023年9月9日,在第39个教师节来临之际,总书记致信全国优秀教师代表,深刻阐述了教育家精神的丰富内涵,即“心有大我、至诚报国的理想信念,言为世则、行为世范的道德情操,启智润心、因材施教的育人智慧,勤学笃行、求实创新的躬耕态度,乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心,胸怀天下、以文化人的弘道追求”。[1]这一精神,是无数优秀教师长期教育实践的高度凝练,既展现了他们的精神风貌、认知情感和信念意志,也为新时代教师提供了价值指引和精神坐标。高校辅导员身兼教师与管理者双重角色,既负责学生日常事务,又承担思想引领重任,是高校稳定与发展的“基层性堡垒”。因此,厘清辅导员践行教育家精神的路径,不仅关乎立德树人根本任务的落实,更对推动教育强国建设具有重要现实意义。

一、辅导员践行教育家精神的内在逻辑

教育家精神的核心内涵与高校辅导员职责高度契合。辅导员践行教育家精神,既是落实教育强国战略的根本要求,也有助于构建高质量的辅导员能力体系,强化协同育人的高校“基层堡垒”。

(一)价值逻辑:落实教育强国战略的根本旨归

创新型人才是第一资源,高校辅导员作为教育系统的重要组成部分,在培养高质量创新人才进而推进教育强国建设方面具有重要价值。作为高校思想政治工作的核心力量,辅导员的职责在于帮助学生坚定理想信念,培养深厚的爱国情怀,使其成长为信仰坚定、具有社会责任感的高素质人才,这一使命与教育强国战略高度契合。而且,教育家精神强调“心有大我、至诚报国”的理想信念和“胸怀天下、以文化人”的弘道追求,要求教师引导学生将个人理想融入国家发展大局,同时传承和弘扬中华优秀传统文化,增强民族自信,这同样为教育强国建设提供深厚的精神支撑。因此,辅导员践行教育家精神,不仅能够培养担当民族复兴大任的时代新人,还能推动高校人才培养与教育强国战略同频共振,有益于经济社会高质量发展。

(二)实践逻辑:具化高质量辅导员队伍能力结构

教育家精神为辅导员的能力修炼提供了多维指引,助力其构建高质量的能力结构。首先,教育家精神承载着教师群体的高尚品质和职业操守,践行这一精神能够激发辅导员的职业认同,使教育家的风骨与担当逐步内化为个人特质,增强情感联结,从而推动辅导员的专业价值理性发展。其次,教育家精神强调“求实创新的躬耕态度”,辅导员对这一精神的践行有助于提升创新服务能力,促使其以学生需求为导向,积极参与知识共享与管理,运用先进方法完成时代赋予的育人使命。第三,将教育家对真、善、美的追求及立德树人的责任转化为职业发展的养分,使辅导员形成深厚的人文素养,并更清晰地把握“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题,进而增强其德育能力。最后,践行

教育家精神中的“勤学笃行”理念,有助于辅导员提升自我修炼能力,在价值规范引领下进行自我反思和管理,持续优化专业素养与职业能力。[2]概言之,教育家精神能够促进辅导员构建“四维能力结构”,助力打造高素质、高水平的辅导员队伍,为高校思想政治工作与人才培养提供有力支撑。

(三)人本逻辑:构筑协同育人的高校基层堡垒

高校辅导员队伍作为高校“三全育人”的重要支撑,是高校育人体系的基层堡垒。思想政治工作是高校工作的生命线,其核心在于“做人的工作”。教育家精神作为马克思主义教育思想与新时代教师队伍建设高质量发展需求相结合的理念,辅导员践行教育家精神,有助于坚持以学生为本的育人理念,在日常工作中贯穿“启智润心、因材施教”与“勤学笃行、求是创新”,以高超的育人智慧助力学生全面发展,从而成为新时代优秀的“人师”。[3]一方面,他们连接学生与学校,通过与学生的密切互动,精准把握学生需求与成长困境,并及时向学校反馈,推动教学资源优化与管理模式调整,以更好满足学生的全面发展需求。另一方面,辅导员作为学科与年级之间的协调者,促进教师之间的交流与合作,推动跨学科教学计划制定,拓宽学生的知识边界,提升综合素养。通过这双重桥梁作用,辅导员不仅强化了学科融合与资源整合能力,也为高校育人体系的提质增效提供了有力支撑。

二、辅导员践行教育家精神的现实阻滞

在高校场域,由于部分辅导员对教育家精神的认知尚不深刻,实践过程中仍存在价值认同不足等现实困境。

(一)价值认同困境:角色认知与定位偏差

高校辅导员对自身价值认同感较弱、对教育家精神理解不深,是辅导员践行教育家精神在价值层面的核心阻碍。辅导员践行教育家精神不仅关乎自身成长发展,更是辅导员队伍高质量建设的内在要求。然而,由于辅导员在学术领域难以获得专家身份,在行政体系中话语权相对有限,其职业认同易陷入边缘化,进而削弱职业归属感,并导致对自身角色价值的低估。[4]这种认同危机可能阻碍辅导员将自身职责与育人使命紧密结合,使其工作重心过度倾向于行政管理事务,从而导致工具理性对价值理性的挤压。更为关键的是,教育家精神强调教育者的使命感、专业素养与育人情怀,而辅导员若对其核心价值缺乏深刻理解,便难以在实践中真正发挥育人主导作用,从而影响高等教育人才培养的整体质量。因而,辅导员对教育家精神的认知不足,使其难以将教育视为长期价值创造过程,而更倾向于短期事务性处理模式,削弱了对教育规律的深度思考与实践探索。这种局限不仅影响辅导员的职业认同和工作成就感,还可能限制其在师生互动、思想引领和价值塑造中的创造性介入,进而削弱高校育人体系的整体效能。

(二)能力培养断层:专业的发展体系梗阻

高校辅导员在践行教育家精神过程中,能力结构的高质量构建受到多重因素制约。辅导员践行教育家精神既为其高质量能力结构的构建提供动力和方向,同时,高素质的能力结构又进一步促进辅导员对教育家精神的深入践行。然而,在践行能力层面,辅导员践行教育家精神仍存在三个方面的梗阻。首先,辅导员的事务性工作负担较重,日常工作涉及大量的行政管理、学生事务协调、活动组织等,但过度的事务性工作挤压了辅导员在教育研究、专业提升和学生深度指导方面的时间与精力,使辅导员无暇专注自身的能力提升。[5]其次,受限于晋升通道狭窄与激励机制不足,部分辅导员缺乏长期从业动力,倾向于将该岗位视为职业生涯的过渡阶段。这种职业发展预期的不确定性削弱了辅导员的职业归属感和工作投入度,进而影响其对教育价值的深度践行。此外,辅导员培养体系尚未形成系统化路径,当前培训内容仍以政策解读和事务处理为主,对教育学、心理学、学生发展理论等核心知识的深度培养相对不足,导致辅导员在实践中缺乏足够的专业素养与创新能力支撑。

(三) 协同育人壁垒: 共同体建构机制疏离

高校辅导员作为基层堡垒的作用未能充分发挥,阻碍了教育家精神的深入践行,主要表现在两个方面:一是师生关系中的代际隔阂,导致平等对话的实现困难;二是高校内部协同育人机制不健全,部门间缺乏有效合作,形成“孤岛效应”,削弱了整体育人体系的联动效能。首先,代际隔阂使教育家精神中“以学生为中心”的理念难以落实。随着数字化时代的到来,学生的学习方式、思维模式和信息获取途径发生了巨大变化,而部分辅导员仍沿用传统的主客认知以及沟通方法,缺乏对新一代学生特点的深入理解,导致师生沟通存在认知差距和话语断裂,影响了育人效果并限制了学生主体性的发挥。其次,辅导员作为高校协同育人的核心力量,往往处于边缘地位。高校内教师、管理人员和学生之间的协同育人机制尚不完善,辅导员难以在多主体合作中发挥积极作用。部门间的沟通受行政边界限制,信息流通不畅,育人工作缺乏整体规划和跨部门合作,形成了“孤岛效应”。这使得辅导员在支持学生成长时,难以获取全面的教学、科研和管理资源,同时也导致其他教育主体对辅导员专业性认知的不足,进而影响了辅导员在协同育人体系中的稳定价值定位。

三、辅导员践行教育家精神的推进路径

为增进高校辅导员践行教育家精神的价值,并有效突破其中的困境,应从价值引领、能力跃迁和生态重构三方面深化推进路径。

(一) 价值引领: 涵育辅导员“教育家”的价值共相

提升价值引领,强化辅导员的“教育家”价值取向,是深化其教育家精神践行、助推教育强国建设的重要路径。首先,需要构建“理论研习-政策解读-实践转化”三位一体的认知框架,系统增强辅导员对教育家精神的理解与认同。理论研习有助于辅导员全面把握教育家精神的核心理念;政策解读使辅导员明确教育家精神在育人实践中的现实要求;实践转化则是最终落脚点,能使辅导员在学生思想引导、成长支持、学业规划等环节中真正践行教育家精神,提升价值引领的实践效能。[6]其次,辅导员的职业认同直接影响其教育家精神的践行自觉性,因此需完善职业发展体系,塑造积极向上的职业文化,并构建多元激励机制,以强化身份认同与责任使命感。通过明确职业发展路径、拓宽晋升通道、完善专业培训体系,使辅导员深刻认知自身在高校育人体系中的重要地位,并主动承担促进学生全面发展的责任。最后,创新价值传播载体是确保价值引领效果的关键。数字化时代,传统传播方式已难以满足辅导员个性化、即时化的学习需求,需借助信息技术构建多元化传播体系。通过线上线下融合,实现教育

家精神传播的生动化、立体化,使辅导员能够更便捷、高效地接受价值引导,从而深化认知、提升践行能力。

(二) 能力跃迁: 建设“三螺旋”专业能力发展体系

构建体系化、跨学科、数字赋能的“三螺旋”能力发展体系,将为辅导员提供从专业知识到跨学科的全方位支持,助力提升辅导员践行教育家精神的效能。第一,构建系统化、长周期的在职培训体系,夯实辅导员的专业根基。在职培训不仅要涵盖基础岗位培训,还需围绕教育家精神的核心理念、学生发展规律、突发事件应对策略等内容进行深度研修,并结合长期跟踪培养,助力辅导员在实践中持续精进职业能力。第二,推进跨学科研修,构建辅导员的复合型知识体系。辅导员不仅需要具备管理和沟通能力,还应掌握心理学、教育学、社会学等跨学科知识,以科学的方法引导学生成长。通过跨学科研修计划,辅导员能够构建复合型知识结构,使育人工作更加精准、高效。第三,依托数字赋能,推动辅导员能力建设迈向智能化、数据化、精准化。搭建智慧赋能平台,如建设“辅导员AI工作坊”,利用智能化工具优化辅导员的日常工作流程,使其在数据支持下更精准地开展学生管理、心理支持和职业规划等核心工作。此外,AI赋能的智能决策系统可帮助辅导员分析学生行为模式、预测潜在风险,并制定个性化辅导方案,提升育人工作的科学性和针对性。

(三) 生态重构: 构建“三维协同”高校育人共同体

构建横向协同、纵向贯通、内外联动的“三维协同育人共同体”,是强化辅导员在高校育人体系中的核心地位、提升其践行教育家精神实效的重要路径。首先,横向协同强调打破部门壁垒,构建高效的信息共享和资源统筹机制。建立学工、教务、后勤等部门的联席会议制度,使辅导员能够借助多部门协同整合育人资源,精准对接学生需求,提升育人工作的科学性与实效性。其次,纵向贯通强调构建“校-院-班-寝”四级联动网络,形成层层衔接、紧密协同的育人体系。通过强化校级、院级、班级和寝室四个层面的联动关系,使辅导员能够更精准地整合教育资源,深入开展学业辅导、心理关怀和思想引导,真正做到因材施教,践行以乐教爱生为核心的教育教精神。第三,内外联动依托“家校社育人云平台”,拓展辅导员的育人边界,增强协同育人效能。通过数字化平台,辅导员能够与家长及社会资源建立紧密联系,共享学生成长数据,联合制定更具针对性的教育方案,实现“线上+线下”双向联动。构建三维协同育人共同体,不仅能够提升辅导员在高校中的地位,使其成为协同育人的核心环节,也为高校深入践行教育家精神提供制度保障,最终推动辅导员在不断创新中发挥更大的育人效力。

参考文献:

- [1] 刘宏达. 以教育家精神引领思想政治队伍建设的理论与方法[J]. 思想理论教育导刊, 2024(11): 11-19.
- [2] 张媛, 刘爱莲. 场域视阈下高校辅导员自我认同的反身性重构[J]. 江苏高教, 2025(1): 57-64.
- [3] 张阳, 翁伟斌. “三全育人”视域下高校辅导员职能的泛化与回归[J]. 教育理论与实践, 2024(9): 51-55.
- [4] 闻羽, 王可, 马思其. 高校辅导员践行教育家精神的价值追求和行动路径[J]. 思想教育研究, 2024(9): 134-138.

课题项目: 2024年台州学院思想政治教育研究课题, 题目: “循证理念下高校基层特色党建品牌的探索与建设研究”, 项目编号: 2024SZDD03。