高校学前教育专业课程考核评价模式的问题与建构研究

宋贝朵

(太原师范学院, 山西 太原 030619)

摘要: 课程评价对学生的学习具有一定的导向作用,可帮助学生更好地进行针对性查漏补缺和巩固复习。课程考核评价模式是否合理、是否恰当,将会直接影响其导向作用的发挥。然而,从目前来看,高校学前教育专业的课程考核评价还存在一些问题,比如评价与《幼儿园教师专业标准》相脱节、方式比较单一、内容相对固定、主体不够多元、缺乏反馈诊改等。为此,本文在分析这些问题的基础上,阐述了高校学前教育专业课程考核评价模式的优化建构路径,旨在更好助力学前教育专业学生学习与发展,希望可以为各位同行提供一些参考与借鉴。

关键词: 学前教育专业;课程考核评价;问题;模式建构

高校学前教育专业作为未来幼儿教师培养的主阵地之一,其人才培养质量将会直接影响未来幼儿园教育工作的实施与改革发展。而课程考核评价的开展,除了可以检验学校的教学质量,也是检验人才培养质量的一个重要环节,极其重要。基于此,本文从课程考核评价的角度出发,主要针对高校学前教育专业课程考核评价过程中存在的问题与考评模式的优化建构展开了相关分析与研究,仅供参考。

一、高校学前教育专业课程考核评价存在的问题

(一)评价与《幼儿园教师专业标准》政策文件相脱节

对于学前教育专业人才培养目标的实现,通常需要多门课程共同发挥合力作用。每门课程都有相应的教学目标和教学内容,也都具有独特的育人价值。所以,为了避免内容重复讲授或是存有遗漏,也为了进一步规范高校对于学前教育专业的课程设置,我国教育部专门出台了一些政策文件,如《幼儿园教师专业标准》《学前教育专业师范生教师职业能力标准(试行)》等。这就要求高校学前教育专业教师课程要以此为依据进行教学,也要将其作为课程考核评价的重要依据。然而,从目前来看,部分教师在进行课程考核评价时较随意,并没有很好地有计划、有目的地依据这些标准来评价学生的学习,与《幼儿园教师专业标准》相结合,导致人才培养方案和课程考核评价目标缺乏内部整体性,专业课程考核缺乏规范性。

(二)评价方式比较单一

当前,我国很多高校学前教育专业的课程考核评价方式相对比较单一,依然是以闭卷笔试为主。虽然有的课程考核评价也加入了一些平时成绩作为依据,比如平时作业、实践操作、课堂学习表现等,但主要的考核评价方式仍然是“一张试卷定乾坤”。这样的课程考核评价方式虽能在一定程度上检验学生对所学知识和专业技能的掌握与运用情况,但无法准确考评学生的学习过程、学习态度、职业情感等指标。这种评价方式不够全面,容易使学生养成“考前冲刺”“死记硬背知识点”等不良学习习惯以应付考试,导致记忆力成为考试成功与否的关键因素,最终让学生形成不良的学习习惯。久而久之,学生的学习积极性就会逐渐被消磨消殆尽,其对知识的理解也容易停留在浅层表面,难以得到进一步发展。

(三)评价内容相对固定

从目前来看,高校对于学前教育专业的课程考核评价在内容

方面大多集中在了课堂所讲重难点知识、书面知识,几乎很少会考虑到对学生思维、能力等方面的考核与评价。有些课程考核的内容多年不变,于学生而言,他们通常只需要死记硬背就可以及格,甚至可能还会获得相对优异的成绩。由此不难看出,这样的考评内容相对比较固定,不但会影响学生学习的积极性,还会制约学生问题解决能力的提升、创新思维的发展。

(四)评价主体不够多元

受各种因素的影响,当前高校学前教育专业课程考核评价的主体依然是任课教师,并未融入学生、企业、学校等其他利益主体的考评意见或建议,这就会导致最终的考评结果存在科学性不够和全面性不足的问题,进而就会难以促进学生获得进一步的发展。具体来看,若课程考核评价主体缺少了学生评价,那么就会影响学生的学习积极性。若课程考核评价缺少了学校评价,那么学校就难以对教师的教学效果和学生的学习成果做出科学判断,这就会进一步影响学校的管理决策。若课程考核评价缺少企业评价,授课教师可能难以精准把握学前教育机构岗位的用人需求,导致学校培养的学前教育毕业生与社会实际教师岗位的职业要求脱节。

(五)课程评价缺乏反馈诊改

当前,我国高校学前教育专业的课程考核评价普遍存在缺乏反馈诊改的问题,甚至有的学校并未设置这一环节,致使很多学生不清楚自己的课程考评成绩的构成包括哪些方面,哪些方面较薄弱。这就会大大弱化课程考核评价的导向和激励作用,不仅难以帮助学生实现深入学习与自我提升,而且还会制约教师教学质量的提升,最终就会对学校的人才培养质量带来一定消极影响。

二、高校学前教育专业课程考核评价模式的优化构建路径

(一)依据政策确定课程考核评价指导思想

为保证高校学前教育专业课程考核评价结果的科学性和有效性,教师首先要依据政策确定评价指导思想。首先,教师要树立“立德树人”的育人理念,一方面要坚持“德育为先”,积极通过正面的教育与引导来感化学生、激励学生,另一方面要坚持“以人为本”,多关注学生的学习与发展情况。同时,教师还要注意将该理念融入课程考核评价的全过程,以便于更好地发挥出评价的导向作用和激励作用。其次,教师要以“课程思政”为核心要点,将思政考核评价融入学前教育专业课程的课程考评体系当中,借此来引导学生树立“学为人师、行为师范、规范从教”的职业操守

和职业理想,最终达到将学生培养成为“有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心”的“四有”好老师的育人目的。最后,教师要注意坚持以师范专业认证的毕业要求“工作任务导向”为重点目标,积极与行业专家、其他优秀学前教育专业教师合作和交流,共同对该专业的岗位群工作任务、所需职业能力和职业品质等进行分析,然后再以此为基础结合学前教育职业标准来进一步明确规范课程考核评价的内容、标准等,从而促进学前教育专业课程考核评价工作向多维度展开,实现质量提升。

(二)建立健全课程考核评价标准实施多元化的评价考核方式

为了避免“一张试卷定乾坤”的结果性考核带来的弊端,任课教师需要设置多种评价考核方式。针对当前学前教育专业课程考核与《幼儿园教师专业标准》脱节的问题现状,高校有必要以《幼儿园教师专业标准》和《教育部关于实施卓越教师培养计划》等文件为依据,进一步明确对学前教育专业人才的培养标准和毕业要求,主要涉及师德、教学、育人、发展等多个方面。据课程性质、教学特点、学生心理状况,课程考核方式可采用多元化方式。例如期末考试、课程设计、调查报告、专题演讲、平时作业、试题卡进行口试、小论文、实践操作、小组辩论等考核方式,例如,五大领域的教法课,可要求学生查找专业幼儿教师的公开课进行全面的评价,分析好的公开课的特征、设计思路并指出不足,其次可以小组合作进行模拟授课。《西方教育名著选读》则通过提交读书报告或论文的方式作为学生学习过程的一个重要方面进行考核。另外,把考核恰当地融入教学全过程,将“教、学、考”结合,形成“教、学、考”互动,调动学生学习积极性,消除部分学生平时松懈、考前背诵、考试作弊、考后遗忘的不良现象,加强教风与学风建设。

基于这一点,高校和教师在制定学前教育专业课程考核评价标准时,必须要在明确每门课程所对应的毕业要求的基础上,确定这门课程的教学目标、考核标准和考核内容等,只有这样才能保证教师对于学前教育专业人才的培养和考核始终都能与每门课程的考核方案相匹配。除此之外,考虑到学前教育专业教学所涉及的诸多课程相互之间存在一定关联,可以共同作用于教师对于人才培养目标的实现。所以,在建立学前教育专业课程考核评价标准时,高校和教师有必要将这些课程视为一个整体,充分掌握不同课程之间各要素的关系,并坚持以成果为导向对学生的课程学习成果进行考核与评价,从而促进课程内外形成有机统一,共同致力于人才培养目标的实现。

(三)立足现状构建课程考核评价模式

为更好解决高校学前教育专业课程考核评价中存在的问题,授课教师有必要立足于现状问题积极构建相应的考核评价模式,从而提高课程考核评价的有效性、科学性与全面性。对此,教师不妨尝试构建“1融—1导—2线—3段—3维—4主体—5反馈”的课程考核评价模式。

具体分析如下:“1融”主要是指教师在进行课程考核评价时,能够将家国情怀、职业素养、文化自信、思想道德等课程思政元素融入其中,并贯穿于考核评价的全过程,借此来进一步提高考核评价的全面性。必要时,教师还可以将课程思政考评内容与标准单独列出来,用于指导教师“教”和学生“学”。在此过程中,教师还要邀请辅导员、其他教师、行业企业和学生等主体对学生

的学习成果和职业素养、思想道德等进行评价。

“1导”主要是指教师能够坚持以工作任务为基本导向来确定学前教育专业课程考核评价的标准、要求和内容等,从而提高课程考评的科学性。在实践中,教师可以通过线下面对面交流、线上网络调研等方式了解和掌握学前教育专业学生未来从事的工作岗位以及岗位的工作任务,然后在此基础上明确课程教学与考核评价的内容和标准,从而促进课程考核评价内容与学生实际工作要求相衔接,以保证评价的实用性,促进学生更好就业。

“2线”主要是指教师能够以混合式教学理念为参考来开展课程考核评价工作,促进线上考评与线下考评相结合,从而提高课程考核评价的全面性。一方面,在开展线上考核评价时,教师需对学生的自主学习能力进行考评,具体涵盖学生课前讨论的积极程度、学习态度表现,学生对于在线学习平台的任务检测完成情况以及学生对于微课、学习课件等的自主学习与知识掌握情况等。另一方面,在线下考核评价时,教师可以对学生的课堂参与情况、小组讨论表现、小组任务完成情况以及课后作业完成情况等进行考评。

“3段”主要是指教师能够将课程考核评价渗透于教学的全过程,即:课前、课中和课后。具体来看,教师对学生的课前评价主要包括学生的课前讨论、课前预习、课前自测等多个方面;对学生的课中评价主要包括学生的课堂参与度、学习态度、小组任务完成情况等方面;对学生的课后评价主要包括学生的课后作业完成情况、拓展性资源的学习与掌握情况等方面。

“3维”主要是指教师在开展学前教育专业课程考核评价工作时,能够从学生的知识掌握、技能运用、素养体现等维度进行,从而通过这种方式逐渐改善“重知识技能,轻素养培养”的课程考评现状,以实现对学生的综合性考核与评价。

“4主体”主要是指教师在开展课程考核评价工作时,还要引入学生、学校、企业(比如幼儿园、早教中心等组织机构)等其他主体的考评建议或意见,从而让课程考评工作更科学、更合理。

“5反馈”主要是指教师要重视学生对于课程学习成果的各种反馈,包括课前反馈、课中反馈、课后反馈、线上学习反馈和线下教学反馈五个方面,如此才能真正保证课程考核评价的导向功能和反馈功能得以发挥。

三、结语

总而言之,课程考核评价是高校培养优质学前教育专业人才的重要一环,也是高校学前教育专业教学改革的重要组成部分。高校有必要重视学前教育专业课程考核评价模式的构建与优化,以保证人才培养的质量,具体可以从优化课程考核评价指导思想、建立健全课程考核评价标准、立足现状构建课程考核评价模式等方面来着手,从而为学生的学习与发展提供更多助力。

参考文献:

- [1] 杨红丽. 学前教育专业舞蹈技能课程考核与评价探究 [J]. 好家长, 2021, (84): 63-64.
- [2] 李玉, 刘飞. 基于多元的学前教育专业课程考核方式探究 [J]. 产业与科技论坛, 2020, 19 (19): 242-243.
- [3] 王小鹤. 高校学前教育专业课程考核方式改革探索 [J]. 教育观察, 2020, 9 (16): 121-123.
- [4] 教敦. 学前教育专业课程的教学现状及策略分析研究 [J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2020, 39 (01): 54-56.