

高职思政教育数字化改革研究

刘海丽 王培培

(泰山职业技术学院, 山东 泰安 271000)

摘要: 在数字化浪潮席卷全球的当下, 高职思政教育的数字化改革已经成为推动职业教育高质量发展的关键举措。基于此, 笔者将在本文中深入分析高职思政教育的数字化改革价值, 并结合当前高职思政教育中存在的问题提出新时期高职思政教育的数字化改革路径, 希望能为读者提供一些参考与帮助。

关键词: 高职教育; 思政教育; 教育改革

引言:

随着信息技术的快速发展, 数字技术正在以前所未有的态势重塑着社会的各个领域, 教育领域亦深受其影响。高等职业教育作为培养高素质技术技能人才的重要阵地, 其思想政治教育肩负着为社会主义事业培养合格建设者与可靠接班人的重要使命, 而数字化技术的出现为高职思政教育改革带来了全新的理念与方法。为此, 如何才能在新时期借助数字技术实现思政教育的创新与发展成为当前高职思政教师所要思考的一个主要问题。

一、高职思政教育数字化改革的重要价值

(一) 提高教学实效性

高职思政教育数字化改革在提高教学实效性方面具有不可估量的重要价值。数字化技术为思政教育带来了丰富多样的教学资源, 如生动形象的图片、视频、动画等, 这些资源能够将抽象的思政理论转化为具体可感的内容, 极大地吸引学生的注意力, 激发他们的学习兴趣, 使学生更主动地参与到学习中来。借助数字化平台, 思政教育可以突破时间和空间的限制, 实现线上线下相结合的教学模式。学生可以根据自己的时间和进度安排学习, 随时随地进行知识巩固和拓展。同时, 线上教学还能提供个性化的学习路径推荐, 满足不同学生的学习需求, 提高学习的针对性和有效性。

(二) 促进教育公平发展

借助数字化技术, 能够使得教学工作打破时间与空间的束缚, 让不同地区的高职学生都能接触到更多优质的思政教育资源。无论是偏远地区还是经济欠发达地区的学生, 都能通过网络平台获取与发达地区学生相同的学习资料, 缩小了因地域差异导致的教育资源差距。

对于部分身体残疾或其他特殊原因而无法按时参加线下课程的学生而言, 数字化思政教育则能够为其提供更加灵活的学习方式, 让他们能够根据自己的实际情况来自主安排学习与进度, 以此来保障每一位学生接受思政教育的权利。除此之外, 数字化改革还促进了思政教育师资的均衡分配。

(三) 推动教学模式创新

数字化教学改革打破了传统思政课堂上单一讲授的教学模式, 通过引入线上线下混合式教学模式, 学生能够在线上通过各种数字化学习平台灵活安排学习时间, 随时随地获取丰富多样的学习资源, 在线下则可以让教师针对学生线上学习中存在的问题进行针对性辅导, 并通过组织小组讨论、实践活动等, 促进知识的内化与应用。

二、当前高职思政教育中存在的问题

(一) 对思政教育的认知不足

当前高职思政教育中, 对思政教育的认知不足是一个较为突出的问题。部分高职院校管理层对思政教育重视不够, 将其视为“软

任务”, 在资源配置、师资培养等方面投入相对较少, 导致思政教育工作开展缺乏有力支持。一些专业教师也存在重专业技能传授、轻思政教育的倾向, 没有充分认识到思政教育对学生全面发展和职业素养提升的重要作用, 在教学过程中未能有效融入思政元素。

从学生角度来看, 许多高职院校的学生对于思政教育也存在较大的误解, 认为思政课程就是简单的理论说教, 与自身专业学习和未来职业发展关联不大, 从而缺乏学习的积极性和主动性。他们没有意识到思政教育在培养正确价值观、职业道德和社会责任感方面的重要意义, 对思政课程的学习仅停留在应付考试的层面, 没有真正将思政知识内化为自身的思想素养和行为准则。

(二) 协同育人机制不健全

在大多数高职院校中, 思政教育部门与专业教学部门之间“各自为政”的情况较为突出。思政教育部门开展的活动往往局限于理论教学和校园活动之中, 这些活动并不能充分结合专业特点和行业需求, 导致思政教育与专业教育“两张皮”。专业教学部门则过于注重技能传授, 忽视思政教育在专业教学中的渗透, 未能将思政元素有机融入专业课程和实践教学环节。除此之外, 学校、企业以及其他外部主体之间的协同育人机制也尚未完善, 企业参与高职思政教育的积极性不高, 缺乏与学校共同开展思政教育实践活动的动力。

(三) 教学方式单一

传统思政课堂多以教师单向讲授为主, 学生只能被动地跟着教师的思路进行学习, 缺乏主动参与和互动。这种“填鸭式”的教学方式使得课堂氛围沉闷, 学生容易产生疲劳和厌倦情绪, 学习积极性不高。

在实际教学过程中, 教师也往往过于依赖教材, 教学内容局限于书本知识, 缺乏与实际生活的联系, 难以激发学生的学习兴趣 and 共鸣。而且教学方法缺乏创新, 很少运用现代信息技术手段, 如多媒体教学、在线教学平台等, 导致教学形式单调, 无法满足学生多样化的学习需求。

(四) 教育资源不足

教材方面, 部分高职思政教材内容陈旧, 更新不及时, 未能充分反映时代发展的新要求和思政领域的新成果, 难以满足学生对新知识、新思想的学习需求。而且教材形式较为单一, 多以文字为主, 缺乏生动性和趣味性, 不利于激发学生的学习兴趣。师资力量上, 思政教师数量相对不足, 尤其在一些高职院校, 思政教师承担的教学任务过重, 难以保证对每个学生进行充分的指导和关注。同时, 部分思政教师的专业素养和教学能力有待提高, 缺乏系统的培训和进修机会, 在教学方法创新、课程设计等方面存在短板, 影响了思政教育的质量。教学设施方面, 一些高职院校的数字化教学设备陈旧落后, 网络带宽不足, 无法满足线上教

学和多媒体教学的需求。实践教学基地也相对匮乏,学生缺乏参与社会实践和体验的机会,难以将思政理论知识与实际相结合,导致思政教育的实效性大打折扣。此外,数字化教学资源整合不够,缺乏统一的教学资源库,优质教学资源难以实现共享,进一步加剧了教育资源不足的问题。

(五) 教师数字化素养不足

当前高职思政教育中,部分思政教师对数字化技术的认知和应用能力有限,难以熟练运用现代信息技术开展教学活动。例如,一些教师不熟悉在线教学平台的操作,无法有效利用慕课、微课等数字化教学资源丰富教学内容,导致教学方式仍然停留在传统的黑板加粉笔模式,难以满足学生多样化的学习需求。

在数字化教学工具的使用上,不少教师存在短板。像虚拟仿真教学、大数据分析等先进技术,很多思政教师缺乏相应的技能和经验,无法将其融入思政教学,使得思政教育的形式和内容难以创新,无法充分发挥数字化技术在提升教学效果方面的优势。

三、高职思政教育数字化改革实施路径

(一) 完善数字化教学基础设施

在高职思政教育数字化改革实施路径中,完善数字化教学基础设施是关键一环。为此,学校应加大资金投入,升级校园网络设施,提高网络带宽和稳定性,确保师生能流畅访问在线教学资源,避免因网络卡顿影响教学效果。同时,建设智慧教室,配备先进的多媒体设备,如高清投影仪、交互式电子白板、智能音响等,为开展多样化的教学活动提供硬件支持。

在完善数字化教学基础设施中,搭建专门的思政教育数字化教学平台也至关重要。该平台应集合在线课程学习、教学资源共享、作业提交与批改、在线测试、互动交流等功能,方便教师开展教学活动和学生进行自主学习。此外,平台要具备良好的兼容性和扩展性,能与其他教学管理系统和数字化资源平台对接,实现数据的互联互通。

(二) 打造高质量数字教育资源库

高职思政教育数字化改革实施路径中,打造高质量数字教育资源库是核心任务之一。高质量数字教育资源库应涵盖丰富多样的思政教育资源,以满足不同专业和层次学生的学习需求。

一方面,要整合各类优质思政教材、教案、课件等基础性资源,将其数字化后纳入资源库。这些资源应经过精心筛选和编辑,确保内容准确、权威、与时俱进,能够系统地传授思政理论知识。同时,引入生动鲜活的案例资源,如红色故事、先进事迹、社会热点事件等,以案例教学的形式帮助学生更好地理解和应用思政知识。另一方面,利用现代信息技术开发多媒体资源,如微视频、动画、虚拟现实场景等。这些资源具有直观、形象、生动的特点,能够增强思政教育的吸引力和感染力。例如,通过虚拟现实技术让学生身临其境地感受历史事件,加深对思政理论的理解。

此外,建立资源库的更新机制也至关重要。随着时代的发展和社会的进步,思政教育内容需要不断更新。要鼓励教师、专家和社会力量积极参与资源库的建设和更新,及时补充新的教学资源,保证资源库的时效性和实用性,为高职思政教育数字化改革提供坚实的资源支撑。

(三) 探索多元化教学模式与方法

高职思政教育数字化改革在探索多元化教学模式与方法方面,需深度融合现代信息技术,打破传统教学的时空限制,构建全方位、多层次的教学体系。通过引入虚拟现实、增强现实等沉浸式技术,打造身临其境的思政教学场景,如模拟历史事件、革命场景等,使学生在互动体验中深化对思政理论的理解与感悟,增强学习的趣味性和实效性。同时,利用大数据分析技术,精准把握学生的

学习习惯、兴趣偏好及思想动态,为个性化教学方案的制定提供科学依据,实现因材施教,提升教学效果。

推行线上线下混合式教学模式,是高职思政教育数字化改革的关键举措。线上平台应汇聚丰富的教学资源,包括微课视频、在线测试、互动讨论区等,为学生提供自主学习的广阔空间;线下课堂则侧重于深度讲解、案例分析、小组讨论及实践指导,促进师生间的面对面交流与思想碰撞。通过线上线下有机结合,形成优势互补、协同育人的良好格局。除此之外,项目式学习与合作式学习方法的引入,能够激发学生的主动探索精神和团队协作能力。教师可设计具有挑战性的思政主题项目,引导学生通过小组合作、调查研究、方案设计等过程,将理论知识转化为解决实际问题的能力。

(四) 构建多元化评价体系

教学评价是判断教学工作开展效果的一项核心环节。为此,高职院校需要构建多元化教学评价体系,从学生知识掌握、能力提升、态度转变及行为表现等多个维度,以全面、客观地反映思政教育成效。具体而言,应融合定量评价与定性评价,既通过在线测试、作业提交、课堂参与度等量化数据,精准衡量学生对思政理论知识的理解和记忆程度;又结合学生撰写的思政论文、实践报告、小组讨论表现等质性材料,深入评估其批判性思维、价值判断能力及团队协作精神等综合素养。

在评价方法方面,可以引入过程性评价与终结性评价,并将其进行结合,这样不仅能够关注到学生在期末考试中的成绩,同时也能够重视其在日常学习过程中的点滴进步与成长轨迹。利用数字化平台记录学生的学习行为数据,如观看视频时长、参与讨论次数、提交作业质量等,为过程性评价提供有力支撑。此外,还应鼓励学生进行自我评价与同伴互评,通过反思性学习与相互借鉴,促进自我认知与共同提升。

在评价主体上,应打破教师单一评价的传统模式,构建包括教师评价、学生自评、同伴互评、企业导师评价及社会实践基地反馈在内的多元化评价主体体系。企业导师可依据学生在实习实训中的表现,评价其职业素养与思政素养的融合程度;社会实践基地则可通过学生在志愿服务、社会调研等活动中的实际表现,提供关于其社会责任感与实践能力的第三方评价。

结语:

综上所述,高职思政教育的数字化改革是顺应时代发展潮流、推动职业教育高质量发展的必然选择。为此,高职院校应当以数字化改革为契机,持续探索“技术+思政”的育人新路径,坚持“内容为王、育人为本”的原则,将数字化手段与思政教育本质深度融合,以此来真正实现知识传授、价值塑造与能力培养的有机统一,为培养新时代高素质技术技能人才贡献出一份力量。

参考文献

- [1] 范慧敏. 数字化背景下高职院校网络思政教育改革路径探析[J]. 传播与版权, 2025,(05):94-97.DOI:10.16852/j.cnki.45-1390/g2.2025.05.025.
- [2] 冯樱. 新媒体视域下高职思政教育数字化改革路径[J]. 教师, 2025,(03):26-28.
- [3] 梁晓佳. 数字化背景下高职院校思政教育改革与实践[J]. 淮南职业技术学院学报, 2024,24(06):40-42.
- [4] 袁琴, 许都. 教育数字化背景下高职思政课教学改革的变与不变[J]. 时代报告, 2024,(11):149-151.