

“大思政课”建设视域下高校共青团实践育人的思考与实践

肖楠

(大连大学, 辽宁大连 116622)

摘要: 共青团作为高校学生思想政治工作的主力军, 在“大思政课”建设视域下担负着实践育人使命。本研究在调研部分高校共青团实践育人工作实践基础上, 厘清高校共青团实践育人的“三重逻辑”目标定位与“两个向度”路径选择, 旨在围绕“六个聚焦”, 从内涵、平台与机制“三个维度”对高校实践育人模式建构进行思考和探索。

关键词: 大思政课; 共青团; 实践育人

思想政治教育是中国特色社会主义教育发展道路的根基和底色, 是高校落实立德树人根本任务的关键环节。2021年3月6日, 习近平总书记在看望参加全国政协会议的医药卫生界教育界委员时首次提出了“大思政课”^[1]理念。这是开门办思政课, 全面推进思政课建设、日常思想政治工作和“课程思政”的一场质量革命。共青团作为高校学生思想政治工作的主力军, “开展经常性、有组织的社会实践”^[2]是共青团参与共建高校“大思政”体系, 切实增强思想政治引领实效的重要举措。

一、三重逻辑: 高校共青团实践育人的目标定位

1. 价值塑造: 思政课的第二课堂

高校共青团立足青年学生成长发展需求, 依托红色教育资源、中华优秀传统文化资源等, 将思政小课堂同社会大课堂紧密结合, 在思政实践中教育引导青年学生立鸿鹄志, 做奋斗者, 发挥好思政课的第二课堂作用, 而这也正是高校共青团实践育人的首要目标。在工作实践中, 各高校团委积极匹配思政课教学内容, 精心布局实践主题、目标、领域、内容和方式, 以思政工作合力达成育人成效。譬如, 哈尔滨工业大学组织团支部赴学校航天馆学习研讨, 让中国航天事业伟大成就转化为青年奋进的精神动力; 厦门大学组织青年学生赴泰国、菲律宾等国, 赴东盟基金会等国际组织, 围绕中华文化海外传播、“一带一路”建设主题调研, 积极践行参与全球治理的青年使命。

2. 能力培养: 专业课的第二课堂

在“大思政课”建设视域下, 高校共青团实践育人要主动与教学实践紧密结合, 既在与思政课教学结合中帮助青年学生强化对党的创新理论的理解和认识, 达成价值塑造的育人目标, 同时在与专业课教学结合中帮助青年学生增强奉献社会、服务人民的专业本领, 以实践活动或实践项目将课堂内外的教书和育人合为一体, 既实现共青团第二课堂实践与思政课第一课堂有效衔接, 又能够与专业课第一课堂同频共振。在工作实践中, 清华大学结合专业特色, 打造“前沿一线专业课”, 走向国家级大工程、创新前沿企业、重点科研院所、地方特色产业开展实践, 鼓励青年学生利用专业知识促进科研攻关和创新成果转化, 让学生在前沿一线中锤炼过硬本领; 中国政法大学以“德法兼修、明法笃行”为学科专业实践育人工作理念, 以“大学生法律援助工作站”为载体, 积极搭建法学专业学生为群众提供公益法律服务、法学教育教学与法律实务实践的桥梁, 鼓励青年学生参加法律援助等社会实践教育活动, 在助力法治社会建设中提升法学素养、法务实践能力。

3. 服务大局: 社会需要第一课

教育要始终坚持为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务。高校共青团实践育人, 要紧紧围绕青年学生

专业优势和兴趣特长, 更要紧紧围绕“一带一路”、乡村振兴、精准扶贫等国家战略和地方经济发展需求, 锚定国家和区域高质量发展建设诉求, 引导青年学生在实践中成为奉献者、服务者, 主动担当起中华民族伟大复兴大任。以社区服务为例, 山东理工大学组建社区实践调研团, 实地考察社区消防道路问题, 并提出消防、社区、派出所“三者联动”方案, 聚焦社区消防安全等实际问题, 引领青年学子在社区服务、社会治理中担当作为; 以服务乡村振兴为例, 清华大学首创“乡村振兴工作站”模式, 以实践支队、长期团队等形式深入乡村一线, 通过设计改造闲置房屋, 为驻点乡村提供服务。

二、两个向度: 高校共青团实践育人的路径选择

1. 项目化: 共建合作

“大思政”之大在于平台之大, 在于跳出学校小课堂, 走进社会大课堂, 整合各类育人资源, 协同共建。1983年, 共青团中央、全国学联发出《纪念“一二·九”运动48周年开展“社会实践活动周”的通知》, 首次提出“大学生社会实践活动”这一概念。1996年底中央宣传部等十部委联合下发文件, 大学生暑期“三下乡”社会实践活动开始在全面范围推广, 在让大学生真正走进社会, 在实践中深化对国情、社情的认知, 促进大学生全面发展方面发挥着重要的育人功能。“三下乡”也可以说是高校社会实践项目化推进的开端, 此后“返乡乡”“大学生志愿服务西部计划”“大学生进社区实践计划”“青年志愿者海外服务计划”等品牌项目陆续推出, 通过科普宣传、文化建设、环境保护、应急救援、民生医疗、乡村治理、助幼助老助残等形式, 引导青年学生走进社区基层, 走向乡间地头等社会大课堂。在全国项目的基础上, 各高校结合实际积极推进校地共建, 项目化打造特色实践品牌是高校实践育人的主要向度与路径选择。譬如, 中山大学按照“需求清单化、结对项目化”的思路, 联合广州、深圳、珠海等地团组织开展“筑梦计划”“星光行动”“繁星计划”等学生实践活动; 厦门大学以共建开展研学、组织志愿者“送学上门”、深化校地研学互访活动等, 联合推进“行见八闽”大思政课研学实践圈建设; 海南大学与海南省市县团组织共建结对, 根据地方需求提供包括政策理论宣讲、“科技小院”、社区青春行动、社区基层治理与文明城市创建、“护苗”行动、传统文化进社区、红色文化传承、科学普及等百余个服务项目。

2. 课程化: 协同推进

教育部等十部门2022年7月联合印发的《关于全面推进“大思政课”建设的工作方案》(简称《方案》)指出, 要善用社会大课堂, “鼓励有条件的高校开设专门的实践教学课”, 要“紧扣思政课实践教学目标和要求, 利用志愿服务、理论宣讲、社会调研等实践活动”, 开展多样化的实践教学^[3]。北京大学和清华大学率先实施实践育人综合改革, 北京大学设立2学分“思想

政治实践”必修课,2023年累计组织217个思政实践课程团队、3750余名青年学生奔赴全国28个省份上思政实践课;清华大学开设“思政实践课”必修课,“理论讲座—躬身实践—小班辅导—报告总结”四位一体打造“行走的思政课”。由此可见,课程化建设已成为当前高校实践育人的重要向度与路径选择。按照《方案》要求,高校要“普遍建立党委统一领导,马克思主义学院积极协调,教务处、宣传部、学工部、团委等职能部门密切配合的思政课实践教学工作体系”,为共青团融入“大思政课”建设、参与实践教学进行了制度安排。在工作实践中,北京大学成立由书记校长牵头的思想政治实践课程建设领导小组,打造由习近平新时代中国特色社会主义思想研究院担任课程主持单位、马克思主义学院担任课程主讲单位、教务处担任课程主管单位、校团委担任课程执行单位的多部门联动的课程教学管理体系,实现了课堂教学“主渠道”和日常思想政治实践教育“主阵地”协同育人的工作格局。

三、三维建构:高校共青团实践育人模式的思考

1. 内涵建构:“六个聚焦”个性化实践菜单设计

“大思政课”建设视域下的共青团实践育人,要牢牢把握“立德树人”根本任务,把握时代脉搏锚定选题方向。为切实发挥共青团作为广大青年在实践中学习中国特色社会主义和共产主义的学校作用,切实提升共青团实践育人质量,共青团中央、全国学联2023年初印发《关于增强新时代大学生社会实践活动实效 深化共青团实践育人工作的意见》,明确了发挥共青团实践育人在高校“大思政”工作体系中的重要作用,提出要“聚焦红色基因传承、理论普及宣讲、发展成就观察、服务党政大局、就业创业实践、基层志愿服务等六个方面丰富实践内涵”,为完善高校共青团实践育人内涵建构指明了方向。高校共青团应聚焦实践育人六个方面,结合学校办学特色和学科特点,强化主题引领实践育人特色化,可以围绕“红色文化行”“理论宣讲行”“社会观察行”“青春建功行”“青年发展行”“志愿先锋行”六个模块探索组织社会实践活动,打造服务青年成长的“大思政”精品实践课,为青年学生提供菜单式实践选题,有助于青年学生结合兴趣爱好、专业特长开展有组织、常态化、个性化的实践活动。一是,聚焦红色基因传承,开展“红色文化行”实践活动,让青年学生在重走红色足迹、探访红色地标,追溯红色记忆、缅怀革命先烈,寻访英雄模范、访谈红色人物,讲好党史故事、体悟红色文化的实践中接受红色文化的浸润式教育。二是,聚焦理想信念教育,开展“理论宣讲行”实践活动,用青言青语讲述党的创新理论,将理论学习与社会实践深度融合。三是,聚焦发展成就调研,开展“社会观察行”实践活动,呼吁青年学生在走进社会的大调查中体察国情社情,了解特色产业发展,在与人民群众的交谈中学习进步,感受中国式现代化的生动实践。四是,聚焦服务振兴发展,开展“青春建功行”实践活动,呼吁青年学生对接国家战略需求,主动服务“一带一路”、乡村振兴、东北振兴、环境保护、医疗健康、文明建设及学校招生宣传等。五是,聚焦能力提升,开展“青年发展行”,完善“高校-企业-学生”常态化交流机制,通过“扬帆计划”、青年骨干企业行、企业创新实践等形式,引导青年学生服务企业、提升专业能力。六是,聚焦社会治理,开展“志愿先锋行”实践活动,主动到家乡、社区报到,开展多种志愿服务,将学雷锋志愿服务常态化。

2. 平台建构:“积极融入”+“自主搭建”常态化实践育人协同

美国学者温格曾在《实践共同体:学习、意义和身份》中指出,所谓实践共同体就是一群“拥有共同的关注点,共同致力于解决一组问题,或者为了一个主题共同投入热情”,在“共同追求的

领域中通过持续不断的相互作用而发展自己的知识与专长”的人。

“大思政课”建设视域下的共青团实践育人,不仅是“大格局”下的理性思考,而且要为青年学生提供常态化成长成才的社会实践“大平台”。这里的“大平台”建构,在于“三下乡”“返家乡”“社区实践”“扬帆计划”等国家、省市传统品牌项目的全面推动落实,在于积极融入思政实践课程平台的建设与执行,还在于校地共建、校企合作、网络媒体全方位实践平台的自主搭建。实践平台的自主搭建,可以与马克思主义学院、宣传、教务、科研、就业、创新创业学院等相关部门协同发力,整合资源,在政府部门、企事业单位、社会团体建立社会实践基地、志愿服务基地、实践教学基地、就业实践基地等一体化融合式校外实践育人平台;可以利用校内资源,通过学校搭台、企业唱戏的模式或依托学校产业孵化基地,搭建校内实践工坊等,为学生提供科研实践的良好平台;还可以搭建青年融媒体平台,开展好理论普及宣讲等实践活动。

3. 机制建构:全周期实践育人保障

《关于增强新时代大学生社会实践活动实效 深化共青团实践育人工作的意见》(2023)强调,要突出大学生社会实践的规范管理是破解“放羊式”社会实践、规范组织的重要保障。这要求我们,在“六个聚焦”实践选题基础上,要形成一套集宣传动员、队伍组建、教育培训、过程管理、成效反馈、宣传激励为一体的有内容厚度、时间长度和人员广度的实践育人方案,并重点把握“行前期”“实践期”“总结反馈期”三个关键期,以“一套方案、一场培训会、一份保险、全程有效指导、一场答辩展示会、一本案例集”的方式推进实践育人全过程。行前期,要在实践活动的吸引力上下功夫,充分调动青年学生在社会实践中的主体意识,让学生主动融入实践、提升育人实效性;要在教育培训的针对性上做充分,如结合思政课教学,开展社会实践方法、报告撰写与成果转化、党史教育、红色经典、实践主题背景分析、安全教育等专门指导,引导青年学生带着目标任务、知识技能和问题思考去实践。实践期,要在过程指导上下功夫,指导老师要每天与学生总结讲评,帮助青年学生及时挖掘实践深度,扎扎实实把问题搞清楚、把道理弄明白、把贡献做出来,切忌走马观花、蜻蜓点水式实践,在真实实践中真感受、真收获、真贡献。总结反馈期,要在优化社会实践评价激励方式上下功夫,探索报告评阅、现场答辩、成果展示相结合的评价方式,建立实践活动档案,将学生实践评价结果记住档案;要在扩大实践效果影响力上下功夫,注重将过程性和完结性总结宣传相结合,在总结中思考、在总结中提升、在总结中打造精品,通过官方公众号宣传、走进团支部召开专题报告、拍摄微纪录片等方式让更多青年学生间接受教育,切实回答好“为什么实践、怎样开展实践、怎样总结实践”等问题。

参考文献:

[1] 共青团中央、教育部党组.关于改革创新高校共青团工作切实增强思想政治引领实效的若干措施[N].共青团中央.2022-06-24.

[2] 教育部等.关于全面推进“大思政课”建设的工作方案[N].中华人民共和国中央人民政府.2022-07-25.

本文作为2024年度辽宁省高校党建研究项目《全面从严治党背景下大学生团员“推优入党”发展质量提升研究》(课题号:2024GXDJ-YB132)研究成果。

本文为辽宁省教育科学“十四五规划”2022年度立项一般课题:产教融合视域下网络营销人才培养研究与实践,编号:JG22DB036。