

高职国贸专业课程思政元素挖掘与实施路径研究

——以《进出口综合业务》课程为例

温秋华 黄艳 曾雪惠 刘敏仪

(惠州城市职业学院, 广东 惠州 516003)

摘要: 高职国际贸易专业课程思政教育是落实“立德树人”根本任务, 推动职业教育高质量发展的重要举措。本文系统剖析了当前课程思政建设中存在的核心问题, 研究提出“制定层级化思政目标”、“挖掘场景化思政元素”、“设计差异化映射方式”和“实施协同化考核评价”四维实施路径, 强调课程思政需立足专业特色, 强化系统思维与实践导向, 通过目标引领、内容重构、方法创新和评价优化突破难点, 最终实现“润物无声”的效果。

关键词: 高职国贸专业; 课程思政; 进出口综合业务; 实施路

一、高职国际贸易专业课程思政改革的重要意义

近年来习近平总书记针对大思政做出了一系列重要指示和重要论述, 均重点强调落实立德树人的根本任务, 而思政教育是立德树人的灵魂工程。2020年6月教育部发布《高等学校课程思政建设指导纲要》, 对高校课程思政建设做出了国家层面上的整体设计和全面部署。随着国家对课程思政的大力推进, 课程思政开始在全国高校蓬勃开展起来。2021年5月, 教育部办公厅于全国范围内公示课程思政示范项目, 构建多层次课程思政建设示范体系。2022年11月, 党的二十大的召开, 也为课程思政的深入开展提供了有力的思想武器和行动指南。

党的十八大以来, 我国不断推进全面开放新格局, 积极扩大国际贸易综合改革试验区建设, 随着经济全球化和“一带一路”倡议的推进, 国际贸易人才需求持续增长。高职国贸专业旨在培养具备国际贸易知识的高素质高技能应用型人才, 将思想政治教育工作融入专业教学中, 是实现立德树人的重要途径。课程思政则为其注入思想政治教育的灵魂, 以立德树人为根本任务的课程思政成为新时代高校教育教学改革与实践的新载体与新方向。如何在高职国贸专业的课程中科学设计思政目标, 巧妙融入思政元素, 有效建构思政映射与融合路径, 开展课程思政教育, 还有待进一步探讨。

二、高职国际贸易专业课程思政存在的主要问题

当前多数课程在设计过程中存在基于课程原有学科模块内容本身融入思政元素, 没有真正按照职业教育课程思政建设的内在规律设计课程、挖掘思政元素、建设思政教育资源, 实施并评价, 实施过程中容易出现牵强、刻意的问题, 以致于达不到课程思政预期教学目标。

(一) 思政目标定位不明确, 缺乏科学性思维

在教学目标方面, 课程在制定思政目标时, 没有从思政元素融入专业课应遵循的原则出发, 与专业课程融合度不够, 思政目标与专业课程内容结合不紧密, 缺乏科学系统的思维, 导致目标定位模糊, 难以制定出可实施性高的教学方案。此外, 课程思政教学目标的层级划分不够明确, 没有构建起系统的“内容+层级”二维结构, 导致目标内容缺乏层次感和递进性。

(二) 思政元素挖掘不充分, 缺乏系统性设计

在教学内容方面, 整体教学设计中缺乏系统、统一的思政教学设计, 对思政元素的挖掘和融入不够充分, 导致教师在教学中对思政教学环节实施不顺畅, 学生对思政教育的印象不够深刻, 对要达到的思政素养难以引起共鸣, 获得感和收获感不强, 难以形成深刻的价值观。如对贸易规则背后所体现的公平、诚信等思政元素挖掘不深入, 导致思政教育与专业教学脱节。

(三) 思政映射方法不多样, 缺乏实践性教学

在映射方法方面, 国际贸易专业课程的实践性较强, 但多数教师在开展课程思政时, 仍以传统的讲授法为主, 缺乏与实践相结合的教学环节, 缺乏多样化的教学方法, 缺乏创新, 难以激发学生的学习兴趣 and 主动性, 导致学生难以将思政教育与实际工作相结合, 课程思政教学效果不佳。如在讲解国贸专业相关的职业道德时, 只是单纯地讲述理论, 没有通过案例分析、小组讨论、角色扮演等多样化的教学方法引导学生深入思考。

(四) 思政评价指标不健全, 缺乏可量化方式

在考核评价方面, 目前高职院校对于国际贸易专业人才培养的思想素质方面的培养没有明确的思政教育指标, 对学生在思政方面的表现, 如职业道德素养、职业理想信念等方面的考核不够重视, 导致学生对课程思政的学习积极性不高, 教学效果难以衡量。课程思政教学的评价方式多以考试成绩为主, 忽视了对学生学习过程中思政表现的动态评价。缺乏课堂表现、实践活动、小组作业等多维度的评价方式, 不能全面、客观地反映学生在课程思政方面的学习成果, 难以反映学生在思政方面的实际收获。

三、高职国际贸易专业融入课程思政的教学探索

高职国贸专业的课程思政需以专业逻辑为载体, 立足“职业性”与“政治性”的双重属性。课程思政的具体实施路径由构建思政教学目标、提炼课程思政元素、设计思政映射关系、实施课程思政评价, 形成系统的“定目标、挖元素、融教学、优考核”课程思政四维路径。《进出口综合业务》作为国际经济与贸易专业的核心课程, 课程自开设以来一直在进行优质教学资源建设和教学改革, 为了推动课程思政元素挖掘与映射路径探索, 特别是从2019年我校开始大力推进行OBE教学改革“示范课”暨“课程思政”公开课以来取得了较好的成效。

(一) 制定层级化思政目标

课程思政的层级化目标制定需结合专业特点和学生认知发展规律, 秉持专业与思政融合的设计原则, 以国际贸易业务流程为载体, 自然渗透价值观引导。根据高职学生认知水平, 从具象操作到抽象思考分层递进, 从知识、能力、素养三个维度逐级深化, 形成“基础层(知)—职业层(行)—发展层(创)”的递进体系, 下面以《进出口综合业务》课程为例。

1. 基础层: 认知认同

基础层目标制定突出“认知启蒙”和“情感认同”的双重培养。通过案例教学、情境模拟、多媒体互动进行知识传递和情感共鸣, 帮助学生建立对国际贸易中思政元素的初步认知和价值认同。基础层目标设计关键在于润物细无声, 通过贴近学生认知水平的案例和互动, 在专业知识传授中自然植入价值引导, 为后续职业层和发展层的深化奠定基础。如能说出外贸合同中的“诚信条款”与民法典的关联性; 在单证缮制中准确体现“合规意识”; 通过“贸易摩擦案例视频”激发民族自豪感等。

2. 职业层: 实践内化

职业层目标制定聚焦“行为内化”与“职业素养养成”, 突出专业技能与思政要求的有机融合。通过任务驱动、企业实践和项目制学习等方式, 在专业技能训练中融入思政要求, 培养学生职业行为习惯与责任意识。职业层目标设计的精髓在于“在做事中育人”, 通过真实任务驱动、行业标准对接、企业参与评价, 使思政要求转化为学生自觉的职业行为习惯, 最终培养出“懂规则、守底线、有情怀”的高素质外贸技术技能人才。例如, 识别信用证中的“软条款”陷阱; 优化跨境电商详情页的“中国元素”表达; 通过“李宁国潮设计出海”案例, 理解文化赋能商业的价值; 参与外贸企业数字化转型项目; 通过华为鸿蒙系统生态建设案例, 理解“自主可控”必要性等。

3. 发展层: 创新担当

发展层目标制定聚焦“价值引领”与“创新担当”，培养具有全球视野和国家战略意识的高阶外贸人才。通过高阶研讨、社会服务、创业孵化引导学生立足国家战略和全球视野，解决复杂问题并体现创新担当。发展层目标设计旨在实现“专业教育”向“价值创造”的跃迁，通过国家战略牵引、真实课题锤炼、多维评价激励，培养能主动服务国家需求、参与全球竞争的“战略型外贸人才”，真正实现思政教育从“育人”到“造峰”的升华。例如，洞察全球化与国家利益的辩证关系，如关键技术“卡脖子”问题；设计服务国家战略的商业实践，如“一带一路”特色项目；芯片禁令背景下国产替代供应链构建路径；通过“中国新冠疫苗全球供应”案例，体悟大国担当等。

通过分层目标制定，才能结合课程特色和授课内容精准提炼的思政元素，实现思政教育从“知道”到“做到”再到“创造”的升华，避免“一刀切”说教。

(二) 挖掘场景化思政元素

场景化思政元素融入的系统设计方案由拆解业务流程、识别思政映射点、设计场景任务、选择映射方式四个关键步骤组成。通过真实业务场景+思政映射”实现专业教育与思政教育的无缝衔接。注重思政元素与专业课程两者之间的逻辑性和契合度，找寻专业课程知识体系和思政元素之间的内在联系，立足专业教学深入挖掘思政教育资源，建立二者一一对应的映射关系，只有找到了课程思政映射点，将思政映射点设计场景任务，与课程内容紧密结合，采用合适的映射方式，才能真正将课程思政落到实处。

国际贸易专业的场景化思政融入体现了业务流程走到哪里，思政元素就映射到哪里的核心理念，本质是“用业务流程讲故事，用岗位任务育精神”。将价值观引导转化为可操作、可观测、可评价的行为训练，实现从“知道”到“做到”的质变，培养既有国际视野又深植家国情怀的新时代外贸人。

以《进出口综合业务》课程外贸业务员岗位的出口业务为例，业务流程设计了八个场景任务，每个场景任务对应一个思政元素，通过不同的映射方式来实现符合课程内容的思政目标，如图1所示。

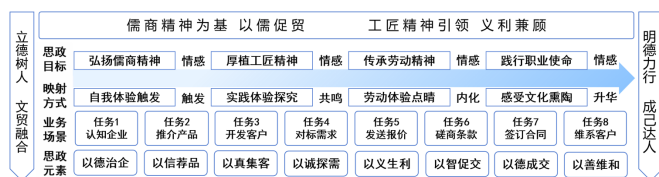


图1 场景化思政元素挖掘

(三) 设计差异化映射方式

针对国际贸易专业职业道德教育中存在的“理论灌输多、实践体验少”问题，可构建“三阶互动式”差异化思政映射路径。

对认知薄弱的基础层采用直观演示法，通过播放视频、展示图片等方式，帮助学生理解抽象的职业道德概念。运用游戏化教学法，设计与职业道德相关的小游戏，如职业道德知识竞赛等，激发学生的学习兴趣。对经验积累的进阶层运用项目驱动法，布置与国贸职业道德相关的项目任务，如策划一次关于国贸职业道德的宣传活动。在项目实施过程中，引导学生运用所学知识解决实际问题，提升团队协作和沟通能力。对创新思维的卓越层采用探究式教学法，鼓励学生自主发现问题、提出假设，并通过调研和分析验证假设，如组织学生参与企业实践和行业研讨会，与专家学者和企业高管进行交流，拓宽视野，如图2所示。

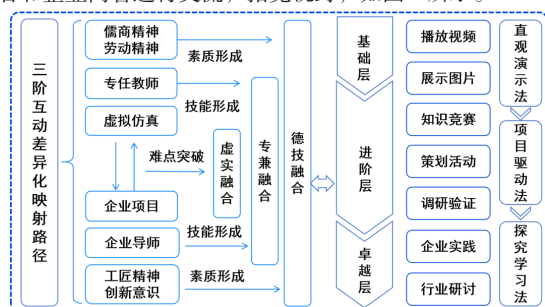


图2 三阶互动差异化映射路径

该设计突破传统教学的平面化局限，通过构建“能力分层—模块适配—虚实结合”的立体化路径，使职业道德教育既保持专业深度又具备思政温度。企业反馈显示，经过该模式培养的学生，在实习期的合规意识表现较往届提升42%。

(四) 实施协同化考核评价

通过构建教师、企业导师、学生、平台“四元”评价主体，通过课程实施质量智能监测与诊改平台对课程实施过程性追踪、项目化成果、情境化行为和增值性发展等多维数据全过程精细化管理。课程实施前根据课程教学目标和授课计划在系统中进行教学评价标准设置，其后将标准导入教学平台实施，教师在教学平台发布资源、设置任务，学生通过课前、课中的学习在虚拟仿真平台进行实操，并把实操情况上传到教学平台，质量监测系统自动收集实施过程的数据并与目标达成度评价标准进行自动比对，通过对知识、技能、素质实时评分，形成班级和学生个体的课程质量报告，并能最终形成课程实施质量报告。通过质量平台动态反馈调整的协同化评价体系为课程实施精细化的教学实施和精准的过程性质量评价提供可靠的工具抓手和实现途径，真正实现课程思政从“软要求”到“硬指标”的转化。该体系在试点班级实施后显示学生职业伦理认知达标率提升58%，企业对学生思政素养满意度达92%。

四、结语

专业教学与思想政治教育相融合，是落实立德树人根本任务、培养高素质技术技能人才的途径。当前，职业教育正处于内涵式发展的关键阶段，将思政教育有机融入专业课程体系，既是回应国家“三全育人”战略的必然要求，也是提升学生职业素养与家国情怀的实践需要。本文从课程思政的重要意义出发，系统梳理了当前教学中存在的目标定位模糊、元素挖掘不足、方法创新匮乏、评价机制缺失等核心问题。通过《进出口综合业务》课程思政教学探索，从层级化目标、场景化元素、差异化方法和协同化评价的“四维路径”，探索了国际贸易专业课程思政的实践方案。未来，高职院校需进一步深化课程思政改革的系统性思维，借助大数据等技术手段优化思政评价体系，形成可量化、动态化的考核标准，确保思政教育的实效性与可持续性。唯有坚持问题导向、实践创新与动态优化，才能在国际贸易专业人才培养中实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一，为新时代职业教育高质量发展注入新动能。

参考文献：

- [1] 白丽, 刘妍, 邵红岭. “国际贸易”课程思政教学设计与考核评价研究[J]. 黑龙江教育, 2023(9)
- [2] 张天社. 高校课程思政的目标设计和思政元素的选择映射分析[J]. 教育教学论坛, 2022(37)
- [3] 张连城. 高职院校课程思政“盐溶式”教学实践与探索[J]. 北京经济管理职业学院学报, 2023(2)
- [4] 蒋雪琴, 潘梅竹, 李晓光. “智能+”数字医学创新课程中的思政元素融合路径研究[J]. 大学, 2024(S2)
- [5] 余厚强. 思政元素融入信息资源管理课程的一般路径研究[J]. 高教学刊, 2024(24)
- [6] 常青丽. 基于“三化三维”的高职课程思政融入模式研究[J]. 现代商贸工业, 2025(3)

基金项目：2023广东省高等职业教育教学质量与教学改革工程立项建设项目“数字经济背景下高职国贸专业课程思政教育创新路径探索与实践——以《进出口综合业务》课程为例”（2023JG420）。