

基于成果认证的高职院校学分银行建设探讨

刘永泉

(嘉兴职业技术学院, 浙江 嘉兴 314036)

摘要: 学分银行作为一种极具特色和极具时代特征的新型管理模式, 不仅有利于实现学习成果进行存储、积累和转换, 还有利于满足学生多样化的学习需求, 从而进一步提高学习效果。随着教育改革的不断深入, 学分银行管理模式逐渐受到社会和高职业院校的关注。为了建设更加完善和科学的学分银行制度, 高职院校需要以成果认证为基本依据, 构建和优化职业教育教学体系, 以此促进学生的可持续发展和提高高职的教育水平。

关键词: 成果认证; 职业教育; 学习成果; 学分银行; 一体化

引言: 《中国教育现代化 2035》中强调了建立学分银行制度和推进成果认证赋能职业教育的重要性。作为衔接不同类型学习成果互认的重要桥梁, 高职教育完善和建设学分银行不仅是构建终身学习型社会的关键载体, 也是高职院校完善学分银行建设的有力支撑。从学分银行建设的视角来看, 高职院校可以结合成果认证体系, 以学生的学习成果为基准, 促使学生不同教育体系下实现学习成果的流通、认证和转换, 从而进一步推动他们可持续发展。

一、基于成果认证的高职院校学分银行建设的意义

(一) 有利于深化高职院校教学改革

作为建立终身教育体系的重要途径, 学分银行旨在打破传统教育体系的局限, 为学习者提供灵活多样的学习路径和成果认证机制。它是职业教育优化教育教学体系、推进教育教学改革的接口。基于成果认证, 探索高职院校学分银行模式是推动高职院校教学管理体系向更加灵活、开放、个性化的方向发展的重要抓手, 其本质是以学生个性发展为核心的教学管理模式。在此基础上, 学生可以根据自己的兴趣、能力和职业规划, 自主选择课程和发展路径, 这一形式有助于保障高质量人才培养方式的有效措施。

(二) 有利于构建职本一体化机制

职业教育在衔接学习成果认证的过程中, 存在课程内容充分、课程设置衔接不深的现象, 从而导致职业教育阶段所学课程与本科教育培养方案不匹配的情况。基于此, 高职院校和本科院校可以通过统一的标准进行深度合作, 明确双方在课程设置、教学内容、学分互认等方面的责任与义务, 对课程内容、人才培养方案和学习成果进行互认。最后, 根据学生在职业阶段的学习成果, 给予相应的学分免修, 减轻学生的学习负担, 促进职业教育与本科院校的有机衔接。

在职本一体化衔接工作中, 建立多元化的自我提升形式和学习渠道是实现学生学习成果的互认与转化的主要途径。高职院校可以结合行业需求, 开展岗位培训和项目培训, 提升学生的实践能力和职业素养, 以此优化职本人才衔接培养方案。此外, 高职院校在不同层次学历教育之间建立课程衔接机制, 促进普通高职与高职本科、高职本科与普通本科之间的有效连接, 为高职院校实现教育融通奠定基础。

(三) 有利于促进学生实现全面发展

作为教育制度的重大创新, 学分银行管理模式不仅有利于高职院校学生获取和转换不同类型的学习成果, 还有利于提高整体的职业能力和就业能力。具体而言, 高职院校需要通过提升学生的专业知识和技能, 促使他们形成高质量的职业能力、职业素养和职业技能水平, 以适应社会的不同人才需求。职业教育的高质量发展对于推动国家人才资源建设具有重要的助推作用。学分银行管理模式的实施可以更好地评估和反映学生的综合能力, 促使

他们快速适应社会发展的节奏。同时, 学分银行管理模式还可以将职业教育与其他教育进行融通, 以确定高职院校学生的不同学历需求和发展需求, 这样不仅有助于减少职业教育与高等教育之间的距离, 还能有效提升学生的成长空间, 促使他们得到全面发展。

二、高职院校学分银行建设过程中存在的问题

(一) 对学分银行制度认可度不高

随着教育体系的不断改革, 学分银行制度将逐渐成为职业教育的重要方向。通过学分银行, 学生可以更加灵活地安排学习时间和内容, 提高学习效率和积极性。同时, 学分银行也有助于促进各级各类教育之间的衔接和沟通, 构建终身学习衔接的桥梁, 满足学生多样化的学习需求。然而, 部分高职院校对学分银行的认可度不高。究其根本, 由于学分银行制度在高职院校的应用性不高, 高职院校缺乏可借鉴的管理标准和管理规则, 在推进教育改革发展过程中没有显著的学习成果出现, 导致高职院校对学分银行的管理模式产生一定的怀疑; 同时, 高职院校仍沿用传统的教学理念和培养模式, 而学分银行更强调学生的主观能动性, 从而与学分银行核心理念出现严重的割裂感, 导致人才培养目标出现偏差, 从而对学生的发展和就业产生影响。

(二) 管理主体不明确

从浅层次上来看, 高职院校推进学分银行的建设, 是为了达到优化院校评价改革体系的目的。但是挖掘深层其中的深层含义, 学分银行的建设是为全面建设终身学习型社会而推进的一项教育改革。目前, 高职院校在建设学分银行的过程中, 还存在一些问题, 其中管理主体不明确是影响学分建设进程的主要问题之一。具体来说, 政府和高职院校还存在推进学分银行建设的主体性模糊的现象, 并在具体的执行阶段也存在理念不合的问题。同时, 针对学分银行的建设和推进, 政府部门没有出台与之相关的政策, 使得高职院校开展学分银行建设缺乏具体标准; 此外, 资金短缺的问题是高职院校建设学分银行最关键的问题, 但因没有明确的责任划分和标准借鉴, 相关部门和社会机构等因运行模式和利益诉求对其产生漠不关心的态度, 究其原因, 学分银行建设主体性不明确是影响建设进程的关键。

(三) 管理机制不健全

对于高职院校现状执行的管理制度来说, 学分银行的建设具有一定的挑战难度。首先, 学分银行建设的最终目的是落实完全学分制管理制度。但部分高职院校目前所运行的制度在一定程度上对学分银行建设的推行产生局限性, 仅尝试和挑战改革学分制, 将会使得学分银行难以产生根本性变革。其次, 学分银行建设的有效性推进离不开弹性学分制管理。在弹性学分制管理中, 学生可以根据自身情况和实际需求设立“个性化”的学习年限, 达到合格标准即可提前毕业, 而当前高职院校一般以统一管理为主, 虽实行的 3+2 年制学制期限, 但仍以专业或班级为单位进行综合

性和系统性管理,大多数学生在学分修完的情况下达到3年的学习年限和标准后即可毕业,并未落实完全的弹性学制。

三、基于成果认证的高职院校学分银行建设路径

(一) 强化主体作用,建立完善的管理体系

高职院校在建设学分银行过程中,需要联合不同部门、机构和教育主体,找到不同主体之间存在的关系。具体来说,政府部门应当发挥自身的顶层优势和引领作用,联合校内专业教师、骨干教授、行业专业人士、企业专业人员等主体成立专项小组,促使这些主体共同负责保障机制的合理设计与有效运营,确保学习成果转换办法能够符合教育规律、行业需求和企业实践。

高职院校在推进学分银行建设时,可以以“1+X”证书制度为基准,与各职业资格的认证机构紧密合作,有效互动,并听取行业协会的意见与建议。使之最后符合学分转化。同时,加强区域教育内的政府指导,可以更有效地协调各高校之间的合作,对各高校学分认定与转换制度的推行进行整体评估与管理。

在学分建设的过程中,存在学分成果难以认证的问题。由于学生学习成果设计的范围和领域较为繁杂。在认证过程中存在证明材料不规范或判断困难等问题。对此,高职院校需要考虑到标准化建设与职业教育特色化相结合的问题。通过制定佐证材料文件清单和公示各项成果认定学分的审核流程,可以规范学生的学分认定申请行为,促使认证过程更加公正和透明。同时,为了更好地体现成果学分认证,高职院校应当与企业建立实训基地,将企业学习成果和学校学习成果共同纳入认证体系,培养学生的职业技能和实践能力。

(二) 制定合理的制度,确保学分银行建设的有效性

学分银行管理作为职业教育中的一项重要任务,具有复杂性和实践性。学分银行管理工作不仅是教育领域的以此全新的理论探索,也是教育实践的全面革新。

首先,学习成果的整体范围庞大且复杂,打破信息壁垒,借助大数据与人工智能等技术建立信息化平台,记录个人用户的课程学习情况、学分获取情况、非正式学历学习成果信息、学分认定及转换申请记录等,可以有效推动学分银行的作用。学分管理体系作为学分银行的核心组成部分,应充分利用信息化技术手段构建安全、高效的学分管理平台,以此确保数据的应用能力和学分的准确性。同时,区块链技术的不可篡改性可以保证学分的真实性和完整性,提高学分认证的效率和公信力。通过区块链技术可以实现学分的透明化管理,便于学生、教育机构和用人单位等各方查询和验证。

其次,高职院校还需要制定相关的管理制度和操作标准。通过自动化的流程管理和智能化的监控手段,保障学分银行模式的正常进行,在此基础上,高职院校应当与具有跨行业、跨领域的评估机构合作,共同开发智能化的学分转换平台。使其具备高度的安全性和透明度,能够实现在线申请、审核、记录和转换等功能,更好地保护学生的隐私和数据安全。同时,作为权威的学分认证途径,教育机构需要负责对学习成果进行评估和认证。以确保学分的质量和公信力,为学分的国际互认奠定基础。

最后,高职院校需要充分考虑新时代的特点和需求,明确学分的认定、积累和转换的标准与流程;并充分利用信息技术手段,实现学分的自动化、智能化管理,提高成果转化效率。另外,高职院校还应当建立监督机制和评价机制,对学分银行的实施过程进行全程数字化监控和评估,包括资质审查、学习成果的评估标准和流程的监督,以确保学分管理的规范性和有效性。

(三) 构建发展性评价体系,落实成果认证制度

学分银行的建设不仅仅是为了满足多种学习成果的接入,更重要的是它为职业教育提供了一个可以有效改革的契机,促使其

对现有的教育教学评价机制进行全面改革,以此以成果认证为基础的全方位、多角度开放评价体系。一方面,高职院校在建设学分银行的过程中,应将学生视为独特的生命主体,尊重学生的个性差异。并采用动态化、发展化、过程化的多元元素评价,关注学生不同阶段、不同方面的成长和发展,以此对他们进行综合性、过程性评价,促进学生可持续、全面发展;另一方面,为了构建多元开放的学生发展评价体系,高职院校需要将学生的多元元素增值评价内容纳入评价主体体系。并按照学生的具体发展情况和培养需求增添内容,其中需要涵盖学习成果、情感、思想、态度等。此外,高职院校可以对学生人际交往、价值观等方面素质进行综合考量,更加全面地了解学生的发展状况,为学生提供更加个性化的学习支持和就业指导,实现学生实际需求、学习画像、职业发展个性化的良好局面。

(四) 结合职业教育特征,优化学分银行建设机制

本科院校与高职院校在非学历成果认定类型上的差异。本科院校的非学历成果认定主要侧重于学术研究与科技创新成果;而高职院校则更加注重职业相关的非学历学习成果。从此方面可以看出本科院校和高职院校的区别,本科院校更注重学术型人才培养,而高职院校更注重培养技能型、应用型人才。在此背景下,高职院校推动学分银行建设,需要从教学管理改革的角度建立学分转换机制。具体来说,一方面,学分银行建设可以为“1+X”证书制度提供有力支撑,将学历证书与职业技能证书相结合,拓宽学生的职业发展路径;另一方面,在学分银行模式下,学生可以更加直观地看到自己的技能提升和职业发展前景,从而增强对技能和职业教育的认同感。

高职院校除了完成基础的学历教育,还承担着培养技术技能型人才的重任。对此,高职院校在建设学分银行过程中需要突出职业教育的特点,其中包括高职院校非学历学习成果特色,成果认定范围等。同时,高职院校还需要根据培养目标,将行业标准、企业要求等纳入成果认定范围确保学生所学技能与市场需求相匹配。以“1+X”证书制度为例,“1+X”证书是高职院校学生证明自身技能的专业证书,是证明自身能力和职业技术能力的有效凭证,可以有效提高学生的竞争力和职业适应力。

综上所述,在成果认证视域下,高职院校需要以学生的终身发展为基准,通过建立完善的管理体系、制定合理的制度、构建发展性评价体系、优化学分银行建设机制等途径,确保学分管理的规范性和有效性,不断优化学生的职业发展前景和职业技能提升路径,帮助学生实现可持续发展。

参考文献:

- [1] 王珂,姜春艳.学分银行成果认证机制构建:现状、路径与发展[J].陕西开放大学学报,2025,27(01):24-30.
- [2] 王艳冰,韩冰冰,郑黎明.基于区块链和学习成果认证制度的学分银行建设[J].数字技术与应用,2022,40(02):134-136.
- [3] 左芊.学分银行制度下高职学生课外学习成果认证与转换研究[J].成才之路,2021,(34):31-33.
- [4] 郭星辰,竺兴妹.基于学习成果认证的五年制高职院校学分银行建设探索[J].现代职业教育,2021,(32):214-215.

本文系:浙江省教育厅一般教学改革课题“高职“学分银行”实施路径探索——以国际贸易专业为例(项目编号:19xfyh02TJ)”的研究成果。

本文系:浙江省教育厅“十四五”教学改革课题“高职院校国际经济与贸易专业数字化转型路径研究(项目编号:JG20240354)”的研究成果。