

中美大学第二课堂对比研究

——以北京大学和哈佛大学为例

杨帅帅

(华北水利水电大学, 河南 郑州 450046)

摘要: 随着素质教育的不断推进, 人才培养的要求越来越高。为了培养适应社会发展的综合型人才, 第二课堂的发展势在必行。本文从对比的角度出发, 将北京大学和哈佛大学第二课堂的特点和形式进行比较, 重点分析两者的不同之处, 为我国第二课堂的发展提供一定的借鉴意义。

关键词: 第二课堂; 异同; 中美大学; 启示

第二课堂作为第一课堂的延伸和补充, 以其多样的形式和丰富的内容提高学生的各项能力和素质, 开阔学生的视野, 对大学生的全面发展具有重要的推动作用。第二课堂形式多样, 内容丰富, 不受时地限制, 为大学生兴趣和能力的培养提供了一个更加广阔平台。不同文化背景和意识形态下的高校第二课堂呈现出不同的特点, 本文从对比的角度出发, 将北京大学和哈佛大学第二课堂的特点和形式进行比较研究, 分析两者的不同之处。且从教育理念与价值观念两个方面具体分析中美第二课堂产生差异的原因。最后分析美国大学第二课堂对我国第二课堂产生的启示, 对我国第二课堂的改革和发展具有一定的借鉴意义和推动作用。

一、中美大学第二课堂的相同点

中美大学的第二课堂具有灵活性。中美大学的第二课堂与课外活动紧密相关, 具有灵活性。它强调实践活动, 时间要求宽松, 学生有充足时间参与。社团活动和社会实践是其重要组成部分, 通过这些活动, 学生提升集体参与度, 积累经验, 拓宽视野, 提高综合素质。第二课堂内容丰富, 自主性强, 适应不同学生的能力和思维, 促进多样化发展。以团队形式进行, 克服传统课堂交流局限, 促进充分交流。第二课堂环境自由, 学生参与其中参与实践, 释放天性, 激发活力。

中美大学的第二课堂具有实践性。中美大学第二课堂强调实践能力提升, 鼓励学生将理论知识应用于实际。学生实践团体通过上行和下行两种路径参与活动。上行路径涉及与不同社会群体的交流互动, 拓宽学生视野, 加强与社会和国际的联系。下行路径则让学生深入社区和农村, 了解当地发展, 增进对基层的认识, 从而更好地理解国家政策。第二课堂旨在通过参与有意义的实践活动, 促进学生知识增长和综合素质提升, 实现全面发展。

中美大学的第二课堂富有趣味性。课外活动鼓励学生自主参与, 旨在提升学生的综合素质和兴趣。中美大学通过举办周年庆、艺术节等活动, 让学生展现特长, 锻炼临场反应和社交能力。学校社团多样, 学生可选择适合自己的社团丰富生活。第二课堂为学生提供展示自我和特长的平台, 促进学生全面发展。

二、中美大学第二课堂的不同之处

北京大学的第二课堂主要集中在思想政治教育和校企合作等方面, 注重理论与实践相结合和创新精神的培养。而哈佛大学以体育活动为载体主张课外活动导师制, 这些表明哈佛大学的第二课堂已经形成了配套的设施和系统, 得到了政策支持和资金保障。

中国大学重视校企合作, 而美国大学采用课外活动导师制。北京大学与企业积极合作, 学生在暑假期间有机会参观或者进入企业进行实习, 将理论知识应用到实际工作中。在实践中, 学生

充分了解到公司的组成结构和运作体系, 感受企业文化, 在参与实践工作的过程中充分发挥主观能动性和积极创造性来解决遇到的难题。学生实践能力和创新能力在工作中得到提高, 促进学生的全面发展, 也为企业输送潜在的优秀人才。而美国大学推崇课外活动导师制, 主张实现学生的自我发展。哈佛大学将大学一年级看作学生的关键期和过渡期, 他们认为一年级为学生以后的人生走向奠定基础。为此, 哈佛大学为一年级本科生配备了由不同学院和专业组成的近百名导师, 为新生提供个性化的咨询服务。且导师经常动员学生参与各种各样的活动, 并给予针对性的建议。另外, 不同专业的导师有自己的专业研究范围, 也为想从事该研究的学生提供一定的建议和指导。学生将一周之内的难题和疑问汇总给导师, 导师根据学生出现的问题提供相应的指导和建议。通过课外活动导师制, 学生的特点更加鲜明, 导师也在一定程度上影响学生的思想观念和价值取向, 使学生有所思考和取舍, 实现学生的个性化发展。

中国大学重视学生社会价值的实现, 而美国大学注重学生的自我发展。中国大学将思想政治教育与第二课堂相结合, 注重提升学生的思想道德素质。北京大学以爱国主义为核心, 培养学生的基本道德素质, 并通过各种活动提高学生的综合素质, 为培养担当民族复兴大任的时代新人打下基础。学校还通过主题演讲和专家讲座等提高学生的政治敏感度和关心国家大事的自觉性。例如, 北京大学的清明公祭活动, 通过缅怀革命先烈, 激励学生树立远大理想, 为实现中国梦贡献力量。相比之下, 美国大学更注重学生的个性发展, 提供自由开放的学术环境, 学生在导师的指导下自由交流, 个性得到发展, 能力得到提升。

美国大学配套了相关设施和制度以及有全方位的政策支持和经费保障。充足的经费支持是第二课堂顺利开展的重要保障。在长期的探索和实践, 美国大学形成了政府专项拨款、学校扶持、基金会扶持、挚友联谊会捐和学生自营业收入的经费模式。以哈佛大学为例, 校内外的各大基金会, 如哈佛大学学生活动基金会, 哈佛基金会, 公共服务资助基金等多达七个基金会为学生社团提供大量经费支持, 且美国政府每年为学生活动安排专项经费。其次, 大学生社团还可以通过自主经营的方式来获得日常生活所需要的经费。另外, 哈佛大学与校外团体广泛合作, 学生通过企业提供的各种有偿实习机会来获取经费支持。多样的经费来源为哈佛大学课外活动的开展提供了物质基础。美国大学的活动经费支持来源多样, 在经费充足的环境下, 基础设施也相对完善, 哈佛大学的许多创新想法被应用到实践中。

三、中美大学第二课堂不同的原因

中美的教育理念不同。中国的教育理念紧跟教育大纲而美国是为了满足个性化需求。我国的教育理念源远流长,整体较为保守,在早年的教育革新时期受到众多学家如康有为、梁启超的影响,他们受儒家学派教育理念的影响,将中庸与“礼”视为至高无上的标准,将士人所代表的君子风范和“仁、义、礼、智、信”作为教育的重点。而儒家学派的教育理念体现在当今教师的教育方式和制度上,教师严格要求学生,以课堂纪律为基本原则,学生的一切行为都要在课堂纪律的框架内进行,且教师有较大的权威性,学生要服从教师的指令。长此以往,学生中规中矩,个性得不到凸显和发展,过于保守和安于现状,在开展第二课堂时活力和动力不足,创造性和创新精神也相对缺乏。另一方面,我国的课程设置和安排相对固定,第二课堂的发展方向 and 具体实施也更加侧重于应试教育。学生较多的课外时间被用于辅导班,而不是依据自身的爱好和特长接受个性化的培养,因此第二课堂在开展的过程中紧随教育大纲进行发展,受到较多的限制,学生缺少主动性和创造性。而美国政治文化核心价值观是个人主义和自由主义,即机会平等的崇高原则。高等教育致力于社会的平等和公平。美国各个州对各自区域教学方面的各项事宜具有话语权和管辖权。这些州内部的教育教学由不同的部门或组织来管理。美国的教育给学校更大的权力来管理和安排教学的形式和内容。课程设置也相对灵活,这种教育理念使学校和学生第二课堂开展上有一定的自主决定权,学校在开展第二课堂时可以依据自己独特的办学理念,进行个性化的发展。学生也可以依据自己的兴趣爱好和个人未来规划,有选择地参与第二课堂,多样化地提升综合素质。

中美的价值观念不同。我国以集体主义为主而美国以个人主义为主。我国教育中包含一定的思想教育因素,北京大学以爱国主义为主导,注重培养学生的爱国意识和集体意识,让学生有较高的政治觉悟来激发其回报祖国、奉献社会的家国情怀。其次我国有共同的意识形态和价值取向,中华民族朝着实现社会主义和伟大复兴的中国梦努力,在这样的环境下,我国有很强的民族凝聚力和向心力。因此高校也提倡个人的价值在集体中实现,只有实现了自身的社会价值,才能最大限度地彰显自我价值。且中国近代的发展历程艰难曲折,所以各项精神的培养都围绕爱国主义进行。爱国精神一直贯穿整个社会的发展,是中华民族自立于世界民族之林的强大精神动力和不竭力量之源。在爱国主义和集体主义思想的熏陶下,中国第二课堂也着重于培养学生的爱国精神和集体观念,教育孩子要以国家为重、以集体利益为重。而美国教育更推崇个人主义,他们认为个人作为判断价值标准的出发点,是组成社会的基本单元。个人主义多指不同于他人思想的独到见解,是个性和个人意志的表现。美国这种文化特点使美国的第二课堂注重于学生个人兴趣爱好的培养和独立自主思想的养成,在促进学生个性发展的过程中提高其综合素质,但是会缺少家国情怀和奉献精神,其民族的凝聚力和向心力也相对不足。

四、不同的第二课堂对我国大学的启示

第一课堂和第二课堂并重,相互影响,共同发展。受我国传统教学观念的影响,我国高校将第一课堂放在主要地位,相对忽视第二课堂的地位和作用,第二课堂的发展动力不足,且没有形成完善的体系和考评制度。第一课堂主要以理论教育为主,第二课堂重视理论教育与实践教育的互动结合,二者结合才能更好地实现课程目标与课程实际教学效果的一致性与连贯性。我国历来比较重视第一课堂的发展,对第二课堂的重视程度不够,导致学生的理论知识丰富但是实际经验不足,在处理问题时不能够很好地将理论应用到实践中,综合素质的发展不够充分。因此要改变

以往的教学理念,提高第二课堂的地位,将理论学习和实践活动充分地结合来提高学生的综合素质。另一方面,第二课堂作为第一课堂的补充和延伸,更加注重实践,在第二课堂中加深学生对生活和实践的体验感,增进学生对知识的了解,也为培养不同类型的人才创造了有利条件。两个课堂结合,才能更好地提高学生对知识的实际运用能力,培养学生的创造性和创新力,从而为社会主义建设添翼赋能。

完善第二课堂的管理形式和制度建设,让第二课堂实现充分发展。第二课堂对学生的创新力、创造力和实践能力的培养起重要作用。高校学生较为自由,有很强的自主性,相比中学,高校缺乏明确的教学目标、丰富的教学内容和科学的评价体系,致使第二课堂一直处在高校教学体系的边缘,得不到充分利用。而我国的培养理念大多居于较为抽象的教育层面,倡导以活动为主要载体,强调实践教学。这样不够具体,且没有明确的目标和达成度的相关考评体系,缺乏系统的管理形式和组织结构,未能充分利用第二课堂。因此要完善管理形式,高校要针对不同的实践团体设置不同的考评方式,使第二课堂的目标更加明确。另一方面,要提高学生管理部门的专业水平。学生事务管理部门需要为学生提供各种课外建议和指导,但由于学生个性特征的差异,同样的课外活动可能对个体产生不同的影响。要通过有效的评估方式明确第二课堂对学生产生的不同程度的影响,从而了解第二课堂的有效性,准确掌握学生的个性化差异,并提出针对性的指导和建议,促进学生的全面发展。

在第一课堂的基础上创新第二课堂的形式,提高学生的活力和动力。第二课堂的形式具有灵活性和多样性,但有些学生由于专业的特点和局限性,参与第二课堂的机会较少,因此对不同专业的学生要设置多样的活动。以文科类的专业为例,其参与创新创业以及科研学术研究的机会相对较少,教学活动的重心和精力更多放在第一课堂。学生缺乏实践创新的机会,能够锻炼自己的平台有限。长期的循环往复使缺乏锻炼机会的专业内部形成了一种相对沉闷单调的氛围,学生的专业能力和实践能力得不到提高,阻碍专业的发展和进步。为促进学生的全面发展,各大高校要调整专业结构,创新第二课堂的形式,使不同专业的第二课堂带有鲜明的专业性,让学生有效参与到第二课堂,以多样的活动形式培养学生的综合能力,为社会输送全方面发展的人才。

五、结语

中美第二课堂的不同是其背后的文化背景和教育理念的不同,我国高校应立足自身的优良传统,一定程度上借鉴美国第二课堂的进步之处,从而更有针对性地培养学生,提高学生的综合素质,为社会输送更多优秀人才,让学生成为担当民族复兴大任的时代新人,成为社会的中流砥柱和中坚力量。

参考文献:

- [1] 成瑶. 高校第二课堂人才培养模式研究 [D]. 西北农林科技大学 [2025-04-11]. DOI:CNKI:CDMD:2.1011.061327.
- [2] 邓小红,丁艳雯. 新文科背景下文学课程思政教学改革实践——以华中农业大学“英国文学导读”课程为例 [J]. 英语广场(学术研究), 2024(17):79-82. DOI:10.3969/j.issn.1009-6167.2024.17.020.
- [3] 周文涛,王献志. 师徒制传授方式对应用型高校艺术设计第二课堂的启示——以湖北省管窑陶艺为例 [J]. 剧影月报, 2024(4):121-122.