

大中小一体化视域下思政课“在地化”的现实困境与优化路径

董春晶¹ 陈林²

(1. 温州科技职业学院, 浙江温州 325000;

2. 温州市瓯海区牛山实验学校, 浙江温州 325000)

摘要: 大中小学一体化建设是当下思政课改革的重要方向, 旨在通过不同学段教育资源的整合, 形成纵向衔接、横向贯通的思政教育体系。“在地化”是一体化建设的重要手段, 其内在价值与思政教育高度融合, 极易激发学生情感共鸣。但是, 目前思政课“在地化”面临资源整合不足、教师能力不够等问题。为此, 需通过构建共享平台、提升教师能力、加强课程衔接等举措, 推动大中小思政课“在地化”高质量发展。

关键词: 大中小一体化; 思政课; 在地化

一、大中小一体化视域下思政课“在地化”的必要性

(一) 思政课统一性与多样性相统一的必然要求

2019年3月18日, 总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上作出重要指示: “要坚持统一性和多样性相统一, 落实教学目标、课程设置、教材使用、教学管理等方面的统一要求, 又因地制宜、因时制宜、因材施教”。这一科学论断, 为大中小思政课一体化建设指明了方向, 也从根本上论证思政课“在地化”的关键价值。

大中小学思政课肩负着为党育人、为国育才的重要使命, 落实思政课统一性相关要求能够将国家教育意志全面贯穿于思政教育的全过程, 确保思政教育核心价值观的精准传达, 筑牢学生的思想根基。然而, 我国地域广袤, 各地风土民情、历史文化、社会环境存在显著差异, 学生认知水平与学习需求不尽相同。这决定思政课不能采取“一刀切”的教育模式, 必须遵循教育教学规律和学生成长规律, 坚持多元融合教学。“在地化”作为思政课多样性拓展的重要路径, 通过深度挖掘地方文化资源, 实现地方文化元素与思政主体内容的价值衔接, 打造集生动性、具体性、可感性于一体的思政教育场景, 激发学生强烈的情感共鸣, 从而助力家国情怀、社会责任意识等一体化教育目标的实现。

(二) 思政教育与地方优秀文化价值一致性的必然要求

从目标导向来看, 思政教育的根本任务是立德树人, 《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》明确指出, 思政课旨在培养具有正确世界观、人生观、价值观, 坚定政治立场、良好道德品质和高度社会责任感的社会主义建设者。地方优秀文化作为一方民众在长期历史发展进程中创造、积累并传承下来的智慧结晶, 其蕴含着丰富的道德教化、价值引领元素。例如, 许多地方传统家训弘扬诚信、敬业、勤俭等价值观, 这与思政教育所倡导的社会主义核心价值观高度契合, 其根本目的是通过文化的浸润, 塑造民众积极向上的精神风貌和道德品性, 培育对家乡、对国家的热爱与担当, 助力个体在新时空中找准定位, 实现个人价值与社会价值的统一, 这与思政教育立德树人的目标不谋而合。

从实践育人来看, 思政教育强调理论与实践相结合, 引导学生将所学知识运用到实际生活中, 增强社会实践能力, 提升社会责任感。地方优秀文化同样强调实践与传承, 通过参与非遗技艺、民俗节日等实践活动, 学生能够践行地方文化所蕴含的价值理念, 增强对家乡的归属感和认同感, 进而转化为建设家乡、奉献社会的实际行动, 这与思政教育通过实践育人培养担当民族复兴大任时代新人的价值追求具有一致性。

(三) “在地化”思政教育是学生道德情感激发的重要平台

镜像神经元是我们产生情感共鸣的生物学基础, “当观察他人的情绪表现时, 镜像神经系统的参与可以使得大脑激活被观察情绪的表征使得我们‘感同身受’地获得对观察到的情绪的切身体验。”思政课是一门讲道理的课程, 需要通过情景创设、角色扮演、细节深描等方法增加课程情绪感染力与说服力, 如举办家乡红色故事分享会、红色遗迹参观活动等, 适当的情感渲染与熟悉的乡土资源更易激发学生的共情反应。与此同时, 前额叶皮质对情感进行调节, 使学生在情感共鸣的基础上, 理性思考情绪背后的深层意义, 进一步促进道德情感的形成。

二、大中小一体化视域下思政课“在地化”的现实困境

(一) 地方资源挖掘与整合不足

部分地区对地方资源的挖掘仅限于浅尝辄止的初步探索, 尚未能深入探究其蕴含的思政教育价值。一些红色革命展馆, 只注重历史事件的简单描述, 并未能将其中体现的革命精神进行“在地化”凝练表达, 导致展馆内容趋于“同质化”, 无法形成与思政教学内容的有效链接。

不同类型的地方资源分属于不同行政部门管理, 缺乏有效整合机制。例如, 历史文化资源由文化部门管理, 社会经济资源由经济部门掌握, 教育部门在获取与整合这些资源时存在困难。大中小学在资源开发共享方面也存在诸多障碍, 各学段、各年级各自为政, 未能进行优势资源整合利用。例如, 相较于中小学段高校在社会服务方面具有先发优势, 其与文化机构、科研企业等保持密切联系, 为思政教育提供了丰富的实践场域, 但是大中小学思政课一体化建设联盟并未真正实现共建共享, 其余参建单位并未充分利用此类资源开展思政实践活动。这种建设过程中的主体疏离阻碍了统一“在地化”思政资源库的形成, 造成了人力资源重复投入, 且难以满足大中小一体化视域下思政课“在地化”教学的系统性需求。

(二) 教师“在地化”教学能力薄弱

教师专业素养是影响思政课“在地化”推进的关键因素。目前, 中小学思政课由其他科任教师兼职现象大量存在, 笔者对W市11所中小学进行调查, 结果如下: 小学3所均存在兼任现象, 兼任教师多为语文教师; 初中(中职)7所均存在兼任现象, 由于浙江省初中实行政史地合科教学, 教师专业背景多样。以N校为例, 该校共有5名社会课教师, 其中历史学专业2名、数学专业1名、思想政治教育1名、行政管理1名, 思政专业背景教师占比仅为20%; 职高1所不存在兼任现象。思政课教学内容具有极强的理

论性、系统性和逻辑性,专业背景不对口的教师,因缺乏系统的思政专业知识学习,知识体系往往存在漏洞,难以准确把握思政课程知识间的内在联系,导致教学内容碎片化,这无疑给思政课“在地化”增加了难度。同时,高校思政教师非本地籍贯出身占比颇高,以K校(高职)为例,28名专职思政教师中非本地籍贯者16人,占比约为57%。这些教师缺乏长期本土生活实践经验,对当地乡土文化的理解难以全面、深入,无法精准传达其思政价值,进而导致思政课“在地化”过程出现阻滞点。

(三)课程衔接与协同不畅

《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》对各学段学习侧重提出明确要求:“遵循学生认知规律设计课程内容,体现不同学段特点,研究生阶段重在开展探究性学习,本专科阶段重在开展理论性学习,高中阶段重在开展常识性学习,初中阶段重在开展体验性学习,小学阶段重在开展启发性学习。”但在实际教学过程中,教师未能精准依照学段侧重要求开展育人工作,分层递进、螺旋上升、纵向衔接的思政课教学序列无法形成。小学阶段目标过高,超出学生理解能力;大学阶段理论知识深度广度缺乏,理论提升程度有限。学段教师对其他学段课程目标、课程内容缺乏了解,不能清楚掌握同一知识点在各学段的呈现深度,造成不同学段间知识的重复阐释。同时,不同学段在某些重要理论观点的论证内容和素材支撑上具有较高重复性,如在改革开放部分,各段教师重复使用中国第一张个体户营业执照相关案例,造成“在地化”案例机械地重复使用。

在实践教学层面,大中小一体化建设涉及协同作业的单位数量繁多,在资源调配、活动统筹、信息互通等方面存在阻滞,难以有效配合开展“在地化”思政实践活动。从同学段内部来看,思政课程与其他育人课程难以实现有效链接,思政课不能以“搭便车”形式推进“在地化”实践教学。以N校(中学)为例,《道德与法治》课程并未设计实践教学环节,诸如敬老院慰问、农耕实践教学等少数实践活动皆利用班会课开展,且由班主任带队,思政课教师被隔离在活动之外,无法发挥“在地化”育人实效。

在课程评价体系层面,大中小学思政课在评价方式上各行其是,缺乏协同与互补。小学阶段,思政课多采取课堂表现、作业评分等方式进行评价,以形成性评价为主;中学阶段,思政课则以考试成绩为最终衡量标准,以终结性评价为主;大学思政课评价方式更为多元,涉及小组项目、实践教学、考试成绩等多个方面,但其与中小学思政课评价缺乏有机联系,并未形成连贯的评价链条。同时,融合“在地化”元素的量化指标体系尚未有效构建,致使各学段思政课评价缺乏科学、统一的衡量标尺,难以精准检验“在地化”教学成效与学生的成长发展。思政课评价主体单一的问题也较为突出,难以全方位、多层次地反映思政课的育人效果。地方民众是地方文化的鲜活载体,它的缺席致使评价结果缺乏足够的客观性与全面性。

三、大中小一体化视域下思政课“在地化”的优化路径

(一)强化资源整合,构建一体化资源共享平台

由上级教育部门牵头组织专业团队,包括思政教育专家、地方文史学者、大中小一线思政教师等,对地方文化、社会资源进行全面细致的调研,深入探究其内在思政教育元素。对于地方传统文化资源,选取典型非遗技艺与乡土民俗,从文化自信、道德传承、人文情怀等方面挖掘思政内涵;对于地方红色资源,重点关注地方革命历程背后的典型人物、精神内涵、革命规律,从理想信念、家国情怀、爱国主义、实事求是等角度提炼思政价值;对于社会经济资源,甄选契合国家战略的重大地方经济成果,从

改革创新、社会责任等方面强化思政内容的现实链接。

同时,在分析“在地化”资源基础上,完成各类资源整合构建,建立大中小学共享的“在地化”思政资源库。资源库应涵盖文字、图片、视频等多种形式,对跨学段案例进行分层阐释,标明各学段使用深度。通过数字化手段,实现“在地化”资源的便捷查询与下载,为大中小学思政课“在地化”教学提供充足的资源支持,促进资源的高效利用。

(二)提升教师“在地化”能力,开展针对性培训

加强教师对地方资源的学习,定期组织思政课一线教师参加地方资源培训活动,邀请地方文史学者进行专题讲座,精准把握地方资源的思政要点。针对非本地籍贯出身思政教师,开设“在地化”的继续教育必修课程,以增进其对“在地化”思政资源的整体性理解。鼓励教师开展地方资源相关课题研究,提升教师对地方资源的研究能力与运用能力。

提升思政教师数字化运用水平,全面落实大中小“在地化”教育资源进课堂。教育部门组织对地方资源数字化情况进行摸排,鼓励教师将“云上展馆”搬进课堂,促进云端智学和实地体验的双向融合。此外,根据不同学段学生特点,开展教学方法培训,如小学教师侧重故事教学法、游戏教学法;中学教师侧重讨论式教学法、探究式教学法;大学侧重项目式教学法、实践教学法。通过学段匹配教学方法培训,提高教师“在地化”教学方法的运用水平,增强教学效果。

(三)加强课程衔接,制定一体化标准

依据认知发展规律和各学段学业综合要求,融入地方思政元素,制定大中小思政课“在地化”教学目标。小学阶段以培养学生对地方文化的兴趣和初步道德情感为主;中学阶段引导学生分析地方社会发展中存在的现象与问题;大学阶段鼓励学生用专业知识为地方发展建言献策。各学段“在地化”目标层层递进,形成有机整体。同时,建立跨学段、跨年段教师交流研修机制,使教师清楚掌握各段教学目标,避免教学任务的机械重复。

围绕思政课核心素养与课前预习、课中论学、课后拓学三个阶段开发立体多元的三维评价平台。课前预习通过题目的精心设计考察核心素养;课中论学通过小组讨论、主题分享考察课堂参与;课后拓学通过实践研学、志愿服务考查学生运用知识服务地方的能力。整个思政课评价过程,思政教师、小组同伴、社会大众都可以参与其中,多元主体促进思政课评价更科学合理。

四、结论

“在地化”是提升思政育人实效的重要路径。通过资源、教师、课程三个方面的整体优化,能够有效解决当前思政课“在地化”面临的现实困境。这不仅有助于增强思政课程的感染力与吸引力,而且能够促进学生家国情怀的养成,进而达到为党育人、为国育才的目标。未来思政课改革中,应该持续推进思政课“在地化”进程,为实现教育强国目标贡献力量。

参考文献:

- [1] 胡晓晴,傅根跃,施臻彦.镜像神经元系统的研究回顾及展望[J].心理科学进展,2009(01):121.
- [2] 中共中央办公厅国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》[EB/OL].https://www.gov.cn/zhengce/2019-08/14/content_5421252.htm.
- [3] 黄珍.馆校“在地化”的大思政育人实践[J].思想政治课教学,2025(02):52-53.

基金项目:2023年温州科技职业学院教学改革项目;2023年温州市哲学社会科学规划年度课题(23WSK201YBM)