

体校学与训深融“三全育人”问题及策略研究

关克娟

(抚顺市体育事业发展中心(抚顺市体育运动学校), 辽宁 抚顺 113000)

摘要: 体校作为竞技体育后备人才培养的重要阵地, 其学训融合质量直接影响“三全育人”目标的实现。本研究通过文献分析和实地调研发现, 当前体校在学训深度融合中存在育人理念认知偏差、课程体系与训练安排适配度不足、协同育人机制建设滞后等突出问题。主要表现为文化课程与专项训练时空配置失衡, 个性化培养方案缺失, 教师教学效能感不足等方面。针对这些问题, 提出构建“目标-过程-评价”三位一体育人体系: 通过深化“三全育人”理念认知, 建立学训协同育人机制; 开发模块化课程体系, 实施差异化教学策略; 完善教师激励制度, 建立多维评价体系等具体措施, 为破解体校学训矛盾、实现学生全面发展提供理论支持和实践路径。

关键词: 体校学生; 学训融合; 三全育人; 课程设置; 激励机制

一、引言

在当今社会, 体育事业作为国家综合实力的重要组成部分, 不仅关乎国民健康水平的提升, 更是展现国家精神风貌和文化软实力的重要窗口。体育学校(简称“体校”)作为培养专业体育人才的主阵地, 其教育质量直接关系到我国体育事业的可持续发展^[1]。然而, 传统的体校教育模式往往侧重于技能训练而忽视文化教育, 导致运动员在文化素养、综合素质方面存在短板, 难以适应现代社会对复合型人才的需求。因此, 探索体校教育与训练深度融合(简称“学训深融”)的新模式, 并将其纳入“三全育人”(即全员育人、全程育人、全方位育人)的框架中, 成为提升体校教育质量、促进运动员全面发展的关键路径。

二、体校学训深融与“三全育人”的关联性

(一) 学训深融是“三全育人”的实现载体

学训深融, 即将文化学习与专业技能训练紧密结合, 形成相互促进、相辅相成的教育体系。这一模式打破了传统体校中学习与实践相割裂的局面, 为“三全育人”理念的实施提供了具体路径^[2]。首先, 学训深融促进了运动员知识结构的完善。通过合理安排文化课程, 确保运动员在紧张训练之余, 能够接受系统的文化教育, 提升其文化素养和思维能力, 为未来的职业发展奠定坚实基础。其次, 学训深融有助于运动员综合素质的提升。在训练过程中融入团队协作、心理调适、道德教育等内容, 不仅增强了运动员的身体素质, 还培养了他们的社会责任感、团队合作精神和抗压能力, 这些都是“三全育人”目标的重要组成部分。最后, 学训深融体现了教育的全程性和全方位性。从运动员入学到毕业的每一个环节, 都注重文化学习与训练的有机结合, 确保运动员在成长的每一个阶段都能得到全面的教育和指导。

(二) “三全育人”对学训深融的指导价值

“三全育人”理念为体校学训深融提供了明确的方向和指引。

首先, 全员育人的要求促使体校构建多元化的教育主体, 包括教练员、文化课教师、管理人员及家长等, 共同参与运动员的培养过程, 形成教育合力。这要求体校在资源配置、师资建设、家校合作等方面做出调整, 确保每位运动员都能得到全方位的关注和指导。其次, 全程育人的理念强调教育过程的连续性和系统性, 要求体校从运动员的长期发展出发, 制定科学合理的培养计划, 确保文化学习与训练在不同阶段都能得到有效衔接和逐步提升。最后, 全方位育人的目标要求体校在教育内容上注重全面性, 不仅关注运动员的专业技能和身体素质, 还要加强思想道德、心理健康、社会适应等方面的教育, 培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的复合型人才。这些要求为体校学训深融提供了清晰的框架和评价标准, 有助于推动教育模式的创新和升级。

三、体校学与训深融“三全育人”存在的问题

(一) 对“三全育人”理念理解不深

“三全育人”理念虽已提出多年, 但在体校中的普及程度和深入理解仍显不足。一方面, 部分管理者和教师对“三全育人”的内涵和外延认识模糊, 将其简单等同于加强文化教育或增加心理辅导课程, 忽视了其在教育理念、课程设置、评价体系等方面的全面革新要求。另一方面, 运动员及其家长往往更关注竞技成绩的提升, 对文化教育和综合素质培养的重要性认识不足, 这种功利化的价值取向进一步削弱了“三全育人”理念的实践基础。理解不深导致行动上的偏差, 使得体校在推进学训深融时难以准确把握“三全育人”的精髓, 影响了教育改革的深度和广度。

(二) 课程设置与训练安排不合理

在体校教育中, 课程设置与训练安排的不合理是制约学训深融“三全育人”成效的关键因素之一。一方面, 文化课程与训练时间的冲突较为突出。由于训练任务繁重, 运动员往往难以保证充足的文化学习时间, 导致文化知识掌握不牢固, 影响了其综合

素质的提升。另一方面,课程内容与运动员实际需求脱节。部分体校的文化课程设置过于理论化,缺乏针对体育专业特点的实用性和趣味性,难以激发运动员的学习兴趣。此外,训练计划的制定往往侧重于短期成绩的提升,忽视了运动员的长期发展和身心健康,这种短视的做法不利于运动员的全面发展。

(三) 激励与约束机制不完善

有效的激励与约束机制是推动体校学训深融“三全育人”的重要保障。然而,当前体校在这一方面仍存在明显不足。一方面,激励机制单一,主要依赖于竞赛成绩和奖牌数量,忽视了运动员在文化学习、团队合作、道德品质等方面的表现,这种单一的激励方式难以全面激发运动员的积极性和创造力。另一方面,约束机制不健全,对于运动员的文化学习、训练纪律等方面的要求执行不力,缺乏有效的监督和惩罚措施,导致部分运动员在学习和训练上缺乏自律,影响了整体教育质量的提升。

四、体校学与训深融“三全育人”策略

(一) 深化对“三全育人”理念的认识

深化对“三全育人”理念的认识是推进体校学训深融的前提和基础。首先,体校管理层应加强对“三全育人”理念的学习和研究,明确其在教育理念、课程设置、评价体系等方面的具体要求,将其作为指导教育改革的重要原则。其次,通过举办讲座、研讨会等形式,加强对教职工的宣传和培训,提升他们对“三全育人”理念的理解和认同度。同时,加强与运动员及其家长的沟通,引导他们树立正确的教育观和成才观,形成共识,共同推动学训深融“三全育人”的实践。

(二) 设置个性化课程,满足不同学生的需求

为了满足不同运动员的个性化需求,体校应优化课程设置,实现文化学习与专业训练的深度融合。一方面,结合体育专业的特点,开发具有实用性和趣味性的文化课程,如体育心理学、运动营养学、体育管理学等,以增强课程的吸引力和针对性。另一方面,采用分层教学、选课制等灵活多样的教学形式,允许运动员根据自己的兴趣和水平选择适合的课程,提高学习效率。此外,还应加强跨学科整合,将文化知识与体育训练相结合,如通过历史文化课程讲述体育项目的起源和发展,通过物理课程讲解运动力学原理等,使运动员在学习文化知识的同时,加深对体育项目的理解和热爱。

在课程设置上,还应注重运动员的心理健康和社会适应能力培养。开设心理健康教育课程,帮助运动员学会情绪管理、压力应对等技巧;组织社会实践、志愿服务等活动,增强运动员的社会责任感和团队协作能力。通过这些个性化课程的设置,不仅提升了运动员的文化素养和综合素质,还为其未来的职业发展奠定

了坚实基础。

(三) 建立教师激励机制,激发教学热情

教师是体校学训深融“三全育人”的关键力量。为了激发教师的教学热情和创造力,体校应建立完善的教师激励机制。一方面,建立科学合理的绩效评价体系,将教师的教学成果、科研贡献、学生满意度等多方面因素纳入考核范围,确保评价的公正性和全面性。对于表现突出的教师,应给予物质奖励和精神鼓励,如奖金、荣誉称号、晋升机会等,以激发其工作积极性和创新精神。

另一方面,加强教师的专业发展和培训。定期举办教学研讨会、教学观摩等活动,促进教师之间的交流与合作;邀请教育专家、学者来校讲座,拓宽教师的视野和知识面;鼓励教师参与科研项目和学术交流,提升其科研能力和学术水平。通过这些措施,不仅提升了教师的教学能力和专业素养,还为其个人成长和职业发展提供了广阔空间。

还应关注教师的心理健康和工作压力。为教师提供心理辅导和咨询服务,帮助他们有效应对职业倦怠和心理压力;合理安排工作量,避免过度劳累;建立教师反馈机制,倾听他们的意见和建议,及时解决工作中遇到的问题。通过这些人文关怀措施,增强了教师的归属感和满意度,进一步激发了他们的教学热情和创造力。

结束语

体校作为竞技体育与教育融合的关键场域,其学训深融与“三全育人”的实践探索,既是新时代体育教育改革的必然要求,也是实现学生全面发展的现实路径。本研究立足体校学训协同育人的核心矛盾,提出通过理念更新、课程重构与机制优化等策略,构建以学生发展为中心的育人体系。实践中需以“三全育人”理念为引领,统筹文化教育与专项训练资源,强化个性化培养与过程性评价,推动教师、教练、管理者等多主体形成育人合力。未来,体校应进一步深化教育评价改革,依托数字化技术完善学训动态监测与反馈机制,同时加强与社会、家庭的协同联动,共同营造“以体育人、以文化人”的生态化育人环境。唯有在学训深度融合中践行“三全育人”理念,才能真正实现竞技能力与文化素养的同步提升,为体育强国建设输送德才兼备的高素质后备人才。

参考文献:

- [1] 李晓月.校企深度融合推进高职院校“三全育人”教育管理[J].辽宁师专学报:社会科学版,2022(5):80-82.
- [2] 苟思贤.高职院校三全育人模式下工学结合运行机制的研究与创新——以四川城市职业学院“两动三师五期两会”为例[J].2023(5):566-568.