

基于 Nvivo 三级编码的跨校合作教研促进体育骨干教师专业素养发展机制研究

滕颖磊

(上海市普陀区教育学院, 上海 200000)

摘要: 本文基于跨校合作教研项目, 采用 Nvivo 三级编码方法对 21 所学校的体育教师、教研组长及学校行政人员的深度访谈材料进行系统分析。研究发现跨校合作教研在提升体育骨干教师专业素养方面具有积极影响, 但也面临挑战。结果表明: (1) 体育教师参与跨校合作教研动机主要聚焦于提升教学能力、促进教师发展和增强团队建设; (2) 成功教研合作需要教师具备专业基础能力、沟通协作能力和创新研究能力; (3) 当前教研活动主要以校内教研、区级教研和跨校教研形式开展; (4) 体育教师教研面临时间与精力限制、教研内容与形式单一及教研资源不足等困境; (5) 优化策略应重点关注教研内容优化、教研形式创新和教研机制建设。本研究为推动跨校合作教研模式创新和提升体育骨干教师专业素养提供了实证依据和实践路径。

关键词: 跨校合作教研; 体育骨干教师; 专业素养; Nvivo 三级编码; 访谈分析

一、引言

随着《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》的颁布实施和“双减”政策的深入推进, 体育教师的专业素养发展面临新的挑战与机遇。在集团化办学背景下, 跨校合作教研作为破解校际教研壁垒、实现资源共享与优势互补的有效途径, 引起了教育实践者与研究者的广泛关注。然而, 跨校合作教研如何促进体育骨干教师专业素养提升的机制尚未得到系统阐释, 教研过程中的关键促进因素与障碍因素也亟待厘清。

本研究基于《基于跨校合作教研促进体育骨干教师专业素养提升的实践研究》课题成果, 对来自 21 所学校的相关人员进行深度访谈, 采用 Nvivo 三级编码方法对访谈数据进行系统分析, 旨在揭示跨校合作教研促进体育骨干教师专业素养提升的内在机制, 为优化体育教师教研活动提供理论依据与实践参考。

二、研究方法

本研究采用质性研究方法, 通过半结构化访谈收集数据, 并运用 Nvivo 软件进行三级编码分析。访谈对象包括 21 所学校的体育教师、教研组长及分管校长等相关人员, 涵盖中心城区和郊区县县的义务教育学校。访谈内容主要围绕跨校合作教研的现状、体育教师专业素养发展的需求、教研合作的困境与优化策略等方面展开。

数据分析过程遵循扎根理论的编码流程: 首先进行开放式编码, 生成初始概念; 然后通过轴心编码, 将相关概念整合为类属, 形成更为抽象的范畴; 最后通过选择性编码, 确定核心范畴并构建理论框架。编码过程严格遵循质性研究的信效度标准, 通过三角验证、同行评议等方式确保分析结果的可靠性与有效性。

三、结果与分析

(一) 教研动机与意义

1. 提升教学能力

访谈数据显示, 提升教学能力是体育教师参与跨校合作教研的主要动机之一, 具体表现为专业知识提升、实践技能提高和教学问题解决三个方面。

晋元附校的朱老师指出: “提升教师的理论水平, 通过集体备课、看课、评课等, 提高教师的教学能力以及共同学习能力”。中山北路第一小学的张老师提到: “对学年、学期计划的设定, 以及课的流程有了更加清晰、统整的认识”。甘泉外国语中学的杨老师认为跨校合作教研有助于“针对在教学过程中的问题进行共同探讨答疑解惑”。

2. 促进教师发展

促进教师发展是跨校合作教研的第二大动机, 主要包括青年教师成长、职业精神激发和教学反思能力三个方面。

树德小学的徐老师强调: “教研活动的开展有利于青年教师的专业成长”。晋元附校的朱老师提到教研能够“激发教师的职

业精神”。树德小学的教师们认为: “通过教研活动, 从伙伴身上获取教学经验, 学习不同的教学方法, 更深入的了解体育教材”。

3. 增强团队建设

增强团队建设是跨校合作教研的第三大动机, 主要表现为促进教师互动、形成团队凝聚力和增进沟通协作三个方面。

晋元附校的宁老师认为教研能够“促进教师之间的互相合作和学习, 彼此共同提高”。树德小学的徐老师指出: “教研活动的开展有利于形成体育教师团队的凝聚力”。晋元附校的朱老师提到: “教研合作可以无处不在, 日常工作间隙, 听课评课, 每周的备课组和教研组活动都是教研合作的机会”。

(二) 教研合作能力

1. 专业基础能力

访谈分析表明, 专业基础能力是教研合作的核心要素, 包括学科知识掌握、教材解读能力和实践操作能力三个方面。

上海外国语大学尚阳外国语学校的蒋老师强调: “体育基础理论知识要扎实, 体育教师的基本功要扎实”。晋元附校的朱老师指出教师应该“具备良好的教材解读能力, 处理教材的能力”。晋元附校的王老师强调: “熟悉教材教法, 学习领会新的课标包括理念和要求等, 及时进行实践和反思总结”。

2. 沟通协作能力

沟通协作能力是教研合作的第二大核心能力, 主要包括表达能力、倾听与反馈能力以及团队合作意识三个方面。

晋元附校的朱老师指出: “教师还应具备良好的语言表达能力”。甘泉外国语中学的杨老师提到教师需要“有一定的自我思考, 点评的能力”。树德小学的教师们认为: “教师需要具备团队合作能力, 与同事一起协同工作, 为学生提供更好的教育服务”。

3. 创新研究能力

创新研究能力是教研合作的第三大核心能力, 主要包括问题发现与解决能力、创新思维和科研能力三个方面。

树德小学的教师团队强调: “教师需要具备解决问题的能力, 能够及时发现和解决教学过程中遇到的各种问题”。他们还提出: “教师需要具备创新能力, 能够结合教学实际和学生需求, 探索出更好的教学方法和手段”。此外, 教师认为教研需要“体育教师长期的观察、思考、实践与论证”。

(三) 教研活动形式

1. 校内教研活动

校内教研活动是最基础的教研形式, 主要包括听课评课、集体备课和专题研讨三个方面。

树德小学的徐老师表示: “常规性的教研活动中, 听课评课占据较大的比重”。上海外国语大学尚阳外国语学校的蒋老师提到: “我们当前校本研修较为规范, 每周五下午 13:30 准时召开, 全体体育教师都按时参加”, 他还指出: “每周的教研活动还有

专家莅临我们体育组进行专业指导”。

2. 区级教研活动

区级教研活动是跨校教研的重要平台,主要包括理论讲座、公开课展示和专题培训三个方面。

宜川附校的耿老师提到:“区级教研活动就是区内组织的区体育教研活动,首先区教研活动是教育局规定定期开展的集体教研活动”,他还指出:“区教研活动的层次及质量较高,均是专家讲座或是优秀体育教师的开展展示活动”。长征中学的朱老师提到:“平时主要是区内组织的教研活动、寒暑假的专题培训活动”。

3. 跨校教研活动

跨校教研活动是教研创新的重要方向,主要包括校际互访、联合教研和教研联盟三个方面。

甘泉外国语中学的杨老师认为:“跨校教研为教师开创了一种相互交流、相互学习、相互帮助的环境”。该校刘老师表示希望“能与高校科研团队有一些学生教学层面的合作教研”,并提出:“不同学校可以组成教学联盟,在联盟内部进行教研合作,共同制定研究计划和行动方案”。

(四) 教研困境与挑战

1. 时间与精力限制

时间与精力限制是制约跨校合作教研的首要因素,主要表现为课时量大、教研时间不足和多重任务压力三个方面。

宜川附校的耿老师指出:“目前学校体育教师的课时量巨大,几乎都在20节左右,其中还包括学校体育社团、训练以及学校的各种会议及活动”,他还提到:“由于活动时间的限制,导致组内的教研活动每次交流的不够深入,往往都是一些表象的问题进行讨论”,并表示:“体育老师们很难有时间与精力去提升自己的教学研究能力”。

2. 教研内容与形式

教研内容与形式的问题是制约跨校合作教研的第二大因素,主要表现为流于形式、参与度不高和理论实践脱节三个方面。

访谈中胡老师明确指出:“教研活动不能流于形式”。树德小学的教师们提到:“以往,我们组内教研的方式常常是‘一人讲、众人听’,‘一人做、大家看’,只重视教师的被动参与性,而忽视教师的主体性和主动性”。新普陀小学东校的教师们反映:“如何将宏观教育理论与具体体育教学实践有效结合,避免出现‘听时激动,课后难用’的断层现象”。

3. 教研资源不足

教研资源不足是制约跨校合作教研的第三大因素,主要表现为专业指导缺乏、跨校壁垒和培训机会不均三个方面。

宜川附校的耿老师表示:“相关资源较匮乏,学校年轻体育教师较多,很少有机会参与市区级平台的相关活动,很难结识体育教研资源较丰富的老师与学校”。新普陀小学东校的教师们提到:“校际资源共享壁垒:优质教学案例、创新教学方法存在‘校际孤岛’现象”,并指出:“专业培训供给失衡:区级培训覆盖面有限,高端研修机会稀缺且分配不均”。

(五) 教研优化策略

1. 教研内容优化

教研内容优化是提升跨校合作教研效能的首要策略,主要包括专项化教研、问题导向研究和理论与实践结合三个方面。

访谈中胡老师建议:“要从项目出发,我去参加我感兴趣的、我自己的专项”。武宁路小学的教师们提出:“抓住教师教学中的‘问题’,积极探索,有针对性地开展有价值的问题研究”。同济二附中的刘老师认为:“平时多以理论、实践方面进行,遇到问题也只能组内交流解决,如果能请一些专家进行专题讲座则会大大提升校本教研的效率和水平”。

2. 教研形式创新

教研形式创新是提升跨校合作教研效能的第二大策略,主要包括跨学科教研、参与式教研和线上线下结合三个方面。

同济二附中的教师提出:“跨学科教研可以很好地针对各自学科的薄弱点进行补强,如体育与健康的运动损伤的预防和恢复

的原则与生物学的营养与免疫知识相融合”。树德小学的教师建议:“希望今后的教研活动能在‘研’字上下功夫,就是教师要明确研什么?怎么研?从形式上来说,应该变‘单向交流’为‘多向交流’”。武宁路小学的教师提出:“跨校合作教研的路径有:①线上线下的教研活动;②观摩学习;③由区教研室牵头,构建课堂模式”。

3. 教研机制建设

教研机制建设是提升跨校合作教研效能的第三大策略,主要包括跨校联动机制、师徒带教机制和奖励激励机制三个方面。

新普陀西校的教师强调:“需要以教研组的需求(例如针对某一教材项目专业教学资源进行学科项目提升)进行校际联合”。嘉定区德富路小学的教师们提出:“可能师徒带队会更有利于促进中年教师向前的动力”。上师大二实验的刘老师建议:“在今后希望可以建立奖励机制”。

四、讨论与建议

基于研究发现,本研究提出以下建议以优化跨校合作教研实践:

(一) 构建分层分类的教研体系

针对不同发展阶段和专业背景的体育教师,应构建分层分类的教研体系。对于新手型教师,重点关注基本教学技能的培养和课堂管理能力的提升;对于熟手型教师,侧重教学研究能力的发展和教学创新实践的推进;对于专家型教师,则着力培养其学术引领能力和教研团队建设能力。

(二) 优化跨校合作教研的组织形式

在跨校合作教研的组织形式上,应突破传统单一模式,创新多元化的合作方式。一方面,可以依托集团化办学优势,构建“以强带弱”的帮扶机制;另一方面,可以根据专项特色,组建项目化研修团队;此外,还可以探索跨学科合作教研模式,拓展体育教师的知识视野。

(三) 完善跨校合作教研的保障机制

为确保跨校合作教研的持续有效开展,应完善相关保障机制。首先,在时间保障上,学校应合理安排教师工作量,为教研活动预留充足时间;其次,在资源保障上,教育主管部门应加大对跨校合作教研的支持力度;最后,在评价激励方面,应将教师参与跨校合作教研的情况纳入专业发展评价体系。

五、结论

本研究通过对21所学校教师、教研组长及学校行政人员的深度访谈,运用Nvivo三级编码方法,系统分析了跨校合作教研促进体育骨干教师专业素养提升的内在机制。研究发现,体育教师参与跨校合作教研的动机主要集中在提升教学能力、促进教师发展和增强团队建设三个方面;成功的教研合作需要教师具备专业基础能力、沟通协作能力和创新研究能力;当前教研活动主要以校内教研、区级教研和跨校教研三种形式开展;体育教师教研面临时间与精力限制、教研内容与形式单一以及教研资源不足等困境;优化策略应重点关注教研内容优化、教研形式创新和教研机制建设。

基于这些发现,本研究提出了构建分层分类的教研体系、优化跨校合作教研的组织形式、完善跨校合作教研的保障机制等建议,以期为推动跨校合作教研模式创新和提升体育骨干教师专业素养提供理论依据与实践参考。未来研究可进一步探索跨校合作教研的长效机制建设,以及数字化背景下跨校合作教研的新模式和新路径。

参考文献:

- [1] 田慧生. 落实立德树人任务教育部颁布义务教育课程方案和课程标准(2022年版)[J]. 基础教育课程,2022,(09):5-8.
- [2] 顾永明. “对标”新时代体育课堂教学提升体育教师专业素养[J]. 中国学校体育,2021,40(01):52-54.
- [3] 刘晓旭,张凯. 英美两国学校体育师资培养动态研究[J]. 教育理论与实践,2019,39(18):34-36.