

以任务为驱动的项目课程教学在《物理治疗学》中的实践与思考

尚雪梅 潘莉 唐徐韵 宋光仙

(贵州中医药大学, 贵州 贵阳 550025)

摘要:“任务驱动,项目引领”教学模式是突出学生主体地位,倡导学生主动参与学习活动的教学方法,有助于学生分析问题、解决问题与创新能力发展。物理治疗学是一门康复治疗学专业课程,如何科学设计任务为驱动的项目课程教学内容,让学生在解决实际任务的过程中,将所学知识内化为自身能力,培养临床思维和实践操作能力,成为教师打造优质课程的重要问题。本文阐述任务驱动教学法理论,分析《物理治疗学》课程教学要求,并围绕设计临床场景任务、实施项目化教学流程、融合混合式教学模式、构建多维评价体系,探究《物理治疗学》教学改革与实践策略。

关键词:任务驱动;项目课程教学;《物理治疗学》

引言

在“健康中国”政策的大背景下,康复医学的重要性日益凸显。该政策旨在全面提升国民健康水平,康复医学作为其中关键的一环,承担着帮助患者恢复身体功能、提高生活质量的重任。随着社会的发展,人们对康复治疗的需求不断增加,对康复治疗的质量和效果也提出了更高的要求。这就促使康复医学教学必须紧跟时代步伐,进行相应的改革。《物理治疗学》作为康复治疗学专业的核心课程,具有很强的实践性和专业性。它涉及多种物理治疗技术和方法,需要学生不仅掌握扎实的理论知识,更要具备熟练的临床操作技能和解决实际问题的能力。然而,传统的教学模式往往过于注重理论知识的传授,忽视了学生实践能力和创新思维的培养。在传统教学中,教师是课堂的主导,学生被动地接受知识,缺乏主动探索和实践的机会。这种教学方式导致学生在面对实际临床问题时,往往缺乏独立思考和解决问题的能力,难以满足现代康复医学发展的需求。由此,采用以任务为驱动的项目课程教学模式,对《物理治疗学》课程进行教学改革势在必行。

一、任务驱动教学法概述

(一)建构主义理论支撑

任务驱动教学法与建构主义理论存在紧密联系。建构主义认为,知识并非由教师直接传授获得,而是学习者在一定的情境下,借助他人(包括教师和学习伙伴)的帮助,利用必要的学习资料,通过意义建构的方式而获得。在康复医学教学中,任务驱动教学法正是基于这一理念,教师设计具有挑战性的任务,引导学生在解决任务的过程中主动探索知识。在《物理治疗学》教学中,引入具体的康复项目任务,如:为一位肩周炎患者制定治疗方案,学生需要基于患者的症状、查体及功能评定结果,结合所学的关节活动技术、关节松动技术及物理因子疗法等知识,查阅相关资料,与同学和教师交流讨论,从而制定出具体的治疗方案并模拟实施方案。在这个过程中,学生不再是被动地接受知识,而是积极主动地参与到知识的建构中。通过完成任务,学生将理论知识与实践操作相结合,加深对知识的理解和掌握。

(二)与传统教学模式的对比

在教学效果方面,传统教学模式以教师讲授为主,学生被动接受知识,往往导致知识碎片化,学生难以形成系统的知识体系。而任务驱动教学法以任务为导向,学生在解决实际问题的过程中,能够将所学知识融会贯通,形成完整的知识架构。在传统教学中,部分学生往往只是记住了物理治疗仪器的操作步骤,但在实际临床应用中却不知如何灵活运用。而采用任务驱动教学法,学生在完成具体的康复案例任务时,需要综合运用各种知识和技能,从而更好地掌握物理治疗学的核心内容。从学生参与度来看,传统教学模式下学生参与度较低,课堂氛围不够活跃。而任务驱动教

学法能够充分激发学生的学习兴趣 and 主动性。通过运用任务驱动教学法,教师通过引入临床常见或者典型案例,使学生能够主动查阅资料、积极参与小组讨论,提高课堂参与度。在完成的过程中,学生还能够锻炼团队协作能力和沟通能力,这是传统教学模式所无法比拟的。

二、《物理治疗学》课程教学分析

(一)课程内容与能力培养需求

《物理治疗学》作为康复治疗学专业的核心课程,是研究如何通过功能训练、物理因子、手法治疗来提高人体健康,预防和治疗疾病,恢复、改善和重建机体功能的一种医学相关类学科。本课程学习,要求通过基础理论与技能操作相融合学习,系统培养学生掌握运动疗法、物理因子治疗等核心技术及其临床应用能力。然而,目前在学生的应用能力培养方面仍存显著不足。部分学生虽然掌握了理论知识及操作技术,但无法很好地将其应用到实际临床案例中。例如,在面对一名存在肩外展活动功能受限的肩周炎患者,不能准确地运用所学的关节松动技术来进行治疗。此外,学生在临床思维能力和团队协作能力方面也有待提高,在处理复杂的康复问题时,缺乏独立思考和解决问题的能力,以及与团队成员有效沟通和协作的能力。

(二)传统教学模式的局限性

传统教学模式在《物理治疗学》教学中存在诸多局限性。从知识传授角度看,呈现出明显的碎片化特征。教师按照教材章节依次讲解课程知识和各类技术性内容,学生学到的是孤立的知识点,难以形成系统的知识网络。例如,学生可能分别记住了不同运动疗法及物理因子疗法的作用,但在面对具体案例时,无法综合运用这些知识来制定出全面的治疗方案。同时,实践与理论脱节也是传统教学的一大弊端。课堂上以理论讲授为主,实践操作有限,学生缺乏将理论知识应用于实践的机会,导致他们后期进入临床实习时,对实际操作感到陌生和不适应。此外,传统教学模式下,学生的学习主动性和创造性受到抑制,多为被动接受知识,缺乏独立思考和解决问题的能力,难以满足应用型康复治疗学专业学生培养的要求。

三、以任务为驱动的项目课程教学实践策略

(一)链接临床康复场景,设计项目学习任务

在《物理治疗学》教学中,基于临床场景设计任务是任务驱动教学法的关键环节,能够让学生更好地将理论知识应用于实际临床工作。骨科康复是常见的临床场景之一。教师可以设计这样的任务情境:一位因运动损伤导致踝扭伤的患者前来就诊。学生需要对患者进行全面评定,包括踝关节的疼痛程度、活动范围、肌力等。接着,根据评定结果制定个性化的治疗方案,如选择合适的物理因子治疗(如冷疗、热疗、超声波等)来缓解疼痛、促

进损伤组织修复;设计针对性的运动疗法(如踝关节活动度训练、关节松动训练及肌力训练等)来恢复其功能。在治疗过程中,学生还需要定期对患者再评定并根据评定结果及时治疗方案。神经康复也是重要的临床场景。以脑卒中患者为例,学生要面对患者可能出现的运动功能障碍、平衡和协调功能障碍等问题,任务可以设定为运用Brunnstrom疗法对不同阶段的脑卒中患者进行康复治疗。学生需要了解Brunnstrom六阶段理论、原理和操作方法,通过讲解、示教、角色扮演等方式,对患者进行康复训练。项目任务要体现分层差异化原则,新学习阶段可设计一些基础的任务,如对患者进行简单的评估和基本的物理治疗操作,让学生熟悉临床工作的基本流程和方法;知识巩固和内化阶段,要逐步设计有挑战、复杂性的任务,如要求学生综合运用多种治疗方法为患者制定全面的康复方案,处理一些复杂的临床问题。通过任务分层设计,能够满足不同学习阶段学生的需求,逐步提高学生的临床实践能力。

(二) 制定项目活动流程, 加强小组模拟实训

项目化教学实施流程涵盖任务发布、小组协作、成果展示等关键环节,通过角色扮演与案例模拟,能有效提升学生的学习效果和实践能力。任务发布是项目化教学的初始环节。教师应根据《物理治疗学》课程内容和临床应用需求,精心设计具有针对性和挑战性的任务。例如,以一个综合性的康复案例为载体,包含患者的基本信息、病情诊断、检查结果等详细资料。在课堂上,教师向学生清晰阐述任务目标、要求和完成时间节点。同时,提供必要的学习资源,如相关的学术文献、临床指南等,帮助学生更好地理解任务。小组协作是项目化教学的核心环节。教师按照学生的学习能力、性格特点等因素进行合理分组,小组成员控制在4-6名,组内成员分工承担患者评估、治疗方案制定、治疗实施等不同任务。在协作过程中,学生通过角色扮演模拟临床场景,如一名学生扮演患者,其他学生扮演康复治疗师进行评估和治疗。这种方式能让学生更深入地理解患者的需求和感受,提高沟通能力和团队协作能力。例如,在模拟为脑卒中患者进行康复治疗时,扮演治疗师的学生需要根据患者的病情和身体状况,运用所学的物理治疗方法进行治疗,同时与扮演患者的学生进行沟通,了解其感受和反馈。成果展示是对学生学习成果的检验和总结。各小组在规定时间内完成任务后,以PPT汇报、现场演示等形式展示项目成果,详细介绍患者的评估情况、治疗方案的制定依据、治疗过程和效果等内容。其他小组学生可以进行提问和交流,促进知识的共享和交流。教师对各小组的成果进行点评和总结,肯定优点,指出不足,并给予针对性的建议和指导。通过成果展示,学生能够进一步巩固所学知识,提高表达能力和解决问题的能力。

(三) 融合混合式教学模式, 提高课程教学效果

在以任务为驱动的《物理治疗学》项目课程教学中,建立课程资源库+混合式线上线下教学模式,整合课程资源与线下实训,能充分发挥线上线下教学的优势,提升教学效果。课程资源库具有丰富性和便捷性的特点,教师可以筛选或开发数字化资源,运用图片、三维动画及拍摄标准化操作视频等方式,建立课程资源库。学生在任务预习阶段,通过观看线上资源,能够提前了解任务所涉及的知识点和技能要求。例如,在进行关节活动度技术任务预习时,学生可以通过慕课视频学习关节活动度的评定方法及关节活动技术的操作流程,为线下实训做好知识储备。线下实训则为学生提供了实践操作的机会。在学生完成线上预习后,教师组织学生进行线下实训,让学生在模拟临床场景中运用所学知识和技能。例如,在物理治疗室中,学生对模拟患者进行实际的评估和治疗操作。通过线下实训,学生能够将理论知识转化为实际操作能力,加深对知识的理解和掌握。实践环节,要发挥翻转课堂在任务预习阶段的支撑作用,教师可以将知识传授的过程放在课前,让学生在预习阶段阅读学习资料,观看课程视频等,并借助自测题检

验学习成果,课堂上重点开展问题讨论、实践操作和教师指导活动。在任务预习阶段,学生可以根据任务要求,有针对性地进行线上学习,带着问题和疑惑进入课堂。在课堂上,教师可以针对学生的问题进行解答和指导,组织学生进行小组讨论和实践操作,提高课堂教学效率。例如,在进行神经发育疗法任务预习时,学生通过翻转课堂提前学习Bobath疗法的相关知识,课堂上教师可以组织学生进行角色扮演和案例分析,加深学生对该疗法的理解和应用能力,提高学生的学习效果和临床实践能力。

(四) 构建多维评价体系, 客观评价学习成果

在以任务为驱动的项目课程教学中,构建多维评价体系至关重要,它能全面、客观地反映学生的学习成果和能力水平,结合过程性评价与终末考核,突出临床思维与操作规范的双重评估。过程性评价贯穿于整个教学过程,注重对学生学习过程的动态监测。在任务完成过程中,教师可以观察学生的参与度、团队协作能力、问题解决能力等。例如,在小组协作完成康复治疗项目时,评价学生在讨论中的表现,是否积极提出观点、倾听他人意见,以及在面对问题时的应变能力。同时,对学生的学习进度和阶段性成果进行检查,如定期检查学生制定的治疗方案是否合理、评估报告是否准确等。通过过程性评价,及时发现学生存在的问题并给予反馈和指导,促进学生不断改进和提高。终末考核则是在课程结束时对学生学习成果的综合评价。除了传统的理论考试外,还应增加实践操作考核和案例分析考核。实践操作考核要求学生模拟临床场景中,准确、规范地运用物理治疗技术对患者进行评估和治疗,重点考察学生的操作技能和临床应用能力。案例分析考核则提供实际的康复案例,让学生分析病情、制定治疗方案,并阐述治疗依据和预期效果,以此评估学生的临床思维能力和综合分析能力。通过多维评价体系的构建,全面提升学生的专业素养和临床胜任力。

四、结束语

综上所述,结合康复治疗学专业《物理治疗学》课程教学特点,合理设计和开展任务为驱动的项目课程教学实践活动,关系到学生专业知识与实践能力和综合分析和临床胜任力提升。因此,教师应通过设计基于临床场景的任务,帮助学生将理论知识与实际操作紧密结合,在解决实际问题的过程中,形成了系统的知识架构,提高了临床思维能力和解决问题的能力;项目化教学实施流程中的小组协作和成果展示环节,锻炼了学生的团队协作能力和沟通表达能力;多维评价体系则全面、客观地反映了学生的学习成果,促使学生不断改进和提高;混合式教学模式融合了慕课资源与线下实训,充分发挥了线上线下教学的优势,提升了教学效果。

参考文献:

- [1] 蓝木香,张鲁斌,常金梅,等.基于任务驱动的项目式实验教学改革探索——以高校园林植物保护课程为例[J].农业技术与装备,2023,(05):114-116+119.
- [2] 纪双泉,麦丽玲,罗庆禄,等.任务驱动教学法在康复治疗专业课程的教學效果研究[J].中国康复医学杂志,2023,38(01):95-97.
- [3] 张乃龙.基于任务驱动的项目教学法在实践课程中的应用探索[J].教育教学论坛,2021,(45):117-120.
- [4] 俞素平.基于行动导向的“项目引领、任务驱动”教学模式的设计与实施[J].福建交通科技,2020,(03):184-186.
- [5] 尹超,吴兰兰.康复专业教学中项目化教学方法的运用研究[J].实用妇科内分泌电子杂志,2020,7(09):128+130.

本文系项目来源:贵州省2022年高等学校教学内容和课程体系改革项目(项目编号:2022155)的研究成果。

第一作者简介:尚雪梅,讲师,主要从事康复治疗学专业教学工作