

新文科发展主旨与当代艺术学科建设刍议

顾文博 郭 萌

东北电力大学艺术学院 吉林省吉林市 132000

摘 要:《新文科建设宣言》的提出与全新整合布局,进而使得艺术学科在原基础之上断代升级,也即将促使和带动“井喷式”新业态。本文重在深刻领会新文科背景下这一关键转折时期的协作要点,提出了艺科融合、加强创新实践等理论观点。着力阐述新文科这一特殊使命中,如何融入新理念、新技术、新材料带动艺术学科教育发展,如何引导学生以多角度、多维度思考,加强学科建树理念等突出刍议。

关键词:新文科;学科建树;艺科融合;“翻转式”课堂

一、“井喷式”新业态

新文科建设工作的持续推进,使得艺术学科在原基础之上断代升级,也即将促使和带动“井喷式”新业态。无论是理论与实践,新文科领域建设工作都在积极探索中发展并持续进行中。在学术研究方面,近些时间以来,国内发表相关的以“新文科”为主题的学术成果较为丰富,伴随对新文科建设工作内涵深入挖掘,研究角度与深度也较以前有了稳步提升。

不仅如此,新文科建设背景下,艺术教学实践也在推陈出新。多维度与多角度地打破了传统的展演方式,以现代科技手段为艺术赋能,从展览馆走向现实场景,营造了集聚艺科融合与交互性的多维空间。这种艺术与科技的跨界融合无疑是一种良性的艺术教育实践创作活动,为艺术实践的推陈出新也带来了可持续性和新的良性循环。

二、“催化剂”新进路

新科技的出现为文科发展带来创新性。因此,新科技应与文科融合创新^[1]。在科学技术不断为艺术蓄势赋能的今天,应从以下几个方面入手,思考艺术学科教育的新进路:

(一)“沉浸式”艺科融合

“沉浸式”艺科融合是基于新文科建设背景下,对于艺术教育的新尝试。深挖其中的丰富语义,“沉浸式”艺科融合,就是为学生营造全方位、全时间、多渠道的教

学环境。“沉浸式”艺科融合中,“沉浸式”是体验,方法是艺术与科学技术融合。艺术专业与人工智能、大数据等现代信息技术的融通为发展新兴学科带来了可能性,它们的结合也能赋予艺术教育与实践的全新方向。

新文科建设背景下,我国高校的艺术学学科教育应推陈出新。在积极探索新型艺术人才的培养体系与机制过程里,实施一系列“专业优化、课程提质、模式创新”等时效性极强的举措,从而全面推动新型新文科建设工作。极大地推动了设计类课程体系具体实施、美术类课程的基础师范与引领性思维创造、以及音乐专业知识强化内涵和虚拟实验仿真教等特色将强等一系列的发展变化。更加积极推动学科交叉融合、多维度地引导学生思考这一系列性的实践变革是对新文科建设成果转化工作的极好展示。

(二)新科技赋能下的翻转——沉浸式艺术教育实践

新文科建设背景下的艺术教育,应当让学生成为学习的主角,让学生主动学习并解决问题,将学习的决定权与评价权交给学生。同时,在教学实践的过程中,以新科技赋能艺术教育。例如,在教学实践中利用VR、AR等技术将所学内容展示,真实再现场景。同时,也可采用动作捕捉、体感交互等等多个方式交叉应用,以此增强参与互动与体验,使学生真切感受所学内容,并激发他们的想象力与实践能力。以新科技赋能艺术教育,丰富了课堂的教学模式,也有使教育质量更高效。如此丰富多样的翻转课堂的教学模式无疑将推动艺术实践领域的新规划。艺术教学实践一定是在不断的变革中推陈出新。打破传统的展演方式,以现代科技手段为艺术赋能,从展览馆走向现实场景,营造集聚艺科融合与交互性的多维空间是未来趋势。

(三)新技术理论推动下——政用产学研并进

作者简介:

顾文博,女,河南省郑州市人,汉族,设计学硕士,东北电力大学艺术学院设计学硕士;

郭萌,男,吉林省吉林市人,汉族,艺术学博士,现任东北电力大学艺术学院教授;硕士研究生导师。

新文科背景下,单一的人才培养模式与传统的产学研合作已无法满足新时代的需求。产学研合作是指高校和产业两个不同领域的行为主体,通过相互影响产生协同作用,进而提升各自发展潜能的合作过程^[2]。在政府的政策支持下,高校在进行人才培养要注重与行业前沿的接轨,与企业合作开展科研与项目,既拓展学生的前沿实践,又能促进政用产学研的创新协同发展。新技术的出现与创新的持续发展,用户、大众在政府所搭建平台中的作用不可忽视。高校在进行教育之后开展阶段性的实践,学生在这一阶段能够扎实理论知识及技能水平,并将产业实践心得及收获反馈给高校,同时认识到自我与行业前沿的差距,以便果后更好地进行有方向的学习。

新技术指的是将技术革命、教学手段方法的创新及时应用到实践中。近些年来,人工智能技术、3D打印技术等为艺术创作与扩大了空间,同时,引导学生以多角度、多维度思考命题,可以激发出新的艺术形式。在新文科背景下这一关键转折点,特别是在艺术实践作中重要环节过程里,融入新理论、新技术、新实践、新材料对于带动学科发展有着重要作用。

三、“翻转式”路径探索

发挥新文科建设的主旨,我们要将教学手段、方法的改革创新及时运用到教育教学中,抓牢新文科建设的基本方法的同时,以国际先进教学模式焕发活力,刻不容缓。

(一) BOPPPS模型教学法

“翻转式”的教学路径旨在应当让学生成为学习的主角,让学生主动学习并解决问题,将学习的决定权与评价权交给学生。在学科教育上,国际先进的教学模式散发焕发出活力,值得借鉴。PPS教学法起源于加拿大,简称BOPPPS。源起于加拿大的BOPPPS教学法共有六个部分:

第一部分导言(Bridge in)是暖身、导入部分,主要是为了吸引学生的兴趣,点明主题、有承前启后的作用。

第二部分目标(Objective)从学习者自身出发,学习目标或结果要明确、适当、可达成。数量不宜过多,一般2-4个即可。

第三部分前测(Pre-assessment)旨在了解学生兴趣与率先储备的知识,调整后续的难易程度与进度。可采用开放问题、是非选择、匿名表决、提问应答等方式开展。

第四部分参与式学习(Participatory Learning)把学

生作为课堂教育的中心,旨在让学生主动学习、深入思考并强化印象^[3]。此部分为BOPPPS模型教学法最难操作的部分。它的本质是激发学生思考,提高分享意愿并让学习真正发生。在其中,多元的互动方式与信息化的手段是技巧。基于此,新技术赋能艺术课堂实践必定事半功倍。

第五部分后测(Post-assessment)旨在评估学生的学习成果,可当堂或课后测试,也可在线测试等,根据教学需要,灵活调整后测形式。

第六部分Summary(总结),是教师对课堂内容的总结。此部分也可让学生与教师身份互换,采用思维导图、知识树等方式让学生自我总结,布置延伸思考,后续的课程预告等。

BOPPPS模型是一种有效的教学方法,值得艺术教育借鉴,并灵活运用。当然,BOPPPS模型教学法并不是一成不变的,可根据教学目标灵活运用,从而实现真正的翻转课堂。

(二) 基于目标分类的布卢姆分类法

布卢姆分类法由美国著名教育心理学家本杰明·布卢姆提出,该理论经修订后分为记忆、理解、应用、分析、综合与评价六个层次^[4]。

进行层次梳理后,布卢姆分类法的层次呈现金字塔结构,也体现出批判性思维与高阶思维(HOT)。

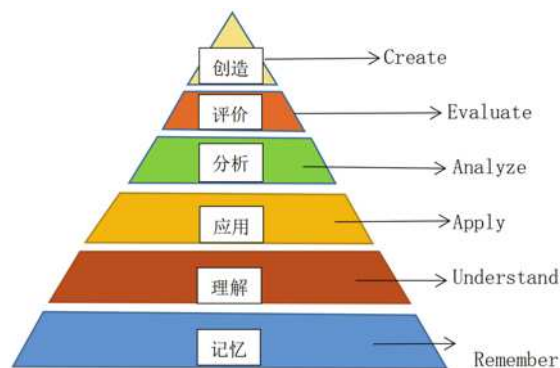


图3-1 布卢姆分类法

(图片来源: 本文作者自主整理)

通过研究对比我们不难发现,从记忆到理解层次,停留在学会知道阶段;从应用到分析层面可总结为学会去做阶段;从综合到评价是学会发展阶段。布鲁姆分类法的前三个级别处于金字塔结构的顶端位置。其中,思维的最高级别是评价,评价级别主张学生评判思想的价值等,学生将知识集中整合以便对内容做出正确合理的评价。比如说,参观艺术馆的同时,还应对室内陈设方式与灯光设计等提出意见;评估某项设计方案要列出哪

些内容对于文化创意产业的发展有无必要。这些级别的分类使布鲁姆分类法展示出批判性思维与高阶思维技巧(HOTS)。以培养学生高阶思维技巧为目标,促进艺术学科教育的升级,从而推动文科建设工作,培养创新型、复合型人才。

四、结语

随着新文科建设工作的不断深入,艺术学学科建设应与新科技深度融合。“井喷式”新业态的出现,拓展了传统文科的思维方式,也带动了艺术学学科的内涵创新。面对世界大变局,艺术学学科应以积极的姿态,勇于担起新文科建设工作的重任。作为艺术学人,我们应艺术与科技的创新发展要义,以多渠道理念融合协作的理念推动沉浸式课堂的教学应用。以此,新文科发展与艺术学科建设交叉融合成“催化剂”,从而用以全面实践新文

科发展主旨。相信,通过不懈的努力,我们必定收获关乎新文科背景下艺术学科领域创新实践新收获,助推新文科建设工作的可持续发展。

参考文献:

- [1]樊丽明.“新文科”:时代需求与建设重点[J].中国大学教学,2020,(05):4-8
- [2]李晓溪.高校文化创意产业人才培养研究[D].上海大学,2014,(138-141)
- [3]杨雪洁,曹风云,胡玉娟,王璐.基于BOPPPS模型的C语言程序设计翻转课堂教学模式研究[J].合肥师范学院报,2017,35(06):77-78
- [4](美)洛林·W.安德森等.布卢姆教育目标分类学修订版(完整版)-分类学视野下的学与教及其评测[M].外语教学与研究出版社,2018