

高职院校创新创业教育生态模式构建研究

王丹

佳木斯职业学院 黑龙江佳木斯 154002

摘要: 高职院校构建创新创业教育生态系统,有利于创新型高素质高技能人才培养,是培养创新型人才的重要途径。高职院校在校政企多方合作办学方面有资源优势,已经形成了良好的协同育人工作机制。但由于高职院校创新创业教育起步较晚,要切实提高学生的创新创业能力,更需要结合高职院校特点,从构建课程体系、建设实践平台、搭建政策支撑体系、完善评价体系等方面,构建创新创业教育共同体。

关键词: 高职院校;创新创业教育生态体系;构建

引言:

创新创业教育是一种实用型教育,旨在培养具有创业精神、知识和技能的开创型人才。2015年5月,国务院办公厅印发的《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》进一步凸显了创新创业教育是高等教育改革的历史使命。创新创业教育不是独立于高等教育体系之外的个体,生态系统是在某一特定的时间和空间范围内,由生物与周围的生态环境相互影响、相互制约的一个整体存在的系统。

一、高职院校创新创业教育生态体系建设面临的瓶颈

面对经济新常态,各类新岗位、新技术、新工艺不断涌现,专业技能较以往愈加淡化,企业单位对人才的创新协作等通用能力要求持续提高,这要求高职院校必须全面响应国家号召,将人才培养目标逐步向培养具有良好创新创业能力的创新型、复合型、应用型人才方向调整。但是现实情况是,多数高职院校惯性思维根深蒂固,一味追求“就业率至上”,未充分意识到双创教育生态体系建设对于深化双创教育改革、助推高职教育现代化的重要性,这导致双创教育缺乏科学的思想引领。不仅如此,不少高职院校将竞赛成绩、科研成果、创业数量等作为衡量双创教育质量的主要甚至是唯一标准,而不注重学生双创认知的成熟与双创能力的提升,本末倒置,如此功利化的价值取向导致双创教育的真正价值遭到扭曲^[1]。

二、创新创业教育的内涵

创新创业教育是建设创新强国时代背景下提出的一个新概念,目前并没有统一的概念界定。宋妍(2017)

认为,创新创业教育不是简单概念的重叠,是在当前高等教育综合改革下,适应经济社会发展方式转变、探索和研究创新精神、创业能力的培养,为社会主义建设事业培养创新型人才。王洪才、郑雅倩(2020)认为,创新创业应当包含具有个体性与社会性双重含义,创新创业教育重点是培养创新创业“七种”能力,从“创新带动创业”“创新创业融合”“创业引领创新”等三种类型进行突破。(石丽、李吉楨,2020)认为,高校创新创业教育包括三个核心要素,即知识内化、经验生成和意识养成。李亚员(2016)提出,在给学生提供更多实践机会的同时,也要引导学生积极地建构、理解,进而生成经验,促进创新创业能力的发展。义问题管理的高职院校“双创”教育理念,广义问题解决的思想是把创新创业教育视为一个在教学互动和理论与实践相互作用的过程中发现问题、然后对提出的问题进行科学评价和价值评价、进而根据社会需要和现有的主、客观条件选择合适的问题、根据问题解决的需要组织教学团队、实践团队和管理团队去实施问题解决,开展多因素、多层面、多学科的协同创新实践,提高高职学生创新创业的成功率。综上所述,创新创业教育是在对知识的认知、理解的基础上,对知识进行重新架构与组合,从新的角度、运用新技术、新方法,新资源,以此来解决问题、管理问题,进行创新创业实践,总结创新创业经验,提升创新创业能力的教育思想^[2]。

三、高职院校创新创业生态系统的构成指标及模型构建

1.指标的选取与模型建立

创新创业教育生态系统是以培养学生创新创业精神和能力为根本导向,高校、企业、政府多要素协同发展,具有鲜明内在动力性、可持续发展性和相互促进的系统。总结创新创业教育生态系统的内涵和学者们的研究成果,结合高职院校创新创业教育生态系统的特色,从内源性、基础性与发展性三个方面进行指标选取,选取课程与教

通讯作者简介: 王丹,1981年8月,民族:汉,性别:女,籍贯:黑龙江省富锦市,单位:佳木斯职业学院,职位:创新创业教师,职称:高级讲师,学历:本科学士,邮编:154002,邮箱:45720584@qq.com,研究方向:创新创业教育。

学生生态、组织生态和环境生态作为二级指标,再对每个二级指标细分得到三级指标,遵循指标选取的科学性、可操作性、系统性等原则,初步拟定高职院校创新创业生态系统指标体系由课程体系、教学方式的选择、师资配备、实践平台等23个三级指标构成。随后根据初步拟定的指标制定调查问卷,通过问卷星平台向45位创新创业教育专家发放调查问卷,邀请专家采用德尔菲法对高职院校创新创业生态系统各指标的重要性分别进行打分。通过隶属度分析对问卷中各指标进行多轮筛选、补充与调整,最终确定高职院校创新创业生态系统由教育理念、课程体系、师资配备等18个指标构成^[3]。

2. 澄清内涵,树立能力导向思维

当前,很多高职院校对创新创业教育本质内涵的理解存在偏差,应明确的是,创业并不等同于创业精神,后者是指个体有能力将想法转变为行动,强调能而非做,创业则强调将想法切实落地,并全面参与实践中;创新创业教育也非创业教育,前者强调将知识教育、能力培养、素质养成全面结合,属于一种开拓性教育,后者则是在创新教育的基础上提出的更高要求,是学生在创新的基础上结合所学专业实现更高层次和技术含量的创业过程的教育,可见,从创新到创业,实则是一个逻辑性进阶。一方面,高职院校要转变功利性价值取向,将创业大赛、创新项目等作为锻炼和验证学生双创能力的平台,切忌将其作为双创教育的唯一考核标准。要全面树立能力导向的教育思路,其更客观、理性、专业地评价行业形势及项目商业价值,塑造其企业家精神;另一方面,高职院校要立足内涵式发展高度,科学理解双创教育,将其纳入高职教育体系中,贯穿到日常教育中,通过双创理论学习、创业技能实训、线上线下项目辅导等,培养学生双创精神与能力,实现学生自我发展与完善。

3. 建立创新创业教育评价体系

在创新创业教育教学评价中,坚持长期评价与短期评价相结合。某学院引入国内知名第三方调查机构公司针对每届毕业生进行培养质量调研并评价^[4]。从创业实践活动、创业竞赛活动、创业辅导活动、创业教学课程满意度、创新能力满足度等维度进行问卷调查。结果显示,学院毕业生创新创业能力满足度为89%,毕业生对学院创新能力培养满意度为89%,认为学院创业教育的有效性达到90%。毕业生毕业三年后创业率显著提升,以2015届毕业生为例,毕业三年后创业率达9%。同时,持续将调研数据反馈教育教学各环节并进行深入剖析,进一步采取有效措施提升工作效能,形成评价、反馈、诊断、改进的良性循环^[5]。

4. 优化组织,建立健全体制机制

高职院校要始终致力于双创教育的改革与发展,将双创教育纳入人才培养的长效机制中,构建“深度融入

式”双创教育机制体系,同时要加快建立由校领导主抓、创新创业学院负责、各职能部门协作的双创联动组织体系,并成立双创教育领导小组、专家组与工作组,其中,领导小组由校长担任,专家组由双创教育骨干教师、精英企业家等组成,工作组由创新创业学院及相关部门负责人组成。各小组要定期召开联席会议,商讨高职院校双创教育工作开展情况及双创教育生态体系建设情况,研究部署下一阶段工作^[6]。除此以外,高职院校要加快健全创新创业学院管理、双创教育生态体系保障等机制。一方面,高职院校要将创新创业学院作为一个独立的职能部门,在创新创业学院的主导下,对双创教育生态体系的建设进行规划,制定完善的双创教育工作管理制度,并将各项任务细化、分配到各个岗位,确保双创教育工作的稳步推进,营造具有激励性的双创教育氛围;另一方面,政府要出台相关政策,将双创教育课程纳入高职院校各阶段人才培养方案中,同时完善各地双创培训补贴政策、双创孵化优惠政策等,制定完善的机制确保其顺利实施。同时,要完善环境保障机制,政府要采取多元激励措施,推进双创各主体、各要素的深度融合,推动双创教育生态体系充分发挥长效机制作用,为体系建设营造良好的社会环境^[7]。

四、结束语

综上所述,当前高职院校在创新创业教育生态体系建设中仍存在诸多问题和瓶颈,如价值取向功利化、支撑载体薄弱化等,高职院校、行业企业、社会组织等多方力量持续优化完善创新创业教育环境,促进双创教育纵向融合专业需求、横向对接市场要求,为经济社会发展提供强大的智力支撑。

参考文献:

- [1]刘月秀.生态系统视域下美国高校创业教育探析[J].中国高等教育,2021(10):61-63.
- [2]DUNN K.The entrepreneurship ecosystem[EB/OL].(2005-09-01).[2021-01-07].<https://www.technologyreview.com/2005/09/01/230391/the-entrepreneurship-ecosystem/>.
- [3]何郁冰,丁佳敏.创业型大学如何构建创业教育生态系统[J].科学学研究,2021,33(7):1043-1051.
- [4]郑庆华.高校创新创业生态体系的构建与实践探索[J].高等工程教育研究,2020(4):163-167.
- [5]杨晓慧.高校创业教育生态系统建设的国际比较和中国特色[J].中国高教研究,2019(14):48-52.
- [6]黄兆信,李炎炎,刘明阳.中国创业教育研究20年:热点、趋势与演化路径——基于37种教育学CSSCI来源期刊的文献计量分析[J].教育研究,2020,39(1):64-73.
- [7]薛慧.关于高校创新创业教育体系构建的思考[J].江苏高教,2019(3):65-66.