

高校教师高等教育社会责任探讨

田 焯

咸阳师范学院 陕西咸阳 712000

摘要:在现今的高等教育发展阶段,高校教师所担负的主要任务便是教书育人,引导学生树立正确的世界观和价值观,承担社会责任。但是,高校教师在实际履行职责的过程中还存在着诸多问题,这些问题会影响到教师育人的实际效果。因此,本文从这一角度出发,积极探讨如何提高高校教师的社会责任感问题。高校教师应当以现有的学校制度为基石,综合各方努力完善校内评价机制,为提升教师社会责任意识营造良好氛围,确保提升教师素养,发挥教师育人的职责。

关键词:高校教师; 社会责任; 高等教育; 责任探讨

引言:

目前教育对于中国社会发展的重要程度已经不言而喻,教育是基石,是振兴中华民族促进社会进步的第一步。通过教育可以让学生知兴亡,懂廉耻,更能提升学生的综合素养,促使学生快速进步全面发展。教育的进步更能为民族创新带来活力,完成中华民族的复兴梦唯有不断提升教育质量。对于高等教育而言质量更是尤为重要,它能够直接影响人才的层次。而教师团队意识与素养则是影响教育质量的关键,高校大学中需要一批又一批的高质量教学团队来提升学校及学生的综合竞争力。优秀人才的培养离不开精英的教师队伍,教师是教育发展之本,只有教师具备高素质的责任意识,才能够给高校学生带来高质量的教学水准。

一、高校教师高等教育社会责任的内涵

1.1 高等教师社会责任意识的来源

高等教师的社会责任意识主要体现在教书育人上,而这种责任感的来源便是教师职责的道德认知以及责任觉悟,这种社会责任并非来源于外界环境的影响。教师的责任意识,目前已经超出了社会义务的范围,它的存在更多的是一种精神,一份力量。它主要体现为教师的自主认知行为。从这点来说,教师的社会责任更偏于自觉性而非强制性。教师在教学的过程当中必须要依从道德及法规的约束,这种约束也强化了教师的责任感。同时,教师的责任感也会通过不断的培育和影响转化为内在的行为要求和动力。

1.2 高等教师的职业特性

作者简介:田焯,女,1982,汉,陕西西安人,硕士,讲师,研究方向:英美文学。

高校教师这一职业本身便存在着其独特性,教师是社会知识分子的重要构成,自始至终都承担着巨大的社会责任。这一独特性便决定了其履行社会责任是终身且专业的,教师所担负的责任感,主要来自于对高品质人才的培养、科学探索以及知识创新,这些科研成果都能够带给社会巨大的财富效益。除此之外,高校教师是能够影响学生的最大因子,在指引学生吸取知识稳步前进的同时,教师也在影响着社会的风气和方向。教师的行为准则会在潜移默化中为学生带来精神的引领,影响着学生的选择。现在网络技术的发展使传播渠道愈加丰富,各种文化思潮在相互碰撞,这时就更需要教师做出及时的引导,确保学生不会被不良思潮所吸引,保障学生的正确价值导向。教师作为走在发展前沿的引导者,应当在学术及科研领域不断创造,引导学生迈进更高层次的领域发展,促成人才发展的良好局面。

二、目前高校教师高等教育社会责任现状

2.1 高校教师育人的责任意识缺失

现今的教师职业存在着一种矛盾现象,那便是教师利己性与利他性的矛盾。教师作为职业,首先必须保障自身的经济效益,满足自身生活需要,如此才能维持和谐的社会关系。这主要表现为利己性。而利他性则是指个人的品德和修为,是基于自身利己性的基础之上再惠及他人的利益所展现的优良品德。教师要提升社会责任感,就必须平衡好利己性与利他性二者的关系。除此之外,教师本身就承担着培育高品质人才的责任重担,这就要求教师要以高水准和高素养来完成课业的教授。但教师同样需要一定的物质支撑,如若教师追求物质需求,那么就一定会受到道德的审判与约束,这样的矛盾与冲突,很容易带来高校教师育人时社会责任意识的缺失。

2.2 对于高校教师社会责任评价体系不够完善

目前学校所应用的评价体系及标准是较为固化的,这与育人实际效果的非标准化存在着冲突。教师这一职业角色所担负的责任是比较多的,除基本的育人和科研职责之外,教师还附有服务社会与大众的职能。正如上述所说,教师的评价体系应当从不同的职责角度来进行,这也会使评价体系出现不同标准。要使评价更为科学和客观,就应当对每位教师的评价考核精细化,把握更多的教师教学资料。但现状是,所有高校的评价体系均是固定的,标准和内容都较为死板,这很有可能使得整体评价结果有失公平。部分教师会疲于应对评价体系,而忽视了最基本的育人职能。除此之外,评价内容的客观性与评价制定者的主观性之间也存在着矛盾,往往评价体系的制定者是带有一定的主观目的,但受到实际实施条件的限制,各项标准又必须量化,这也使得目前的社会责任评价体系不够完善。

2.3 对于高校教师社会责任考核方式不够完善

高校教师对于社会责任的主要考核形式是十分单一的,而且还存在着考核激励世俗化、物化和泛化的问题。通常而言,教师职能的履行并不能直接受到家长及社会的监督,考核也并不是依据学生的课业成果来完成的。主要的考核指标,其一是科研指标,其二是教学指标,显然科研指标在考核方式中占主导。有些高校教师更偏重于自身的考核结果,因此会甚少参与教学相关的工作,与学生之间交流的课时非常少,难以实现社会责任的履职。除此之外,高校对于考核奖励的形式也存在着诸多不同,有些高校更注重物质奖励,而有些高校则更看重精神奖励。客观而言,学校为教师提供考核激励对于教师的发展起着重要作用,因而高校教师社会责任考核激励方式仍需要进一步完善。

三、提升高校教师高等教育社会责任的有效路径

3.1 完善高校教师社会责任评价体系

高校是学术活动的集中平台与重要领地,要想进一步推动社会发展,就一定不能抛开高校的科研发展。高校教师的科研水平也在一定程度上代表了该区域研究的探索程度,教师担负着引领社会发展,奉献学术科研的责任与使命。因而,学校更要完善教师的综合评价体系,在确保高校教师能够自由进行学术探索与教学的同时,从公共利益这一方面来对教师职能的履行进行评价。高校必须从思想与行动这两个方面为教师进行考核,确保教师履行社会责任的职能。除此之外,高校的评价体系也要成长,不断对评价内容和标准进行改进,确保教师

的价值意识始终维持着正确的政治方向,在考核奖励机制上确保物质与精神二者相和谐,合理督促教师进步和发展。而且还要避免评价体制过度细化和过度量化。评价体系的最终目的是确保教师能够始终坚定正确的发展方向,努力提升自身的职业素养和道德修养,从而为学校和社会培育高品质的人才。

3.2 提升社会的整体责任感

随着社会发展程度的不断加深,各种新事物和新思想都在不断涌现,文化方面的发展也逐渐多元化,这也意味着对教师的要求也在不断提高。高校教师能够对社会风气起到一定的指引作用,因此教师比起社会中的其他角色所要承担的责任也更高。教师所展现出的职业素养、精神引领以及榜样示范都对社会发展起着重要作用,基于此,社会更应当加强对教师的重视程度,培育社会的总体责任氛围,帮助教师在教学岗位中呈现坚守职业素养、勇担社会责任的优秀形象。

3.3 增强教师自身的社会责任感

一个优秀的高校教师应当具有理想信念、道德情操、扎实学识以及仁爱之心,而最直接体现上述标准的方式便是教学实践。但是实际上教师的履职责任被科研成果所挤占,教学育人的职能被淡化,真正实现这四个标准的教师并不多见。只有将教学的职能落到实处,才能保障教师与学生在思想上产生碰撞,在精神上相互激励。因而教学这一职能更应当得到高校教师的重视。除此之外,教师的个人行为是会对学生留有深刻影响的,学生会认为高校教师是具备优良学识和丰富阅历的人,他们能够在品德、生活以及观念等方面为自己带来积极影响,高校教师的责任意识对于人才的培养会产生巨大深远的影响。因此,高校教师更应当增强自身的社会责任感,提升个人的优秀品德,保持积极乐观的生活态度,为学生提供更优质的课堂服务,进而完善自身社会责任的履职。

3.4 实现家庭及学校的有效沟通

教师能够引领学生的成长,但教师的影响终归只是其影响因素之一,且不具有决定性。在学生的教育发展中教师、家庭及社会三者之间相辅相成,缺一不可。三者共同担负着学生发展的责任。在此基础之上,学校与家庭之间的有效沟通更为重要,这也在无形之中帮助了教师完成社会责任的履职。家庭,学校与社会共同关注学生的发展更有利于学生具备社会责任感与良好道德,三者相统一可以达到更好的育人目的。

四、结束语

综上所述,高校教师完善社会责任意识需要构建合

理科学的学校制度，制定行之有效的综合教学评价系统，提升对培育以及考核等方面的重视程度，为教师教书育人营造良好社会氛围，积极提升教师履职的效力。除此之外，教师还应当关注自身，提升自身的职业责任感，坚守角色使命，理清角色定位，提升自身的教学能力及教学水准，自觉以身作则，为学生提供榜样意识，这样才能更好地履行教师的社会责任职能，从而为祖国培育更优质，更有信念感的新时代青年。

参考文献：

[1]陈大兴.高等教育中责任与问责的界定[D].华东师范大学, 2014.

[2]张钰慧, 陈语萱, 孙月双.论高等教育普及化阶段大学的社会责任[J].现代交际, 2021(12): 138-140.

[3]李旋旗.利益相关者视域下民办高校社会责任的实现[J].浙江树人大学学报(人文社会科学), 2021, 21(04): 19-27.

[4]孙芳, 刘冷馨.跨境高等教育背景下大学生社会责任实践的质性研究[J].黑龙江高教研究, 2020, 38(05): 134-138. DOI: 10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2020.05.025.

[5]张娴.弘扬劳动精神背景下加强高职院校学生社会责任教育探析[J].芜湖职业技术学院学报, 2019, 21(03): 4-7.