

# 儒家德育融入书法学专业课程思政的哲学思考

庞世伟 张胜利 王 洋

齐鲁理工学院艺术学院 山东 曲阜 273100

**摘要:**儒家思想作为中国优秀传统文化的主要代表,它蕴含着极为丰富的伦理精神、道德理念、教化思想等人文精神,不仅可以为新时代道德建设提供有益启发,而且为全面贯彻落实高校“立德树人的根本任务”提供一系列行之有效的德育方法,其主要包含反省慎独的自我修身方法、有教无类的个性德育方法、言传身教的榜样德育方法、以文化人的熏陶德育方法、知行合一的养成德育方法等等,必然为加强高校书法学专业大学生的道德修养提供极其有益的借鉴价值和指导作用。

**关键词:**儒家;德育;书法学专业;大学生道德修养

总书记指出:“孔子创立的儒家学说以及在此基础上发展起来的儒家思想,对中华文明产生了深刻影响,是中国传统文化的重要组成部分。”<sup>[1]</sup>以儒家思想为代表的“中国传统思想文化中的优秀成分”,蕴含着极为丰富的伦理精神、道德理念、教化思想等人文精神,不仅“可以为道德建设提供有益启发”,而且为全面贯彻落实新时代高校“立德树人的根本任务”提供一系列行之有效的德育方法,其主要包含反省慎独的自我修身方法、有教无类的个性德育方法、言传身教的榜样德育方法、以文化人的熏陶德育方法、知行合一的养成德育方法等等,必然为加强高校书法学专业大学生道德修养提供非常有益的理论借鉴价值和实践指导意义。

一、用“反省慎独”德育方法提升书法学专业大学生的自我修养。儒家在德育过程中格外注重受教育者自我修身的问题,并总结出一套反省慎独的自我修身的方法。首先是反省或者自省,就是从自我的思想意识、言论行动等各方面去审视自己是否遵从道义原则。孔子说:“君子求诸己,小人求诸人”。意思是说,君子犯了错误往往反省自己的原因,小人却常常归罪他人。孟子说:

“爱人不亲,反其仁;治人不治,反其智;礼人不答,反其敬。行有不得者皆反求诸己,其身正而天下归之。”如果关爱关心别人,可是别人却不肯理解,甚至误解自己,那首先应当反躬自问,从自己身上找原因。曾子也说:“吾日三省吾身,为人谋而不忠乎?与朋友交而不信乎?传不习乎?”正如古希腊德菲尔神庙的神谕所言:“认识你自己”,“凡事无过度”。可见,反省是中西伦理文化的普遍的理性和智慧,君子或者贤者要通过时时内省不疚,才能逐步完善修养以成就高尚德操。其次是慎独,就是指在个人独处时也要严格要求自己,时时防止错误思想及私欲,保持善良的正念。《中庸》说:“君子慎其独也”,虽处“幽暗之中,细微之事,迹虽未形而几则动,人虽不知而已独知,遏人欲于将萌,而不使其滋长于隐微之中,谨言慎行,追求道德规范”。慎独表明的一种人生态度,是对“道德律令”的敬畏之心,是儒家君子一贯秉持的操守。如“处世当无愧于心”的宋代袁采、“致良知”的明代王阳明、“不畏人知畏己知”的清代叶存仁等等,无一不是反省慎独、追求道德自律的典范。

因此,针对高校书法学专业大学生具有比较懒惰与拖延的不良习惯,以及道德观念、道德自制力较弱的特点,借鉴儒家“反省慎独”德育方法提高其自我修身的内在动力就显得尤为必要。这一方法可以帮助大学生养成自我修身的习惯,摆脱外界不良诱惑对自身的控制力,即使在自己独处的情况下,也应该做到善于反省自我、做到内心坦荡,与外界监督毫无差别,在学习中不断完善自我道德修养,提高自我慎独力,不断自觉地完善自身道德观体系,努力做到“德艺双馨”。

**[基金项目]:**山东省高等学校课程思政研究中心资助项目-“课程思政视阈下的高校书法系列课程教学研究”(项目编号:SZ2021097)的阶段性成果。

**[作者简介]:**庞世伟(1971-),男,美学博士,齐鲁理工学院艺术学院特聘教授,研究方向:文化哲学与艺术理论;张胜利(1982-),男,历史文献学硕士,齐鲁理工学院教授,研究方向:书法史论与铭刻学;王洋(1989-),女,文学硕士,研究方向:中国传统文化与书法学。

二、用“有教无类”德育方法培育书法学专业大学生的道德人格。孔子主张“有教无类”的德育方法，即不分贵贱贤愚，对各类人都可以完美人格教育，或者原本是“有类”的人，比如有的智、有的愚、有的孝顺、有的不孝，但通过教育却可以修成完美人格。首先是循循善诱的启发式德育方法。孔子说：“不愤不启，不悱不发。举一隅不以三隅反，则不复也。”意思是说，学生在想明白道理并能达完善表达出来之前，不要去启发他；如果他不能举一反三，就先不要往下进行了。孟子说：“君子引而不发，跃如也。”亦是对“启发教育”的阐释，君子在射箭的过程中只做样子，激发学生尝试的愿望，以此达到引导的目的。宋代朱熹解释说：“愤者，心求通而未得之意也；悱者，口欲言而未能之貌也。启，谓开其意；发，谓达其辞。”明代王守仁则提出了“诱之歌诗”“导之习礼”“讽之读书”<sup>[2]</sup>的循循善诱的德育方法，通过循序渐进的美育方式地陶冶青少年的道德情操。其次是因材施教的德育方法。例如，孔子在“孝”道的问题上，针对孟爵子、孟武伯、子游和子夏四人的不同认识，给予不同的启迪式回答。孟子提出：“君子之所以教者五，有如时雨化之者，有成德者，有达材者，有答问者，有私淑艾者，此五者，君子之所以教也。”可见，孟子依据学生的个性差异提出五种不同教育方法，这正是因材施教方法在德育教育中的体现。南宋陆九渊认为，根据“人之资质不同”<sup>[3]</sup>，在德育过程中应采取不同的教育内容与手段。明代王阳明则提出“人要随才成就”<sup>[4]</sup>，强调针对儿童的自身特点，采取不同的教育方法、在寓教于乐中培育其道德人格。

因此，针对高校书法学专业大学生普遍具有自由散漫的习惯，以及个性强、服从意识较弱的特点，儒家“有教无类”德育方法就具有很强的理论借鉴意义。例如，孔子教育弟子首先要“志于道，据于德，依于仁，游于艺”，努力达到仁的道德标准，然后“兴于《诗》，立于礼，成于乐。”孔子的这一“以美促德”的乐教与礼教、美育与德育相结合的方法，对提升书法学专业大学生的道德情操，进而实现审美人格与道德人格的完美统一，无疑具有很现实的实践指导价值。

三、用“言传身教”德育方法树立书法学专业大学生的道德榜样。所谓“言传身教”，就是用自己的语言教育人，用自己的行动带动人，用自己的做法感动人，用自己的表现启发人。庄子曾说：“语之所贵者意也，意有所随。意之所随者，不可以言传也。”言传即用言语讲解、传授；身教是亲手示范、以身作则；形容苦口婆心

的说，手把手的教。孔子强调教育者要言行一致、以身作则，充分发挥榜样的示范作用。孔子反复说：“苟正其身矣，于从政乎何有？不能正其身，如正人何？”“政者，正也。子帅以正，孰敢不正？”“其身正，不令则行；其身不正虽令不从。”荀子继承孔子德育方法，并很好地运用了身教示范的方法，他指出“夫师以身为正仪，而贵自安者也。”强调教师首先要身正仪端，才能身教示范。汉代董仲舒提出：“先王显德以示民，民乐而歌之以为诗，说而化之以为俗，故不令而自行，不禁而自止”。他认为统治者做到仁德，成为百姓的楷模，百姓则会追随统治者的足迹，做一个道德高尚的人。宋代朱熹提出：“有善于己，然后可以责人之善；无恶于己，然后可以正人之恶。”<sup>[5]</sup>并把身教示范的方法运用到实践教学中，提高受教育者的道德修养。可见，儒家在教育传统中一贯提倡为人师表、言行一致、以身作则，将道德要求运用到实践中，成为学生效仿的榜样。

因此，针对高校书法学专业大学生普遍对道德灌输、伦理说教比较逆反的心理特点，儒家“言传身教”德育方法可能会产生更好的育人效果。师者，传道授业解惑也。教师是给学生传授知识的，但更重要的是教学生如何做。实践证明，言传身教是最好的德育方式。教师要时刻牢记用自己的一言一行去深刻的影响学生的成长，要树立做人的威望和道德模范，以自我的人格魅力令学生敬佩，才能积极地影响和教育学生，使他们健康的成长。

四、用“以文化人”德育方法熏陶书法学专业大学生的品德素养。孔子认为，文化环境对人的道德品质有很大的影响作用。孔子说：“里仁为美，择不处仁，焉得知？”他提出要选择有仁者的地方居住，经常仁者受到熏陶，这才是明智的选择。例如，为了培养孟子的良好品德，孟母曾三迁居所。荀子非常看重后天的环境对人品德的潜移默化的影响，他说：“蓬生麻中，不扶自直。白沙在涅，与之俱黑。”意思是蓬草生长的丛麻当中，不须扶持就长得挺直；白沙和在黑泥里面就同黑泥；而人的道德培养更是如此，“居楚而楚，居越而越，居夏而夏。是非天性也，积靡使然也。”另外，选择朋友也非常重要，所谓“近朱者赤，近墨者黑”，“与善人居，如入芝兰之室，久而不闻其香；与恶人居，如入鲍鱼之肆，久而不闻其臭。”<sup>[6]</sup>可见，朋友的良莠对人的影响也是深远的。为此，孔子还强调说：“益者三友，损者三友。友直、友谅、友多问，益矣；友便辟、友善柔、友便佞，损矣。”提出要正直、诚实、见闻广博的人近多交朋友，而要远离奉承、谄媚、圆滑善辩的人，甚至提

出“无友不如己者”，强调人们不要与不如自己的人交朋友。可见，儒家非常重视对居住环境和朋友的选择，强调文化环境熏陶对学生道德修养的潜移默化的作用。

因此，针对高校书法学专业大学生普遍具有文化课高考分数较低、对传统文化价值观和道德观的认知较浅的知识结构特点，用儒家“以文化人”德育方法可以更好地熏陶教化学生。高校德育过程既是一个道德文化的传承、道德精神的培育过程，更是一个润物无声的道德情操的陶冶过程，而儒家文化所蕴含的仁爱崇德、忠诚担当、刚健自强、注重乐教、以美促德等核心德育理念等，都为高校大学生德育提供了丰富的思想资源和指导方法。

**五、用“知行合一”德育方法养成书法学专业大学生的美德善行。**关于知与行关系，据载商王武丁曾说过“非知之艰，行之惟艰”，反映了先秦已有“知易行难”说。孔子明确强调：“君子欲讷于言而敏于行”，实际上是主张“以行为本”的德育知行观。子思进一步发挥孔子“知行”观，他说：“好学近乎知，力行近乎仁，知耻近乎勇。知斯三者，则知所以修身，知所以修身，则知所以治人；知所以治人，则知所以治天下国家矣。”这是明确将知行问题作为修身治国的根本。荀子提出了“君子博学而日参省乎己，则知明而行无过矣”的命题，可以说是德育“知行合一”说进一步阐述。朱熹提出了“论先后，知为先；论轻重，行为重”的“知先行重”说；陆九渊明确提出了“致知在先，力行在后”的观点。王阳明则进一步提出：“知者行之始，行者知之成”“知行不可分作两事”，是最通俗易懂的“知行合一”说。黄

宗羲继承发展了王阳明观点，强调“圣人教人只是一个行”，“致字即是行字，必以力行为工夫”，从而把王阳明的“致良知”改造为“行良知”，建立了比较系统的道德“力行”哲学。可见。儒家一贯重视“知行合一”德育方法，促使受教育者在“知”的基础上实践道德准则，在实践过程中把握“知”的道德内涵，使之在日常生活实践自我养成良好道德。

因此，针对高校书法学专业大学生部分具有眼高手低、好高骛远的性格特点，甚至个别学生存在夸夸其谈、言行不一的行为表现，用儒家“知行合一”德育方法可以更好地矫正其性格偏差。高校德育应该与大学生生活实践相结合，鼓励他们在做人行事方面做到言行一致，切勿说一套做一套，引导他们把认知与践行统一起来，对国家法律和社会道德心存敬畏之心，自觉做到“勿以善小而不为、勿以恶小而为之”。

#### 参考文献：

- [1]习近平.在纪念孔子诞辰2565周年国际学术研讨会上的讲话.人民日报[N],2014-09-25:01.
- [2]黄钊.儒家德育学说论纲[M].武汉:武汉大学出版社, 2006.282.
- [3]陆九渊.陆九渊集[M].北京:中华书局, 1980.645.
- [4]王守仁.王阳明全集[M].上海:上海古籍出版社, 1992.21.
- [5]朱熹.大学章句集注[M].北京:中华书局, 2011.10.
- [6]王国轩等.孔子家语[M].北京:中华书局, 2009.160.