

学前教育质量评价的路径与发展趋势

张天骄

大理大学教师教育学院 云南 大理 671003

摘要:学前教育质量评价是幼儿全面发展的基石,让幼儿在学前阶段就能构建相对完善的知识体系,有利于教育工作者对教育适宜性深入了解,这也有利于促进学龄前阶段幼儿的发展并提高教育质量。本文分析了学前教育质量评价的现状、存在的问题及未来趋势,提出了保障教育质量评价实效性的具有建设性的意见,明确我国学前教育质量评价的发展性功能。

关键词:学前教育;教育质量评价;发展趋势

学前教育质量评价是完善学前教育体系的有效途径,不仅是有效提升幼儿教育质量的前提条件,也有力保障了幼儿的身心健康发展,因此,对幼儿园教育活动的实践和发展具有积极的导向,反映着一个国家的学前教育整体价值观和幼儿教育的发展水平。从理论上来说,学前教育质量评价标准体系的建构,能够集中反映了学前教育科学理论研究水平,从实践中来看,通过一定的评价标准对幼儿园当前工作进行评定,能够更好的建立科学的评估体系,定位幼儿园未来发展的走向。

一、我国学前教育质量评价的现状

现阶段我国学前教育质量评价包括幼儿园课程体系、幼儿园教学、幼儿园教师等方面的质量评价,从一定程度上明确了评价方向,有利于对教育质量评价现状的整体把控。

(一)幼儿园课程体系的质量评价

对幼儿园课程体系质量的评价是依据一定的标准并根据课程体系的特性,多幼儿园课程是否科学运行的价值判断。学前教育涉及到家庭、社会、学校教育三个方面形成教育合力,其中学校教育是学前教育的关键所在,这也是强调幼儿园课程重要的原因。如今,幼儿园课程呈现向多元化发展的趋势,而幼儿园课程体系的质量评价强调教师的教育实践和教学内容的总体特征,通过分析与收集幼儿园的相关资料对幼儿园课程体系的总体水平进行评价,包括对幼儿园课程的实施程序、课程安排、课程成果等方面的质量评价等等。幼儿园课程评价方案的设计与实施需要根据课程评价的目标、内容、方法等,综合考虑各方面的因素进行分析,需要在此之前制定一套具体的、规范化的幼儿园评价方案,依此与幼儿园实际

情况相结合,共同全方位的评价幼儿园课程体系的质量。

(二)幼儿园教学的质量评价

我国幼儿园教学的质量评价基本包括目标课程、实施课程、课程效果三个层面,每个层面进行过程中都应以规范化、科学化为原则。首先,在课程目标上,幼儿教学目标的设置往往包括认知、情感、技能等方面,将预设目标和生成目标相结合,课程中给予幼儿更多的直接经验,所以对幼儿园教学的质量评价也应该注重多方面的结合;其次,根据幼儿园教授给幼儿多领域的知识,对幼儿园教学的评价也应以幼儿发展为本,重视学前教育的知识结构促进幼儿各方面的协调发展;最后,幼儿园教学质量评价在倾向总体性评价的同时,也需注重各知识意义的整合。虞永平提出了一个由四个项目评价幼儿园教学活动的方案,阐释了如何对幼儿园教学进行评价,^[1]制定了幼儿园教学活动评价表,包括了目标、内容、教师、幼儿四个项目,每个项目都提出具体的评价等级和评价要点,如目标中的评价要点包括目标的可落实性、目标的和谐性、目标实际的达成度等,使评价具有一定的可操作性,这四个项目相互关联,需要在分别评价后进行综合的分析评价,这也帮助我们整体上把握幼儿园教学的质量情况。

(三)幼儿园教师的质量评价

《幼儿园教育指导纲要(试行)》中指出:“幼儿园教职工应当贯彻国家教育方针,具有良好的品德,热爱教育事业,尊重和爱护幼儿,具有专业知识和技能以及相应的文化和专业素养。”^[2]从中对幼儿教师的专业能力提出了要求,也进一步促进了的幼儿教师的质量,所以对幼儿教师的评价方式提出了多元化的要求,现阶段教师的质量体现在教师的班级一日活动中,传统评价模式中对教师教学结果的奖惩性评价也不再适应社会发展的需要。

作者简介:张天骄(1994-),女,汉族,江苏省淮安市,硕士研究生在读,研究方向:学前教育。

随着幼儿成长在不断变化,教师不仅需要教会幼儿基本知识,还要考虑到是否符合幼儿的身心发展健康。首先,对教师进行更多的发展性评价,教师可以从评价中不断自我反思,增强提升自身能力的动机;其次,发挥评价的导向作用,提高幼儿教师的专业发展水平和教师职业道德,培养教师的自我教育能力;最后,重视教师个人发展的纵向比较,发挥教师自身的主观能动性,使不同层次的教师形成自我完善和发展的动力。

二、学前教育质量评价体系发展中存在的问题

由于学前教育阶段本身就具有独特性,在学前教育质量评价体系发展的过程中难免会遇到困境,以下是对教育评价缺乏实效性、评价形式流于表面、评价缺少针对性等三个方面的进一步探讨。

(一) 评价缺乏实效性

评价实效性的缺失是当前学前教育评价工作中所存在的问题,在实际工作中的相关评价基本是由教育相关部门实施的,虽然包括了幼儿园发展的状态,幼儿教育领域专家的参与,也依据一定的教育测量标准,但是若在评价过程中作为评价主体的教育相关部门出现问题,则会使评估工作也失去原有的意义。现实中幼儿园更多的是被动的参与,根据评估指标准备各项活动和材料,难以体现园所文化和园所优势,评价的实效性有待提高。^[3]因此,在学前教育评价方面需要协调多方面的力量,将评价内容从基层出发,也使各项评价工作科学发展,包括园所的管理情况、教师的活动组织、家长的相关意见和幼儿的发展水平等等,都是教育质量评价的组成部分。但幼儿园教育质量评价的实施中,需要实行以教师自评为主,园长和主任等相关园所工作的管理人员、其他教师和家长等对具有评价进行参与,然而在实际评价中,往往以园长的评价为主,忽视了班级授课教师的评价,没有做到评价各方的相互主持。另外,缺乏对幼儿自身发展的关注,这违背了学前教育评价的初衷,学前教育评价应以幼儿为主体,这样的评价方式是实效性的缺失。

(二) 评价形式流于表面

评价形式流于表面是幼儿园教育质量评价发展过程中需要改进的问题,是学前教育评价是否有实质性进展的关键。学前教育评价形式流于表面主要表现在:首先,在实施过程中对学前教育质量评价多为终结性评价,将评价作为一个规则实施后形式化的结果,却忽视了评价的阶段性和过程性,无法发现幼儿园教育过程中存在的问题,直接进行结果评价则无法及时发现和解决问题;其次,评

价结论数据是否具有科学性,相关部门在调查过程中是否依据真实的现状进行评价,评价的实际调查情况是否按照流程进行,这都是使评价结果具有参考价值的重要因素;评价的项目指标是否能够具体考察幼儿园各方面问题,评价指标是真实反映幼儿园教育质量中现实问题的依据,反应了各地开展幼儿园教育质量评价评估的意义。另外,评价形式流于表面则忽视了学前教育评价的全面性,我们在制定评价指标时应更加关注教师和幼儿,包括评价过程和实施效果等环节,以防止整个学前教育评价体系的失衡。

(三) 评价缺少针对性

评价缺少针对性也不可避免的影响着评价结果,由于我国的省份、城市众多,存在一定的地区差异,在发达与欠发达地区、城镇与乡村、南北方地区等发展都有所差距,所以各地经济发展、教育环境、评价标准都不相同,因此各地教育质量评价指标体系具有发展不均衡的问题。一方面,当前对于学前教育评价针对性的缺失,主要包括了对不同层次的幼儿园课程体系、幼儿园教师的教学水平的质量进行评价时,在评价内容、评价方式、指标体系等方面的评价标准是否符合这种差异。另一方面,往往在评价过程中,常采用统一标准去衡量全国各地的幼儿园质量,并没有考虑到幼儿发展水平的差异,那么评价结果也就没有针对性,很难体现学前教育的现实情况。我需要针对各地区幼儿园的实际发展状况,制定出更加精细化并具有针对性的评价标准,来满足学前教育质量评价的现实需求。

三、学前教育质量评价的发展趋势

学前教育质量评价是为了更加明确幼儿发展的需要,依据现实情况对现阶段学前教育质量进行调整,其发展趋势包括了完善评价体制、发挥评价的发展性功能、分解评价指标体系等方面。

(一) 完善评价体制

《幼儿园教育指导纲要(试行)》中提出:“建立以教师自评为主,校长、教师、学生、家长共同参与的评价格度,使教师从多种渠道获得信息,不断提高教学水平。”^[3]由此可以看出,评价制度需要多方参与,依据学前教育发展的实际需求,评价的最终目的是落实于幼儿园的课堂教学,提高教师的教学水平能够给幼儿更优质的教育。那么在我国幼儿园目前所处的阶段,学前教育评价的实操性较低,很多相关工作还在发展过程中,所以我们完善学前教育评价体制需要涉及到以下几点:首先,教育行政部门需要发挥监管功能,依据教育评价指

标对实际问题进行分析评估,调整学前教育管理;其次,幼儿园需要建立以幼儿发展为基础的评价体系,对园所评价执行情况进行周期性反馈,充分发挥评价的发展功能;第三,教师通过在教学过程的不断反思,发展幼儿的个体优势并发现多方面的潜能,促进教师自身的专业能力成长;最后,由于幼儿年龄较小,知识的接受程度有限,再加上幼儿发展具有连续性和阶段性的特点,家长需要按照幼儿个体差异性进行真实情况的评估。基于此,完善评价体制是学前教育质量评价的必然趋势,教育行政部门充分发挥引导作用,建立幼儿园和教师不断提高的评价体系,整合各种优质教育资源,使评价更加系统和全面,充分发挥教育的价值。

(二) 发挥评价的发展性功能

评价的核心价值是如何调整、改进和提高幼儿园的教育工作,促进幼儿的发展,这样的观念应成为指导评价工作的根本理念。^[4]教育评价具有发展性功能,主要体现在以幼儿的全面发展作为学前教育评价的最终目的,根据幼儿的培养目标制定具体的阶段性发展目标。评价教育工作能够了解教育的适宜性,针对现实情况及时调整和改进工作,有效提高教育质量,促进每一个幼儿发展。以评价的发展功能为核心协调各方资源,加强幼儿园教育质量评价指标体系发展的多元化,发挥评价需要根据课程标准和幼儿的现实情况制定培养目标的方案,不断完善教育内容并更新教育方法,从而针对幼儿优势和不足对幼儿的发展过程进行分析,依此提出具体的建议。所以,教育评价不仅关系到幼儿现实需求,还应着眼于幼儿的未来,在实践中积极树立和强化幼儿园教育质量评价的先进观念,开展系统全面的教育评价工作。

(三) 分解评价指标体系

教育评价指标体系体现了教育评价方面对质量的要求,也是整个评价工作的基础,反映了对教育评价对象中各层次特征的细化要求,按照一定的评判标准体现了

教育评价的系统性。根据教育评价指标的具体化程度,通常将评价指标分层级划分,由宽泛到细致具体的分解为一级指标、二级指标、三级指标等等,使评价更加系统全面,因此学前教育的质量评估工作需要分阶段进行,在制定评价指标体系的过程中需要遵循导向性原则,为教育实践提供正确可行的方向。教育评价工作需要各方共同参与,教师在评价中需要用专业知识审视教育实践中的问题,为幼儿提供合适的学习经验,保证对每位幼儿的公平,防止评价的片面性发生,将有关教育部门、园所机构、教师和家长等学前教育有关方面结合,依据一定的标准制定学前教育三级指标评价系统,这样可以使多方相互支持与合作,各层级评价相衔接,让评价工作更具科学性和可操作性。

四、结语

学前教育质量评价推动着整个教育进程,也贯穿于教育过程的始终,对教育评价的调整与改进是提高教育质量的必要手段。教育质量评价需要真正从幼儿的发展状况出发,其教育评价的内容、目标、方法等不仅能够符合学前教育的群体需要,也要兼顾幼儿的个体差异。幼儿具有能动性的特点,教育评价需要以质性评价与量化评价相结合,注重过程性评价与发展性评价,避免学前教育质量评价标准的刻板,应根据各省市地区的差异性建构不同的评价标准,在此基础上,我们需要明确各学前教育园区的质量以减少差异性,让学前教育更好地为幼儿全面发展服务,为幼儿的终身发展奠定良好基础。

参考文献:

- [1]虞永平.幼儿园教学活动的评介[J].早期教育,2005(3):8-9.
- [2][3]中华人民共和国教育部制定.幼儿园教育指导纲要[M].北京:北京师范大学出版社,2001:30-31,12-13.
- [4]殷思华,傅淳.美国教师教学档案袋评价对我国幼儿园教师评价的启示[J].早期教育,2008(10):12-13.