

基于产出导向法的英语专业口语教学实践研究

程 韬

东北石油大学外国语学院 黑龙江大庆 163318

摘要: 从输出角度看,说这一产出能力是语言技能培养的基础和关键。针对口语教学时间紧、周期长、训练难的特点,采用准实验设计,试将产出导向法(简称POA)应用到英语专业口语教学环节中,探究该方法对口语教学效果的影响。实验数据表明:经过相同时间教学后,实验组学生口语成绩提升幅度略高于对照组学生口语提升幅度,POA口语教学能够有效提升学生口语表达水平。

关键词: 产出导向法; 口语教学; 教学实践

Research on the Practice of Oral Teaching of English Majors Based on Production-Orientated approach

Tao Cheng

School of foreign languages Chinese, Northeast Petroleum University, Daqing, Heilongjiang, 163318

Abstract: From the perspective of output, this production ability is the foundation and key to the cultivation of language skills. Given the features of tight time, long cycle, and difficult training of oral teaching, the quasi-experimental design is adopted. And the production-oriented approach(referred to as POA) is applied to the oral teaching link of English professionals and the impact of this method on the oral teaching effect is explored. Experimental data show that after the same period of teaching, the oral performance of the students in the experimental group improved slightly higher than that of the students in the control group, and the oral teaching of POA can effectively improve the oral expression level of the students.

Keywords: production-oriented approach; oral teaching; teaching practice

一、引言

英语具有人文性和工具性相统一的特征,从工具性角度来说,“说”这一产出技能最为基础和关键。但揭薇认为由于各种内在和外在的原因,英语口语一直是困扰我国大多数学习者的难题^[1],王初明也提出学生们在口语课上的交际主动性不高^[2]。而长期以来,我国外语教育领域的专家学者们如何其莘也一致认为,我国的口语教学忽视了中国学生的学习特点,教学效果不明显^[3]。这些在学生的“学”及教师的“教”方面存在的问题,导致了口语课堂教学效率不高。产出导向法(简称POA)立足中国本土,融合古今中外的优良传统和经验,旨在克服中国外语教学中存在的学和用相分离的教学弊端,提高教学效率和外语学习者的产出能力。目前研究聚

焦点仍在大学英语教学、对外汉语教学以及小语种教学方面,且多以写作产出、教材建设等为切入点,少有以口语输出作为研究,研究范围还有待补充。鉴于以上原因,本研究针对口语学习时间紧、周期长、训练难的特点,试将产出导向法应用到综合英语英语口语教学环节中,探究该方法能否提高英语专业一年级学生的口语表达能力。

二、理论基础及研究现状

POA的提出是为了克服外语教学中学和用相分离的问题。其创建主要基于心理语言学、社会语言学和外语学习者自身需求三个理据。教学理念、假设和流程三个部分共同构成了其理论体系^[10]。

教学理念包括四个部分,分别是学习中心、学用一体、文化交流及关键能力。四个理念之间相互协同,指导培养目标的制定、教学内容的选择和教学流程的设计,对整个的理论体系起到指导作用;POA理论体系提出四个教学假设,分别是输出驱动、输入促成、选择学习及

作者简介:程韬(1995—),男,汉族,硕士研究生,研究方向:英语教学。

以评为学,要经过教学实践的检验,同时也是教材练习编写、活动设计和活动安排的依据;POA教学由驱动、促成、评价组成的若干教学循环构成,以单元教学展开,采用平行推进的教学方式,每个单元设置一个大的产出目标,并为了降低学习难度,将其细化为若干小产出目标,小产出目标之间具备内在逻辑联系,又各自相互独立。

POA理论体系作为立足中国的理论创新,其应用与实践多出现在一线教学实践中。主要聚焦于英语教学、对外汉语教学和小语种教学等领域。英语教学方面,范祖承以写作课程为载体,试以POA为理论指导,培养学生的思辨能力,或探讨写作课程思政体系的构建及混合式教学环境下写作课程多元评价体系的构建^[4]。对外汉语教学方面,相关学者如桂靖和季薇探讨了教学材料的选择和改编所应遵循的理念和原则^[5];朱勇研究了产出目标的达成性^[6];季薇等也以输入促成环节为切入点,深入分析了对外汉语教学的课堂设计^[7]。小语种教学方面,董希骁将其用至罗马尼亚语教学,并围绕相关主题开展教学实践^[8]。汪波探索了POA应用于大学朝鲜语专业一年级教学中的可行性^[9]等。

作为立足我国本土的最新教学理论,POA关注的是教师如何教,仍需大量的实验数据作为支撑,验证其有效性。因此本研究以英语专业一年级学生为教学对象,以口语教学为切入点,试进一步拓展POA理论的运用范围。

三、研究设计

本研究将研究对象确定为英语专业一年级学生,采用准实验设计。采取方便抽样,选取H省某理工院校英语专业2020级4个班89名学生为研究对象。平均年龄20岁,初高中外语学习语种均为英语,母语为汉语。实验组两个班级共44人,对照组两个班级共45人。两个组别所使用教材均为外教社《新编英语教程》第三版第二册,实验组采用POA教学。实验前使用英语专业四级口试题进行了一次口语前测,实验组的前测成绩均值为86.59,标准差为5.880;对照组前测成绩均值为85.78,标准差为4.857。

独立样本t检验结果显示,实验组和对照组的前测成绩没有显著差异($t=0.712$, $df=87$, $p>0.05$):实验组前测成绩与对照组前测成绩基本持平(MD=0.813)(见表3-1),可以开展准实验设计。

表3-1 前测成绩独立样本t检验

	实验组 (n=44)		对照组 (n=45)		MD	t(87)
	M	SD	M	SD		
前测成绩	86.59	5.880	85.78	4.857	0.813	0.712*

* $p > 0.5$

前后测的试题均采用了专四口语测试真题。评分环节,采用专四口试的官方评分标准。两组共89名受试者的前后测成绩均由两位任课教师共同打分,两位教师所给分数的一致性Kappa相关系数为0.7,最终取两位教师的平均分。相关数据主要采用SPSS 25.0进行分析。

四、实验设计

本研究采用准实验设计,根据实际情况,将1班和2班作为对照组,采用正常教学方法进行口语教学,3班和4班作为实验组,采用POA口语教学,实验周期为10周。

实验前期阶段,综合两个组别平时的课堂表现及前测成绩,笔者发现两个组别的英语口语输出能力基本持平,成绩分布也都符合正态分布。且两组学生都经过基础教育阶段的学习,具有一定的英语表达水平,为后续的研究提供了良好的保障,以便于最终得到较为准确的研究结果。

实验阶段,本节以《新编英语教程第二册》(第三版)第九单元“动物与人类”为例,围绕宠物遗弃问题,严格按照文秋芳教授提出的教学流程设计并实施POA教学^[10]。驱动环节的主要任务是通过产出尝试让学生意识到产出所面临的不足,从而调动他们的学习主动性。共分为三步:一是教师展示具有潜在交际价值的产出场景,二是学生尝试产出任务,意识到自身在内容、语言和结构方面存在的不足,产生学习的内在动机,三是教师说明需要产出的任务。促成是POA教学流程中的关键环节,完成每项产出任务需要具备三个条件:内容、语言和语篇结构。文秋芳指出,在促成环节,教师要在课前仔细挑选输入材料,使其与产出任务和目标精准对接,设计多样的促成活动^[10]。因此,教师在充分衡量任务难度和复杂度后,将总任务进行分解,并分步骤设计教学活动实现促成目标。师生合作评价指以教师为主导的师生合作和生生合作。在操作层面,孙曙光指出师生合作评价融合了教师评价、同伴互评和学生自评,共分课前、课中、课后三个阶段:分别为确定评价焦点、教师和学生合作评价、自评和同伴互评^[11]。需要提出的是,在整个评价过程中,学生和教师分别发挥主体和主导作用。

实验后期阶段,教师使用后测试作为考察手段,通过独立样本t检验、配对样本t检验等分析方法,检验POA口语教学的成效。

五、数据分析与讨论

为验证POA在英语专业一年级口语教学中的应用效果,本研究通过独立样本t检验对实验组和对照组前后测成绩进行科学对比分析,具体如下:

(一) 实验组与对照组后测成绩分析

表5-1 后测成绩独立样本t检验

	实验组 (n=44)		对照组 (n=45)		MD	t (87)
	M	SD	M	SD		
后测成绩	90.02	4.830	87.71	4.541	2.312	2.327*

*p < 0.05

独立样本t检验结果显示,实验组的学生后测成绩与对照组的学生后测成绩有显著差异(t=2.327, df=87, p < 0.05):实验组学生后测成绩显著高于对照组学生后测成绩(MD=2.312)(见表5-2)。

(二) 实验组前后测成绩分析

表5-2 实验组前后测成绩配对样本t检验

	前测成绩		后测成绩		MD	t (43)
	M	SD	M	SD		
实验组	86.59	5.880	90.02	4.830	-3.432	-3.570*

*p < 0.05

配对样本t检验结果显示,实验组学生前测成绩与后测成绩之间有显著差异(t=-3.570, df=43, p < 0.05):实验组学生后测成绩明显高于其前测成绩(MD=-3.432)(见表5-2)。

(三) 对照组前后测成绩分析

表5-3 对照组前后测成绩配对样本t检验

	前测成绩		后测成绩		MD	t (44)
	M	SD	M	SD		
对照组	85.78	4.857	87.71	4.541	-1.933	-2.574*

*p < 0.05

配对样本t检验结果显示,对照组学生前测成绩与后测成绩之间有显著差异(t=-2.574, df=44, p < 0.05):对照组学生后测成绩高于其前测成绩(MD=-1.933)(见表5-3)。

综合表5-1至表5-3进行分析,可得出如下结论:教学实验结束后,实验组与对照组后测成绩存在显著差异,且运用POA进行口语教学的实验组相较于对照组,平均成绩高出2.312。实验组后测成绩与前测成绩相比,有显著性差异,成绩提升幅度为3.432,而对照组学生的成绩也有显著性差异,成绩提升幅度为1.933,但相较于实验组来说,提升幅度较小。根据以上数据显示,POA能够更有效提升英语专业一年级学生的口语水平。

六、结论

POA作为立足本土的全新理论,给中国外语教育带来了新的理论视角,也给一线教师带来了新的教学实践指导。笔者在深入理解POA理论的原则和教学流程后,将其运用到英语专业一年级口语教学实践中,验证了该理论的教学效果,并得出以下几点启示:一是在教学中

要充分发挥教师的主导作用;二是在教学中要遵循大目标小步走原则;三是充分尊重学生需求,提供有效评价。

尽管运用POA在英语专业一年级口语教学试验研究中取得了一定成果,但POA理论体系并不能解决所有的教学问题,且仍需不断在实践中进行完善,如何平衡教师主导与学生创新能力培养、学生共性发展与个性发展这两对矛盾也未涉及。且由于受到一些客观情况的影响和限制,本研究也存在一些不足:首先,在理论基础方面,POA理论体系丰富而且细节颇多,在实验中难以全面全方位的对其进行运用;其次,受客观因素影响,未能随机组成实验组和对照组,只能根据现有的班级组织形式和教学计划进行实验安排,但已尽量控制干扰变量的影响;再次,实验周期较短,实验样本的规模相对来说较小,在一定程度上缺乏代表性,难以指导大范围的口语教学改革创新。

参考文献:

[1]揭薇.《中国英语能力等级量表》口语力量表的效度论证[M].北京:外语教学与研究出版社,2021.
[2]王初明.内容要创造 语言要模仿——有效外语教学和学习的基本思路[J].外语界,2014,(02):42-48.
[3]何其莘.近三十年来我国高校英语专业教学回顾与展望[J].外语教学与研究,2008,(11):427-432.
[4]范祖承.产出导向法教材使用理论在大学英语思辨性读写教学中的应用[J].外语教育研究前沿,2019,2(01):38-43+88.
[5]桂靖,季薇.“产出导向法”在对外汉语教学中的应用:教学材料改编[J].世界汉语教学,2018,32(04):546-554.
[6]朱勇,白雪.“产出导向法”在对外汉语教学中的应用:产出目标达成性考察[J].世界汉语教学,2019,33(01):95-103.
[7]季薇,桂靖,朱勇.“产出导向法”教学中输入促成环节的设计与实施[J].语言教学与研究,2020,(03):33-40.
[8]董希骁.“产出导向法”在大学罗马尼亚语教学中的应用[J].外语与外语教学,2019,(01):1-8+144.
[9]汪波.“产出导向法”在大学朝鲜语专业低年级语法教学中的应用[J].外语与外语教学,2019,(01):9-16+144.
[10]文秋芳.“产出导向法”的中国特色[J].现代外语,2017,40(3):348-358.
[11]孙曙光.产出导向法中师生合作评价[M].北京:外语教学与研究出版社,2020.