

基于 PDCA 循环质量管理模式的老年护理课程 教学改革与实践效果

韩 新^{1,2} 栗 亮¹ 李 虎¹ 刘常艳¹

(1. 枣庄市卫生学校, 山东 枣庄 277000;

2. 菲律宾克里斯汀大学国际学院, 1004)

摘要:目的: 探讨 PDCA 循环质量管理模式在职业院校护理专业老年护理课程中的应用效果。方法: 在高职护理专业采用 PDCA 循环质量管理模式进行老年护理课程教学改革与实践。调查学生的主体性发展情况、学业成绩和在线学习数据。结果: 学生期末成绩、自主学习能力、自我管理能力和学习合作能力得分高于教学改革前。结论: PDCA 循环质量管理模式能够激发学生学习主动性及学习潜能, 提高老年护理相关岗位核心能力, 实现知识主动学习、高效内化、能力全面提升的教育目标。

关键词: PDCA 循环质量管理模式; 老年护理; 教学改革

老年护理是职业院校护理专业核心课程, 主要是对老年群体进行照料的一门学科。但传统教学模式忽视了学生的主体地位, 制约了其自主学习能力的发展; 而教师主导的课堂教学, 较注重知识灌输, 虽然最大程度实现了知识量的输出, 但忽略了学生的接收情况和实践能力的培养。PDCA 循环又称 Deming circle, 最初由美国质量管理专家 Walter A. Shewhart 创建, 是企业生产管理的一种有效方式, 由 Deming 采纳、宣传。我们于 2020 年 9 月把它移植到老年护理教育教学管理中, 实施教学过程改革, 取得较好效果, 现报告如下。

一、研究对象

随机选取 116 名护理专业二年级学生作为研究对象。平均年龄 20.05 ± 0.37 岁, 均由国家夏季高考统招录取。前期已经完成基础医学课程和健康评估、内科护理学等专业课程学习。学生均能熟练应用线上学习。

二、研究方法

(一) 教学设计

老年护理课程基于医院和养老机构实际工作过程进行设计, 通过对老年照护工作岗位进行任务分析, 以老年人照护工作过程为主线, 从核心能力出发, 结合学生的知识基础、技能水平、行为特征和职业成长规律进行岗位所需知识、能力和素质的培育。该课程共 36 学时, 其中理论 24 学时, 实训 12 学时, 共计 18 周。

(二) 教学内容准备

老年护理课程录制课前自学视频 56 个, 总时长 580min, 每个视频时长 10~15 min, 主要以发病机制、照护措施、生活情况评估等较难理解、需要重复观看的内容为主。本课程的教学要做到课证融合, 例如根据“1+X”老年照护知识把老年护理学知识进行重构, 做到课证融合, 适应职业教育发展的需求。注意把技能大赛相关知识融入教学中去, 做到大赛资源的转化。

(三) PDCA 循环质量管理模式在老年护理教学实施中的应用

在教学实施过程中提出了“课前计划(P)——课中实施(D)——

课中反馈(C)——课后补救(A)”的 PDCA 循环, 倡导学生“先自己学——再教师教——最后自己做”, 最终实现学教做三合一。

1. 课前计划 P: 每次上课前 3 天, 根据学情和教学内容, 教师精准定位每节课的教学目标, 利用教学平台发送本次课的资源, 激发学生自主探究学习。

2. 课中实施 D: 教师针对课前自主学习遗留的问题, 及时调整课堂教学内容和方法, 以典型临床案例为引导, 有目的地进行课堂精讲。同时教师按照预先设计的顺序逐一抛出课前收集到的或教师预先准备的能启发学生思维的有趣问题, 激发学生的学习兴趣。根据具体教学内容采用动画、虚拟仿真、模型演示等形式突破难点; 通过小组练习强化每个学生的操作技能, 并在操作中体现敬老爱老的孝道文化和共情慎独的职业素养。

3. 课中反馈 C: 研究显示, 教师可通过测试结果分析图了解每道题目的学生得分, 实时掌握学生的学习情况, 有针对性地调整教学内容和教学进度。因此, 设计实施课中阶段化考核, 教师根据教学实施情况及教学重难点, 从题库中选取题目, 现场发布, 限时测试, 体现课堂教学的时效性。另外实操训练可以体现学生对所学知识的内化情况, 因此设计实操训练及考核, 将教学内容对应于实际工作过程, 学生分组完成案例实训, 检验所学理论知识的应用情况、促进技能掌握; 在此过程中教师发现课堂教学遗留问题, 作为实施课后补救的依据。

4. 课后补救 A: 根据课中考核、实操反馈, 有针对性的设计课后实践环节, 通过第二课堂的形式查漏补缺, 拓展提升, 实现德技并修, 知行合一。

三、评价指标

(一) 学业成绩情况

老年护理课程期末成绩包括 3 个部分: 期末笔试成绩占 40%, 线上作业成绩 20%, 平时成绩(签到和课堂表现) 20%。

(二) 学生课堂参与度

课程结束后, 通过平台数据统计分析学生课堂任务完成情况, 来观察学生课堂活跃度和参与课堂情况。

（三）自主学习能力情况

采用张喜琰等研制的护理专业学生自主学习能力量表对学生自主学习能力进行评价。包括学习动机、自我管理能力、学习合作能力和信息素质4个维度，共30个条目。

（四）学生的学习感受与体验

学习感受评价难以做到完全量化，可采用开放式问题，从定性角度考评学生内心感知与体验。因此，本研究设置2道开放式问题，通过教学平台问卷调查的形式搜集学生的学习感受与体验。护理专业参与课程的116名学生均参加了该问卷调查，问卷有效回收率为100%。

四、统计学方法

采用SPSS 19.0统计学软件进行数据分析。学生在线学习时长采用极小值和极大值描述，考核成绩、教学前后自主学习能力得分等计量资料采用均数、标准差表示，采用配对样本t检验；完成视频浏览人数、课堂教学满意人数等计数资料采用频数、百分比表示，检验水准为 $\alpha=0.05$ 。

五、教学效果

（一）成绩考核情况

学生期末成绩为68.5~96.5（86.02±6.38）分，明显优于非实验平行班级（80.18±5.42），差异有统计学意义。

（二）学生课堂参与度

与平行班相比，学生学习积极性明显提高。（见表1）

表1 教改班级与平行班级学生课堂参与度比较

课堂参与情况（每班平均）	教学改革班	平行班
签到	95.5%	93.2%
视频完成	98.8%	86.6%
作业完成	96.3%	89.2%
课上讨论发言	22.9次/人	12.3次/人
头脑风暴	97.3%	67.6%
投票问卷	95.6%	81.8%
技能考核	95.7%	90.3%

（三）课程前后学生自主学习能力得分比较（见表2）

表2 教改前后学生自主学习能力得分比较（分， $\bar{x}\pm s$ ）

维度	教学改革前	教学改革后	T值	P值
学习动机	24.52±3.09	25.05±4.13	1.56	>0.05
自我管理能力	33.28±5.23	38.02±4.53	2.48	<0.05
学习合作能力	16.27±4.81	17.98±2.26	2.37	<0.05
信息素质	18.79±3.20	19.36±2.97	1.83	>0.05
总分	92.86±8.93	100.41±9.52	6.57	<0.01

（四）学习感受与体验

116名学生均表达了对PDCA循环质量管理模式下的老年护理课程的学习感受与体验。学生对该模式的教学较为认可和满意，具体如下。①63名学生表达了对课前自学资源题材与形式的看法，

均认为老年护理课前自学所采用的资源生动形象，操作简单，通俗易懂。②82名学生对于课堂教学的收获发表观点，绝大部分学生认为课堂教学是课前自主学习的延续，既可以帮助学生解决课前遗留的难题，亦可深化课前自学校浅显的知识，使学生能够融会贯通。③93名学生对课后补救环节发表观点，认为该环节既起到了早期接触临床的桥梁作用，又增进了临床思维能力，培养了动手能力，增强了信心。

六、讨论

（一）教学过程层层递进，提升学与教的质量

有研究表明，基于教学平台的线上线下混合式教学有利于提高学生的自主学习能力。故PDCA循环质量管理模式与信息技术深度融合，课前教师根据教学目标上传微课、视频、动画等线上自学资源及任务，学生可以随时打开教学平台，利用碎片时间预习新知，通过线上测试检验效果，实现知识自主摄取内化；课中，老师通过课前测试发现问题，制定课堂教学任务，进行课堂精讲，实施进行课中阶段测试及实训考核；课后利用第二课堂拓宽教学空间，帮助学生巩固提升，实现能力全面培养延伸。

（二）PDCA循环质量管理模式在老年护理课程教学改革的效果

从学生层面来看，学生的自主学习能力、自我管理能力等明显提升，课堂参与度较高，学生的学习体验较好，改革效果得到肯定。这些数据有力地证明了引入PDCA循环质量管理模式对老年护理课程的教学改革是有效的，有利于高素质高技能型人才的培养。

七、小结

PDCA循环质量管理模式实现了现代信息技术与教学的全面融入，以颗粒化的教学资源为基本单位，开放了老年护理课程网络教学资源平台，利用虚实结合方式，优化了老年护理教学过程，颠覆了传统课堂教学中教师讲学生听的模式，践行了“学生主体，教师主导”的教学理念，拓展了教学时空，激发了护理专业学生的学习积极性和自主性，改变了学生的学习方式，有助于提高职业院校护理专业课程教学效果，促进学生自主学习能力、团队合作能力等综合能力的培养。

参考文献：

- [1] 李沐，李成，章晓，等. 手机软件在急诊护理学课程形成性评价中的应用研究[J]. 中华护理教育，2017，14（6）：446-449.
- [2] 张喜琰，李小寒. 护理专业学生自主学习能力测评工具的研制[J]. 护理研究，2009，23（7）：639-640.
- [3] 杜世正，金胜姬，张姮，等. 护理研究课程思政教学设计与实践效果[J]. 中华护理教育，2021，18（12）：1118-1122.

课题编号：

1. 山东省2021年职业教育教学改革研究项目，编号：2021300；
2. 山东省2019年职业教育教学改革研究项目，编号：2019599。