新加坡的分流制度对中国农村教育的启示

吴诗仪

(浙江省湖州市湖州师范学院,浙江湖州 313000)

摘要:随着中国在国际舞台上的影响力越来越大,为促进国际贸易和本国经济的发展,越来越多的国家开始开设中文课程。截至目前,全球已有70余个国家将汉语教学纳入国民教学体系。以移民人口居多的新加坡,由于当地华人众多,并且新加坡政府也看到了中国的发展对新加坡带来的可能性,大力开发华文课程,其华文课程体系的分流制度趋于完善,对各方面条件相对落后的中国农村教育具有启迪意义。

关键词:新加坡;分流制度;中国农村教育

一、新加坡的分流制度

自 20 世纪以来,新加坡一直将英语作为国家的官方语言,同时在与世界各国的交往过程中,英语的使用也给新加坡带来巨大的经济效益。新加坡在 20 世纪 50 年代实施汉语教育。新加坡的华文教育在实行的半个多世纪里,先后改革了 6 次,经过岁月的洗礼和时代的变迁,依然是新加坡教育体系的重要一环。其华文教育在学制和课程以及教材上独具特色的分流体系对中国农村教育体系具有举足轻重的借鉴作用。

(一)学制分流的开端

新加坡最早对双语教育提出改革意见的是于1979年颁布的 《吴庆瑞报告书》,该报告指出:在六年制的小学阶段,在一至 三年级,每个学生需学习国语、母语、数学、科学四门课程,学 生采用相同的教材,这三年着重打好学生的语言基础。在学完三 年的课程之后,学生进行第一次分流考试——大部分学生进入"普 通双语源流",修读英语、母语、数学以及科学,总学习年限为6年; 少部分学生进入"延长双语源流",修读英语、母语、数学以及科学, 总学习年限为7-8年;最后一部分学生由于能力的参差,无法同 时进行英语和母语的学习,进入"延长单语源流",以8年的时 间完成小学学业,这一批学生完成八年的小学课程之后,参加毕 业考试便可以转入职业专科学校学习谋生技能。此报告书指出: 根据"小学离校考试",把学生分成三个不同的等级,继续中学 阶段的学习,8%的学生进入"中学特别课程"学习第一语文水平 的英语和华文,成绩在前31%的学生进入中学快捷课程,将英语 作为第一语文, 而华文作为第二语文, 剩下 41% 的学生进入中学 普通课程,将英语作为第一语文,华文作为第三语文。

(二)学制分流的发展

《吴瑞庆报告书》提出后,迅速成为新加坡育当局华文教育的蓝本,至今依旧是新加坡教育的指导思想,但是在发布实施后,为了让每个学生接受至少十年的教育,对该分流政策进行改革:将原本的小学分流体系修改为三个不同的源流,在第一次分流之后,三科都考获80分以上的学生进入EM1源流,学习英语和高

级华文; 三科都考 60-70 的学生进入 EM2 源流, 修读英文和第二 水平的华文; 三科都在 50-60 分的学生进入 EM3 源流, 修读所有的基础科目。

如今的新加坡,已经将这三个源流摒除,但是新加坡华文教 育体系中根深蒂固的分流思想依然存在。

(三)分流制度的结局

在学制分流的基础上,为了能够进一步体现教育因材施教的 原则,新加坡教育当局在学制分流的基础上,实行了课程与教材 内容的分流。

新加坡是一个多语言的国家,不同家庭背景之下的学生在学习 汉语时,会产生差别。对于从小就生活在汉语环境里的孩子来说, 他们的汉语水平高,现行的汉语教材对其来说,不能满足其对汉语 更高一层的需求;但是对于从小在英语环境下长大的华人来说,他 们学习汉语比前者要付出更大的努力。因此新加坡教育当局针对这 个突出的现实问题,提出了针对不同背景的学生,采用不同的教材 和教学内容,并在现实中得到了很好的实践。《华文课程与教学法》 建议将小学华文课程分成核心单元、预备单元、强化单元和深广单 元。在一年级和二年级学生学习导入单元、核心单元和深广单元, 在英语环境下的华人,需要学习导入单元、核心单元所有背景学生 都需要学,深广单元供那些对华文感兴趣并且学有余力的同学学习。 在小学三四年级,华文课程分为核心单元、强化单元和深广单元, 同样的,核心单元依然是每个学生必须修习的单元;到了小学五六 年级,学生可以依据自己的水平学习高级华文课程和普通华文课程。 这两个课程都设有核心单元和深广单元。

新加坡的教育分流制度,不仅仅是学制的分流,更是课程的 分流,如此细致的分流充分依托新加坡教育的现状,是促进新加 坡教育发展的好制度。

二、对新加坡教育分流制度的评价

(一) 优点

1. 培养新兴人才, 促进经济发展

教育能够促进政治经济的发展。素有"城市国家"之称的新

加坡自 1965 年成立以来,在短短几十年之内成长为东南亚唯一一个发达国家,也曾创造了"亚洲四小龙"之一的经济奇迹。这些惊人的成绩离不开新加坡的教育制度对新加坡经济的推动作用。学习华文是新加坡的既定国策,是新加坡双语教育政策的重要组成部分,这也是新加坡一笔宝贵的精神财富,新加坡的分流制度为新加坡创造了一批又一批精通英文和华文,能够从容和世界接轨,也是对自己的文化有足够信心,懂得自己的根在哪里的新兴国民,他们能够在最短地时间内吸收世界上的最新资讯,能够有效利用这些资讯,至少在进行语言沟通时,会比别人更有优势,从而为自己的国家和社会创造巨大的经济价值。

此外,新加坡的分流制度为社会各个阶层都创造了适合的人才。精准的分流制度将人才分流至各个相应学制的学校,而毕业的学生也能够进入相应的职业层级,从事最擅长的工作。自从新的教育制度实施后,一方面,新加坡小学阶段的辍学率降低至8%,明显低于新教育制度之前的29%;中学阶段的失学率也只有6%,大大低于新教育制度前的36%。另一方面,精准的分流,使得新加坡学校的教学质量得到改善,照顾到了每一个学生,让学生都能学习自己擅长的知识,同时基础知识也没有荒废,学生的成绩显著提高,从而成功地降低了教育浪费。

2. 实施精准分流,促进因材施教

千百年来,各国的教育家都在关于如何进行因材施教这个议题上遇到了很多困难,也做出了很多努力。因材施教的教育原则在新加坡分流制度的实施下,发挥出了其最大的效能。

新加坡无论在学制上还是在课程设置上,都体现出因材施教的原则。对于不同程度和背景的学生,新加坡教育当局不强求其按部就班地升学,而是进入相应的职业教育体系,这样不仅能够节约教育资源,物尽其用,还能充分发挥学生的兴趣和潜能,让每个学生都学有所成。在课程上从小学就开始为不同的学生设置不同的教科书和不同的学习单元,可以让学生在打好坚实的基础之后再进行下一步的学习,这可以很好地解决学生知难而退的问题,学生在每个阶段的学习都是在轻松愉快的心理环境下进行的,自然学得好,学得快。总之,这一教育制度能够让优秀学生得到选拔,对相对学习能力较差的学生也能够循序渐进地找到自己未来的方向,实现自己的人生价值。

3. 合理分配资源,促进教育公平

通过教育分流的手段,将有限的教育资源最大限度地作用于学生,不仅可以节约教育资源,而且可以最大限度地保障教育公平。每个学生在学习的不同阶段,都因为分流而受到了重视,在不同的学制背景下,学习对自己有用的知识。新加坡的教育分流将学业考试成绩不同的学生分别引人不同的学校和课程,提供不同类型不同程度的教育,这样的教育分流一方面差别对待不同类型教育的受教育者,使他们的潜力在不同的领域得以充分发挥;另一

方面,使不同类型的受教育者在一定的教育范围内接受大致相当的平等对待,便于教师根据学生的共性进行教学和管理,有利于取得理想的平等效果。有人认为,把那些所谓能力较差的学生提前分流到只注重职业技能训练的学校去是否有悖于公平原则?这实质上是混淆了教育结果公平与教育机会公平的关系。

在传统的应试教育的大背景下,很多学生在学习书面知识时,或许并不是擅长的领域,这就导致部分学生没有通过正常的程序进行升学时,会受到社会的歧视。在面对用人单位选人的过程中,学历很大程度上是决定了一个人的未来。而新加坡的教育分流制度在小学结束之后,学生就可以选择自己感兴趣的职业院校进行学习,在中学毕业后的职业学校学习之后,最终能够获得与普通大学生相同的地位和学历,也就不会存在"差生",在很大程度上,每一个学生都可以经过自己的努力再获得最高学历,并且还能够通过职业教育获得一技之长,不会因为学历而自卑。

(二)不足

新加坡的分流制度对学生学制的分流非常细致,充分考虑学生的兴趣和需要,将因材施教的教育原则真正贯彻人教学实践当中,充分发挥了学生的主观能动性。但是在小学六年级就开始实行分流,为时过早。学生在十几岁的年纪,在儿童时期就要接受职业教育,无论是在身体上还是在心理上,都不是能够进行职业教育的年纪,在这样的年纪进行职业教育,相较于以听说读写为主的文化课,职业技能的难度更大,学生更难接受。

并且,学生在小学阶段,经过六年文化课的学习,还有很多基础知识还没有学习到位,在这个时间段进行职业教育,对教材编写组也是巨大的考验,如何编写出学生能够读懂的教材如何编写出学生可操作的教材,是巨大的难题。需要一批懂得儿童心理并且在职业教育上造诣颇丰的教师,能同时满足这两个条件的教师也十分难得。

三、新加坡教育分流制度对我国农村教育的启示

新加坡华文教育取得了令人瞩目的成绩,自该制度提出以来,不仅提高了国民的华文水平,让其公民了解自己的"根",还为新加坡创造了巨大的财富。而中国农村复杂的人文环境和生存环境,使得中国农村教育发展不平衡,城乡之间,不同地区的农村之间依然存在巨大差异。

(一)缩小城乡差距

城乡之间在教育上依然存在着巨大差距,这表现在诸多方面,但是城乡之间固有的环境特点作为一个硬性条件几乎无法改变。我们不能把"农村"摇身一变,成为"城市"。城市学校多,家校之间的距离短,农村学校少,家校之间的距离远。很多农村小学的学生在小学阶段就要因为距离的原因选择住校,生活上的压力,往往导致他们在学习上力不从心,在进入小学高段后,随着课程难度加大,很多同学很难快速接受学习内容,而一个学习环

节没有跟上,就很难进行下一步的学习,从而导致恶性循环,最终造成学生厌学情绪的产生,城乡教育之间的差距也越来越大。而新加坡的课程分流,特别是在针对不同学生的学习情况,在课程的单元上进行改动,对于学习能力弱的同学,安排导入课程,给学生打好坚实的基础,再进行进一步的学习,以免学生因为课程难度太大而最终放弃学习。

在中国九年制义务教育的大背景之下, 学生只有在完成小学 和初中的所有的课程之后,才能选择去职业学校学习一门生存技 能,或者继续完成学业。但是对于很多农村学生来说,很多课程 难度巨大,学懂并且最终获得升学考试的合格只是理论上的可能。 而职业教育在应试教育面前的含金量非常低。因此要从农村学生 的实际情况出发,制定符合实情的分流政策,同时要重视初中毕 业之后的职业教育。新加坡教育分流较好地解决了初中教育完成 以后,对学生学术和职业的发展。在新加坡,大约有40%的学生 在初中学习时着重职业教育培训, 国家提供充分的学习条件和以 后的就业渠道。而在我国,初中毕业之后继续完成职业教育,而 后基本不会受到用人单位的肯定, 而农村因为经济、师资、职业 教学设备等多方面的问题,职业教育的质量不高,这就使得在学 习上相对落后的学生不能发挥其应有的价值。新加坡的教育分流 制度为我国农村职业教育提供了很好的借鉴,重视职业教育,让 进行职业教育后的学生也能受到和传统升学的学生一样的待遇, 让学生能够感受到自身拥有的价值,从而为社会创造更大的价值。

(二)重视职业教育

保障教育过程公平教育起点公平, 为学生提供公平的教育权 利、机会与资源,而教育过程公平应保障学生在其受教育生涯中 始终获得平等、公平的对待,不因"轨道"不同而有所增减。为此, 普通教育与职业教育需齐头并进,保障分流结束后,职业教育轨 道中的学生都能获得公平的待遇,以帮助他们习得职业技能,履 行公民责任,实现人生价值。职业教育和知识教育都是职业分流 的重要组成部分,职业教育是学生进入社会之前必不可少的一步, 知识教育能够帮助学生获得进入职场必不可少的理论基础,两者 相辅相成。如若只重视知识,忽视职业教育,或是只重视职业教育, 忽视知识都是会影响学生发展的。职业教育不仅直接影响其教育 质量的高低, 更有碍于职教学生获得正确的自我价值认同及其劳 动观与职业观的提升,进而限制了职教学生未来的职业选择范围、 经济收入以及社会地位,不利于提升中国技术劳动力的质量。新 加坡的职业教育带给我们的启示是,教育公平视野下的新加坡教 育分流制度研究与普通教育间建立了纵横贯通的体系。这一体系 一方面可以加强整体的灵活性,实现普职融通,从制度层面鼓励 职教学生完成学业,并为他们继续深造提供更多的机会与路径。 另一方面,它也是提高职业教育质量与地位的"催化剂",因为 贯通势必涉及学生的能力素质考核,以及学分在不同学校间的互 认。正如有学者指出,"如果中等职业教育向上的教育通道不能打通,而内部也不能进行一定的区分,整个职业教育将难免更加处于被歧视和边缘化的地位"。可喜的是,近年来,我国政府也意识到当前的职业教育不能完全适应经济发展的需要,造成了大量人力资源的浪费,遂于2014年颁布了《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》,旨在进一步改善中国职业教育体制建设。对"工匠精神"的宣传也体现了国家越来越重视技术工人的质量与发展。同时,中国政府提出将一些普通本科高校转型成为应用技术型大学的提议也在国家教育改革的计划中。如此,希望新加坡"四通八达"的职业教育规划可以为中国提供新的思路,让更多的学生获得更优质的职业技术教育,切实保障教育过程公平。

(三)促进社会发展

新加坡的分流制度有利于农村经济的发展。很多第三产业缺乏工人,第三产业也大量集中于农村,而高学历的人才却不能胜任类似的工作。若在学制分流时,能够通过职业教育培养—批具有超强动手能力的人才,弥补第三产业的空白。

(四)有利于促进教育公平

新加坡的分流制度也能够为社会的建设带来便利性。精准的 分流制度,为社会提供了一大批理论和实践能力都很强的人才, 这批人才成为建设社会的关键力量,同时也是使农村面貌焕然一 新的关键人才。

参考文献:

[1] 夏惠贤. 教育公平视野下的新加坡教育分流制度研究[J]. 上海师范大学学报(哲学社会科学版),2018,47(05):98-107.

[2] 刘妍君. 新加坡教育分流制度及启示[J]. 才智,2016(17):72-73.

[3] 徐保国. 试论新加坡"分流教育"制度带给我国教育的启示[J]. 亚太教育, 2016 (13): 298.

[4] 柏晶, 李存园. 新加坡教育分流政策对我国职业教育的启示和借鉴[J]. 机械职业教育, 2016(03): 13-16.

[5] 赵杰. 新加坡、德国、美国的普职分流模式及其对我国的启示 [J]. 教育与职业, 2013 (29): 17-20.

[6] 李静. 新加坡基础教育分流制度的演变及启示 [J]. 重庆科技学院学报(社会科学版), 2012 (12): 179-180+188.

[7] 季洪旭. 多样的课程 分流的学校——对新加坡"因材施教"教育的思考 []]. 上海教育, 2012 (11): 62-64.