

# 职业本科院校大学英语线上线下混合式教学现状调研与分析

## ——基于浙江广厦建设职业技术大学的个案研究

滕婷婷

(浙江广厦建设职业技术大学, 浙江 东阳, 322100)

**摘要:** 在现代信息技术不断发展、学习需求不断变化的背景下, 基于智慧平台的网络教学越来越受到国内各高校的关注。线上线下混合式教学也逐渐成为当前各类院校的主流教学模式。本文在调研笔者校内 384 位《大学英语》混合式教学课程参与者的基础上, 将从被试者混合式教学的参与意愿、在线学习时长、线上资源和活动形式倾向、学习专注度与干扰因素、教学效果以及存在的困难和改进意见这几方面进行分析, 探讨该模式在《大学英语》课程中的实践情况以及存在的相关问题, 以为后期教学调整和和改进提供一定方向, 同时也期待能为其他院校提供参考或启发。

**关键词:** 职业本科; 大学英语; 混合式教学; 现状调查与分析

### 一、研究背景

随着现代化信息技术的不断发展进步, 学习者基于学习目的、学习途径等也有了新的要求, 各种网络教学及教辅平台便如雨后春笋般涌现。教师和学生对网络的依赖和对网络平台的利用程度, 较以往任何时候都高, 混合式教学模式已逐渐成为当前的主流教学模式。

国际上最早提出混合式教学的是加拿大拉瓦勒大学的迈克尔·鲍尔教授, 混合式教学是指线上网络资源和网络平台的合理利用与线下面授课程相结合的一种授课模式。国内将混合式教学这一理念引入中国的是北京师范大学的何克抗教授。与传统课堂相比, 利用现代化教育技术和丰富的网络资源的线上课程与传统教学相比具有以下优势: 充分发挥学生学习的主体作用, 教师角色由传统课堂的知识传授者、传送者、输出者、课堂主体转变为新模式中的课堂内容组织者、学生学习协作者; 更好地满足学生对学习内容的多层次需求, 个性化地遵守“i+1”原则, 以利于学生更好地学得知识; 网络反馈评价及时有效, 手段丰富多样, 同时帮助教师加强学生课后的学习监控和跟踪。

混合式教学优势很多, 基于此的相关研究也数量庞大。目前, 在 CNKI 中输入“混合式教学”关键词得到的数据为 23893 条, 研究高校大学英语混合式教学的为 2400 条。然而针对职业本科大学英语混合式教学实施情况的实证研究却寥寥无几, 检索结果从 2011 至 2021 年相关记录为 98 条。由此可见, 该领域的研究探索仍具有很大空间。

基于此, 本文以笔者所在院校的《大学英语》课程为例, 开展了线上线下混合式教学实施现状的问卷调查与随机抽样访谈, 结合统计工具进行数据分析并做出相关分析和总结, 以为混合式教学的改进与效果提升提供一定参考或启示。

### 二、研究对象和方法

#### (一) 研究对象

本次调查对象为浙江广厦建设职业技术大学 2020 级本科学生, 通过问卷星方式向全体学生发放调查问卷。共收回有效问卷 384 份, 被试者的主要统计特征分布状况见表 1。

表 1 被试学生主要特征分布状况表

被试学生特征		人数	百分比
性别	男	190	49.48%
	女	194	50.52%
专业	土木工程	35	9.11%
	风景园林	41	10.68%
	工程造价	99	25.78%
	软件工程	44	11.46%
	电子商务	109	28.39%
	工艺美术	56	14.58%

#### (二) 研究方法

本研究在借鉴相关院校混合式教学调查问卷的基础上, 根据本校大学英语教学实际情况进行了修订。问卷内容主要包括学生对混合式教学的参与意愿、时间分配、内容与活动形式倾向、专注度、效果与存在问题七个方面, 结合统计工具进行数据分析和处理。

### 三、研究结果与分析

#### (一) 混合式教学参与意愿与时间分配情况

数据显示, 90% 以上的调查对象对参与《大学英语》课程混合式教学呈现肯定态度 (具体见图 1), 其中 48.96% 的学生表示自己非常愿意参与, 仅 2.6% 表示不愿参加。学期期间平均每天用于该课程线上学习的时间超过 2 小时者为 8.59%, 1-2 小时的占 17.45%, 0.5-1 小时 47.14%, 半小时以内则为 26.82%。可见, 大部分学生在学期期间线上学习的参与度较高, 能够抽出一定时间进行在线学习。

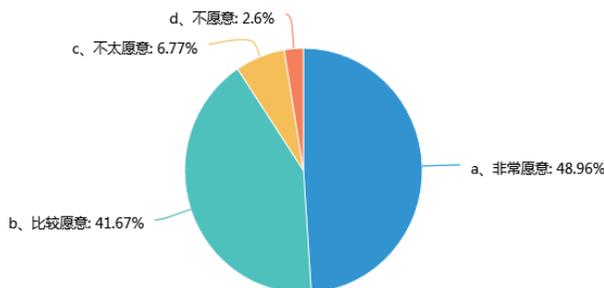


图 1 混合式教学参与意愿

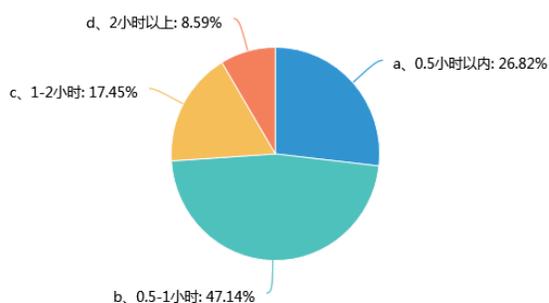


图2 学期间平均每天在线学习时间

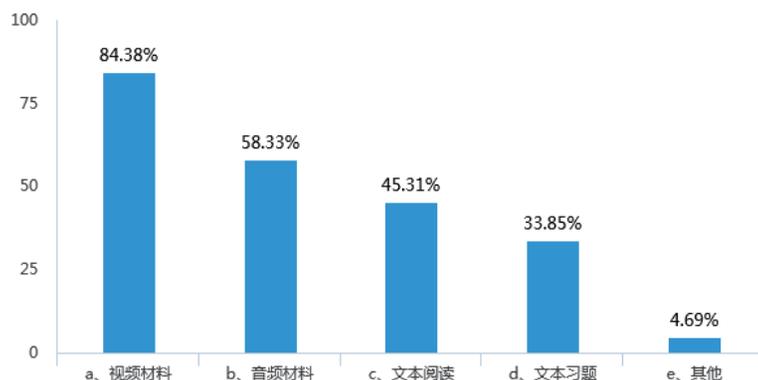


图3 线上学习资源喜爱倾向

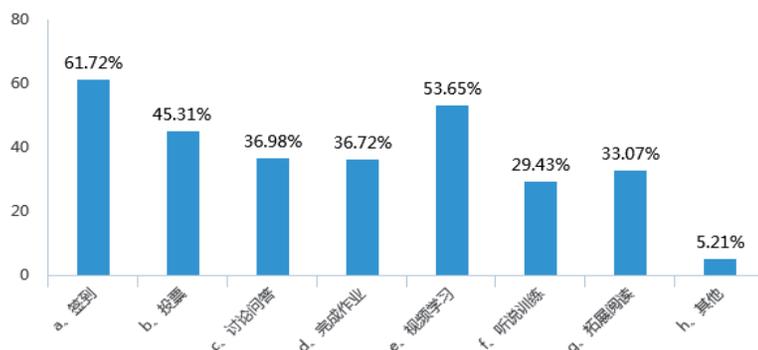


图4 线上活动形式喜爱倾向

有关课堂线上活动的喜好数据如上图4所示，超过半数的学生较喜欢线上签到、线上视频观摩活动，分别为61.72%、53.65%；次之则为线上投票、讨论问答、完成练习、拓展阅读活动，比例介于30%—45%区间。听说训练喜爱人数相对较少，仅占29.43%。

(三) 线上学习专注度与干扰因素

参与调研学生的线上学习专注度和相关影响因素如表2和表3所示。87%左右的学生反映自己在线上学习的专注度较高，较少受到主观或客观方面的因素干扰。但同时，有12%左右的学生反映自己在线上学习时容易分心走神或直接抛开学习转而投入其他无关活动。问及影响学生线上学习专注力因素时，58.33%的同学反映出个人自我控制力因素，54.17%的同学则认为学习内容的有趣与否会很大程度上影响他们的积极性和专注力。线上学习过程中是否有互动即交互性也会直接影响学生的专注程度，其他干扰因素还包括客观环境如噪音、同伴活动等。课程内容的难易程度、学生学习态度也会对其专注力造成不同程度的影响。

(二) 线上学习资源与活动形式喜爱倾向

当问及学生对于线上资源的个人喜好时，得到的数据如下图3所示。84.38%的学生倾向于观看影视、微课等视频资源，58.33%的学生喜欢听力、朗诵等音频材料，文本阅读和电子习题材料的喜爱人数均不超过50%（本文阅读45.31%，文本习题33.85）。至于使用线上文本测试类内容的倾向则更低，仅为4.69%。可见，多数学生还是喜欢音视频等线上学习资源，对于文本类的材料偏爱度相对较低。

表2 线上学习专注情况

选项	小计	比例
a、非常专注	77	20.05%
b、比较专注	258	67.19%
c、不太专注	41	10.68%
d、不专注	8	2.08%

表3 线上学习专注力影响因素

选项	小计	比例
a、学习没有必要那么刻苦	84	21.88%
b、比较枯燥乏味，影响学习兴趣	208	54.17%
c、缺少交互性	172	44.79%
d、受其他同学或环境干扰	128	33.33%
e、自我控制能力不够强	224	58.33%
f、课程内容难，不想学	91	23.7%
g、课程内容简单，已掌握	45	11.72%
h、其他	21	5.47%

#### (四) 线上线下混合式教学效果与自主学习能力相关作用

线上线下混合式教学改革的效果得到了大部分同学的肯定。其中 31.77% 的受访同学认为对其学习收获有较大的促进作用, 29.95% 的同学认为在个人自主学习能力提升方面也有很大帮助; 60.94% 的同学认为该教学模式效果良好, 64.58% 的同学认为有助于其自主学习能力的培养; 将近 7.2% 的同学则认为混合式教学效果不太理想, 超过 5% 的同学认为其对自主学习能力培养没有太大帮助。具体数据可见表 4 和表 5。

表 4 线上线下混合式教学效果

选项	小计	比例
非常好	122	31.77%
比较好	234	60.94%
不太好	22	5.73%
很差	6	1.56%

表 5 混合式教学利于提升自主学习能力

选项	小计	比例
非常符合	115	29.95%
比较符合	248	64.58%
不太符合	14	3.65%
不符合	7	1.82%

#### (五) 线上学习挑战与课程资源改进意见

与传统教学相比, 线上学习过程中学生面临的主要困难与挑战为自主学习能力 and 自主学习意识的欠缺, 具体数据如下表 5 所示, 分别为 75.78% 和 67.71%; 其他导致学生对线上学习产生负面评价的因素为任务重耗时多 (26.56%)、内容过难无法坚持 (25.52%) 以及其他学习或课外活动多等原因 (22.4%)。对于本课程线上资源的改进意见, 66.93% 的同学认为应该增加或丰富音视频教学资源, 半数左右的同学反映教学设计和相关 PPT 仍需增加趣味性, 35% 左右则认为应该增加单元导学设计, 课后作业形式多样化且时间不宜过长。具体数据见表 6。

表 6 线上学习过程中的困难与挑战

选项	小计	比例
a、自主学习意识	260	67.71%
b、自主学习能力	291	75.78%
c、学习任务多, 占用大量时间	102	26.56%
d、内容难度太大, 无法坚持	98	25.52%
e、其他课程和活动任务多, 时间不够用	86	22.4%
f、其他	11	2.86%

表 7 线上课程资源改进意见

选项	小计	比例
a、音视频资源	257	66.93%
b、教学设计/PPT	197	51.3%
c、单元导学	142	36.98%
d、课后作业	132	34.38%
e、其他	25	6.51%

#### 四、结语

线上线下混合式教学模式已在本校《大学英语》课程中实施一年左右, 根据以上数据反馈大致可以归纳以下几点:

1. 本校《大学英语》课程在线上下混合式教学方面已进行了一定探索并且取得了一些成效, 总体反映在 90% 以上的同学认为混合式教学实施效果良好且对于提升自主学习能力有较大帮助, 他们愿意进行该模式下的学习和实践; 在学期期间, 超过 70% 的学生平均每天会分配半小时及以上在线上英语学习。

2. 关于线上课程资源和活动形式, 多数学生倾向于音视频类材料学习和在线签到活动, 文本阅读和练习以及听说训练偏爱度相对较低。根据抽样访谈结果得知许多学生对于强调语言产出的内容和活动具有抵触情绪, 一方面出于自身语言基础缘故, 另一方面则是长期的失利经验而导致的畏惧心理。因此, 不少学生喜欢选择轻松、难度较低、语言产出不多的任务。

3. 学生线上学习专注度表现总体良好, 主要的干扰因素在于内在自我约束力以及学习资源的趣味性; 课程的互动性、外部周围环境、课程内容难易程度以及个人学习态度和观念也发挥一定影响作用。

4. 多数学生反映线上学习过程中存在的最大挑战为自主学习能力和意识缺乏, 少部分则反映学习任务量和难易程度也是他们在线学习中面临的困难和问题。

有关课程线上资源改进意见, 多数学生认为应该丰富音视频、教学设计、PPT 等内容, 增加单元导学设计, 作业形式多样化等。

#### 参考文献:

- [1]Alebaikan R&Troudi S.Online discussion in blended courses at Saudi Universities[J].Procedia Social and Behavioral Sciences, 2010, 2(2): 507-514.
  - [2]Boelens R, De Wever B&Voet M.Four key challenges to the design of blended learning: A systematic literature review[J].Educational Research Review, 2017, 22: 1-18.
  - [3]Lowenthal P R&Hodges CB.In search of quality: Using quality matters to analyze the quality of massive, open, online courses (MOOCs) [J].International Review of Research in Open and Distributed Learning, 2015, 16(5): 83-101.
  - [4]陈斌, 李晓华. 教学设计: 从远程教育到第二代在线学习 [J]. 中国电化教育, 2011(2): 1-5.
  - [5]何克抗. 从 Blending Learning 看教育技术理论的新发展 [J]. 中国电化教育, 2004(3): 16.
- 该论文为 2020 年度职业院校外语教学课程思政研究专项课题“公共外语课程思政教学设计与实践研究”(WYJZW-2020-2102)部分成果; 浙江广厦建设职业技术大学本科第一批重点建设课程《大学英语》(2019ZDKC04)部分成果。

作者简介: 滕婷婷 (1986-), 浙江永嘉人, 硕士, 副教授, 主要研究英语教学、翻译研究。