

浅析高校辅导员研究共同体的构建机制

陈佳文

(南京传媒学院, 江苏 南京 211100)

摘要: 高校辅导员是思想政治教育的主干力量,他们兼具管理人员和教师的双重身份,从事思想政治研究是辅导员教师身份的要求,也是学科发展的应有之义。构建辅导员研究共同体,遵循目标明确、自发和协同导向原则,以辅导员实践为中心,凝聚实践智慧,形成研究合力,加深专业身份认同,积极作用于辅导员的合作科研,并最终促进他们的专业发展。

关键词: 辅导员; 研究共同体; 机制

高校辅导员作为大学生思想政治教育和管理工作的组织者、实施者、指导者,承担着培育时代新人的重要使命。党的十八大以来,高校思想政治教育工作受到高度重视,国家出台系列文件和政策,以推动辅导员专业化建设,实现辅导员队伍内涵式发展。相应的,新时代关于高校辅导员的研究呈现转向微观层面、强调“以生为本”、注重总结经验和关注自身发展的趋势。

当前,中国特色社会主义进入新时代,我国进入全面建成小康社会的决胜期,我国为解决全球性问题提出构建人类命运共同体思想,“共同体”一词也开始被大众熟知。在实际工作中,辅导员是学生思想政治教育工作的骨干力量,理应提升自身的问题意识和解决问题的能力,把握和提炼工作规律,将丰富的一线工作经验转化宝贵的科研成果。未来高校辅导员队伍建设需要融合多学科视角进行协同性研究,跨机构、跨地域进行学术交流和合作,构建多方协同研究机制,提升高校辅导员队伍建设研究水平。

一、专业发展视角下的辅导员研究共同体

从专业发展视角下探讨辅导员的专业特征,发现他们具有专业角色多元、身份复杂的特点。随着对辅导员职业规律认识的不断深化,其专业内涵和维度也在不断拓展。《普通高等学校辅导员队伍建设规定》明确提出,高校辅导员应承担理论和实践研究,努力学习思政教育的基本理论和相关学科知识,参加相关学科领域学术交流活动,参与校内外思想政治教育课题或项目研究。

构建辅导员群体的研究共同体可以深化合作研究,成员可以针对学生工作中的问题和经验进行研讨、辩论甚至互证。目前,我国高校辅导员工作主要分布在各个院系,由学生工作部门统一管理,呈现“条线型”的工作特点,他们本身并不是由相近研究领域组织起来的,导致辅导员难以形成研究团队。因此,加强辅导员科研工作,还必须要增强团队合作意识,建设学习型组织。辅导员与党政干部、专业课教师、思想政治理论课教师开展合作研究,以此帮助辅导员明确专业身份、构建协同机制、打造合作研究共同体。

二、辅导员研究共同体的构建机制

(一) 何为机制

机制一词原指机器的构造和动作原理。辅导员研究共同体的构建机制,需要明晰辅导员专业身份,尤其是教师身份实现的相关部门及部门之间的协调合作关系网络,同时要科学完善实现路径和结构,使合作研究在执行时,多个系统能够高效运行发挥功能,使辅导员产生高度的认同感和归属感,并使他们的科研活动具有专业性和协作性,从而推动队伍建设落到实处,推动辅导员队伍专业化建设,最终有效落实思想政治教育工作。

(二) 构建原则

1. 目标明确原则

共同体一词,指为人类生存、发展提供组织保障,它是共同实践、共同利益、共同心理认同的集合体,共同体有三个基本要素:共同参与(mutual engagement),合作事业(a joint enterprise)和共享智库(a share repertoire)。共同体处于不断发展和变化的过程之中,成员角色并非是固化的,而是动态发展的,他们可能从边缘参与者成长为核心成员,甚至成为领导核心。从事思想政治教育研究也是辅导员的主业主责,应明确辅导员研究共同体的目标就是实现辅导员思想政治教育领域的合作研究。

2. 自发性原则

区别于传统的利益驱动或者行政权力驱动下的共同体,辅导员研究共同体的目标必须是解决思想政治教育中的实际问题。辅导员的队伍建设要求他们与同事建立密切的合作关系,但在实际工作中,他们因为繁重、千头万绪的工作往往忽视获取同伴支持,这种个人和职业的孤立使他们深感自身专业发展困难。在共同的研究目标指引下,辅导员个体应充分发挥自身作用,打破自身的职业孤立感和同伴分离状态,培养团体归属感,自愿参与构建共同体,打造稳定的合作关系。

3. 协同导向原则

高校辅导员研究领域的合作不足,绝大多数作者都为个体独立研究,没有形成一个成熟稳定的合作群体。研究表明,无论在

年龄结构、性别结构、还是学历结构、专业结构等方面,我国高等学校辅导员的人员构成都体现出明显的综合性特征。这一复杂的群体特征决定了进行科研时,必须发挥辅导员工作的协同属性,以形成育人合力,实现资源和优势互补。为了适应辅导员工作特性和其专业发展的需要,辅导员科研工作的协同属性必不可少,打造以协同为导向的专业发展路径是辅导员实现自我身份构建和专业认同的必然要求。

(三) 结构和功能

思想政治教育领域共同体的本质内涵是人们基于相同目标 and 需求而自发形成的群体组织或者功能结构。从广义角度来看,思想政治教育是高校教育系统中的一个子系统,与教学系统、科研系统、后勤系统、管理系统等其他系统相互之间紧密关联。思想政治教育是“社会或社会群体用一定的思想观念、政治观点、道德规范,对其成员施加有目的、有计划、有组织的影响,并促使其自主地接受这种影响,从而形成符合一定社会一定阶级所需要的思想品德的社会实践活动。与学生直接或间接联系的学生工作部门、院系,党政机关人员、专兼职辅导员、专业课教师等都可以是思想政治研究的主体。

主体的多样性则意味着,共同体的形成也是辅导员身份协商的过程,在个体教师身份认同的形成以及共同体发展过程中,辅导员可以获得专业发展的机会。共同体无法脱离共同目标而存在,辅导员他们往往有不同的专业倾向和行为方式,通过对专业身份的不断追问,不同辅导员可以对自己的职业发展有更深层次的理解。

研究共同体本身存在着组织结构、人员、研究内容和学术资源等要素。共同体强调共同实践和认同,协同也构成了共同体的关键特征,共同体中各个要素并非割裂的,它们相互影响和共同作用于组织。在这个系统中,辅导员扮演着重要的角色,系统结构的关联依赖于辅导员的工作实际。

辅导员要进行科研,首要的是要明确学科基础,划分出属于工作要求的问题领域。同时,构建辅导员研究共同体,需具备引导共同体发展方向,充分调动各个要素的总目标,促成他们凝聚力的明确目标。研究共同体的目标应是激发辅导员的共同研究旨趣、解决共同实践问题,以提升辅导员认同感、归属感和成就感。高校应按照辅导员工作内容和板块分类,对辅导员的专业背景、兴趣特长、研究领域等方面进行分析,注重通过目标导向的培训吸引辅导员参与共同体建设,实现从被动到主动探究的转变。

三、结语

“三全育人”意味着,应防止辅导员在日常思想政治工作中上演“独角戏”,要充分利用“三全育人”的有利环境,将班主任、专业教师等力量组织起来,共同推动大学生成长成才。在大学生

研究、大学生思想政治教育研究方面,仅靠学科专家是不够的……做好这方面的研究,离不开大学生思想政治教育第一线的实际工作者,离不开直接担负着大学生思想政治教育重任的辅导员。

扎实的科学研究能力是辅导员教师身份的关键,辅导员教师身份也当然的包含科研工作要素,这是辅导员工作职责的需要,是队伍专业化建设的需要,也是思想政治教育学科发展的需要。深化辅导员科研工作体制,不仅取决于上级部门的平台搭建,辅导员的个体努力,同时也需要构建专业性的学术共同体,通过组织力量加强辅导员科研能力。近年来,涌现出一批高校辅导员工作室、辅导员俱乐部和辅导员协会等组织,以加强对成员的学术指导,运用项目运行机制,促进辅导员科研能力发展。在类似的内部组织中,成员可以依赖共同体的优势,形成优质的科研团队,最终产出高质量的研究成果。

参考文献:

- [1] 谯利平. 新时代高校辅导员研究的热点主题和未来展望 [J]. 江苏高教, 2021 (10): 85-89.
- [2] 高成璿. 高校辅导员队伍建设研究热点、进程与展望 [J]. 扬州职业大学学报, 2021, 25 (4): 40-44.
- [3] 朱平. 高校“三全育人”体系协同与长效机制的建构——以全员育人为中心的考察 [J]. 思想理论教育, 2019 (2): 96-101.
- [4] 黄林芳. 高校辅导员队伍建设机制论 [M]. 上海: 上海财经大学出版社, 2009: 38.
- [5] Wenger E. Communities of Practice: Learning, Meaning, and Identity [J]. Cambridge University Press, 2015 (3): 367-377.
- [6] 王海燕, 王鸣鹃, 陶皖. 基于知识图谱的高校辅导员研究热点的演化路径分析 [J]. 常州工学院学报, 2021, 34 (6): 80-86.
- [7] 杨锐. 普通高校辅导员队伍建设研究——以H省高校为案例 [D]. 陕西: 陕西师范大学, 2019.
- [8] 陈万柏, 张耀灿. 思想政治教育学原理 (第三版) [M]. 北京: 高等教育出版社, 2015: 4.
- [9] 江沈红. 高校辅导员教师身份及实现路径研究 [D]. 湖北: 武汉大学, 2013.
- [10] 王鑫, 陶思亮, 朱惠蓉. “三全育人”视域下高校辅导员的育人角色与实现路径 [J]. 思想理论教育, 2020 (5): 87-91.
- [11] 沈壮海. 辅导员如何做科研 [J]. 思想政治教育研究, 2012 (6): 99-102.
- [12] 江沈红. 高校辅导员教师身份及实现路径研究 [D]. 湖北: 武汉大学, 2013.