

创建《形势与政策》理实一体化教学模式 铸魂高职教育

叶翠兰 林芝艳

(成都纺织高等专科学校马克思主义学院, 四川 成都 611731)

摘要:“思政课的本质是讲道理,要注重方式方法”,在《形势与政策》教学实践中应用理实一体化这种讲道理的教学方式设置教学目标,重构教学内容,创新教学环节,把最新理论成果讲深、讲透、讲活,铸魂高职教育。

关键词: 高职思政课; 理实一体化; 教学改革

高职院校《形势与政策》课是教育部规定的面向全体学生开设的高校思想政治理论课之一,用理实一体化这种方式来讲形势与政策课,可以让“00后”们真切地感受到《形势与政策》课的最新理论成果与自身成长成才的密切联系,激发学生兴趣,厚植学生家国情怀,强化责任担当精神,让学生自己将理论置入心中脑中,铸魂高职教育,其意义不可小觑。

一、《形势与政策》理实一体化教学模式的价值意蕴

以就业需求为导向的职业教育容易导致高职学生把学习目标仅仅锁定为具体的职业技能的获得,他们判断课程价值的标准往往以该课程是否能帮助他们有效地培养和提升某种技能。作为

典型的理论型课程,思政课的教学大纲中对具体的动手操作技能的培养和训练没有明确的规定,绝大部分高职学生认识不到课程的价值。对某高职院校服装设计专业在校生大二大三共456名学生的调研发现,能感受到课程对自己成长帮助很大的同学仅占14.04%;课程在学生心目中的地位也较低,调研发现仅有17.54%的学生表示喜欢该课程,极大地影响了课程的实效性,沟通心灵、启智润心、激扬斗志难以实现,与国家对于思政课铸魂育人的要求和期待相距甚远。思政课的理实一体化教学改革既是职业教育改革的应有之义,也能大大提升课程在学生心目中的价值感。

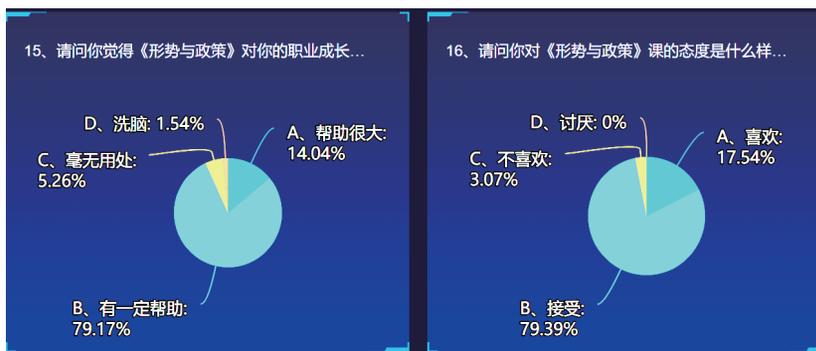


图1 《以史为鉴 迈向复兴》授课前问卷调查

“理实一体化”教学改革不是理论教学和实践教学在形式上的简单组合,而是从高职院校学生的认识规律出发,采用一系列的教学方法,实现理论与实践的有机结合,品德养成和职业教育相结合,做到理论入脑、感悟入心、认知入行,达到知行统一。思政课“理实一体化”教学改革,以培养学生的综合能力素养包括健全的人格、完整的心智、缜密的逻辑、高尚的操守和超强的行动力等为目标,按照做中学的教学论思想,将理论学习和实践运用相融合,创设虚拟的社会生活和职业场景进行理论教学,在真实的课余生活和实习实训岗位中领悟所学理论,帮助学生养成边学边用、边用边悟的学习习惯的一种教学模式。这种教学模式,既能让学生在学马克思主义理论的全过程中感受理论的价值所在,彰显思政课的魅力;也能转化教学主客体关系,实现师生的实时互动,贯彻国家职业教育发展政策。

《形势与政策》理实一体化教学模式,结合学生的专业特点,以具体的职业任务为载体,在思政小课堂中创设社会大课堂,模拟理论产生和运用的实际环境,对理论形成初步认识,然后在课余真实的社会大课堂和实习实训岗位中体验领悟理论的魅力,形成新的理论认知,将理论教学和实践教学交替进行、相互融合、彼此促进,在教学目标、教学内容和教学环节各方面实现理论与实践的有机统一,构建一体化的教学模式。

二、《形势与政策》理实一体化教学模式的探索实践

(一) 设置理实一体化教学目标

教学目标是指教学活动的预期,即期待得到的学生学习结果,一切教学活动由此开始也到此终结。中华职业教育社创始人,也是我国职业教育的开拓者黄炎培先生认为,“职业教育,将使受教育者各得一技之长,以从事于社会生产事业,藉获适当之生活,同时更注意于共同之大目标,即养成青年自求知识之能力、巩固之意志、优美之感情,不惟以应用于职业,且能进而协助社会、国家,为其健全优良之分子也。”可见黄炎培的职业教育理念不仅只是对学生技能进行培训,最终目的要落实到学生的“成人”问题上。思政课理实一体化教学目标设定首先要回归教育“成人”的根本目的,克服近年来高等职业教育凸显经济性和工具性功能的现象,按照国家对于职业教育发展和改革的要求,“上好思想政治理论课,努力实现职业技能和职业精神培养高度融合”。执行2021年全国职业大会上提出的“德技并修、育训结合,把德育融入课堂教学、技能培养、实习实训等环节,引导学生全面发展的人才培养体系”标准。

(二) 重构理实一体化教学内容

围绕课程教学目标,不断挖掘课程内容与行业发展的连接点,按照“123”的原则在当年的社会热点焦点问题中重构教学内容,形成教学模块,明确教学模块的三维教学目标,实施教学。通过

讨论时事热点,引导学生做出正确的价值判断,同时教给判断的依据和方法,形成正确的立场和观点,坚定信仰、信念,促进能力目标和素养目标的达成。课后通过参与课程实践活动和专业实习实训,在真实的社会场景和职业岗位中体会和领悟课堂所学理论,升华认识,帮助能力和素养的提升。

(三) 创新理实一体化的教学环节

在具体的专题教学中,聚焦学生的认知发展规律,对应“知-情-意-行”的四个环节,教师进行“讲-导-析-行”的教,学生进行“学-悟-辩-行”的学,构建知行合一的教学环节。思政课中的知行合一主要体现为思想观念与实际行为的一致、理论认知和价值取向的统一。认知心理学认为人的任何一个行为都是“知、情、意”的心理活动在其背后作为支撑,由此有人形象把“知、情、意、行”比喻为行为的流水生产线。大学生自身主体思想还未完全形成,对于外在的元价值观的选择都是一知半解,要么浅尝辄止,要么骄傲自大,作为大学生思想观念加工厂的思政课如果加强行为生产线上的“知-情-意-行”每个环节的管理刺激,势必将大大提高知行合一的效果。思政课的教学过程,就像是一个大学生思想观念的加工厂,从最初的认“知”开始,经由“情”感投入的增进,配合“意”念的坚持,表现到“行”为活动,最终实现“知行合一”。将每个教学单元构建成一个完整的“知-情-意-行”教学环节。“知”是整个教学环节的起点,

教师通过各种手段和方法着重讲解本单元的新知即新的思想和观点,学生的主要任务是学习和聆听;“情”的环节是在学生接触到新知的基础上,按照教师的引导去感悟其中蕴含的情感,增进对新知的理解和认知;“意”的环节,是通过组织学生自由辩论,使其发表对新知的各种看法,发现学生关于新知的理解中存有的疑惑,进行及时的指导和纠正,引导学生分析事物的本质所在;最后落实到“行”的环节,将所学内化为指导人生行为活动的准则,在实践教学活动中得以实际应用。同一教学模块中的各个教学单元从不同角度来阐释同一观念,设置不同形式的实践活动,来强化学生的思想认知,促使学生养成良好的行为素养,实现思想自觉引导行动自觉,用行动自觉深化思想自觉,实现二者的完全统一。最终达成思政课的终极教育目的——教育人、发展人、培养人。

三、《形势与政策》理实一体化教学改革的成效

从课程组对授课学生在模块教学前后问卷的对比中不难发现,教学改革已初见成效,具体体现在以下两个方面:

(一) 改变了学生对本课程的认识

学生的学习态度明显不同,十分认真的学生超过一半多,不认真的同学仅占极少数。学生从课程中获得的帮助很大由授课前的14.04%上升为了36.46%,比较大的学生也占到了52.08%。课程满意度也发生了很大的变化,喜欢上形势与政策课的比例由原来的17.54%上升为非常喜欢的39.58%和喜欢的43.75%。

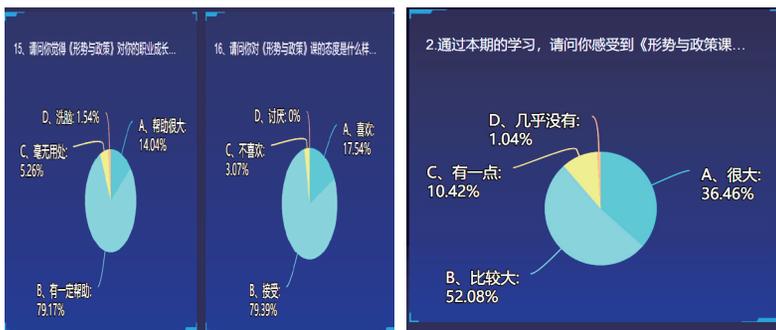


图2 《以史为鉴 迈向复兴》授课前后学生从课程获得的帮助问卷对比

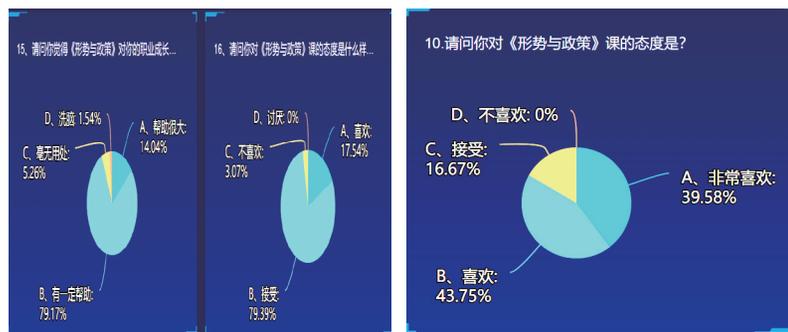


图3 《以史为鉴 迈向复兴》授课前后学生对课程的态度问卷对比

(二) 提升了本课程的教学实效性

从课后的问卷数据中可以看到,学生能从所授课专题中收获较为满意的知识;从课后主题讨论的发言中可以看出学生开始形成自己的立场和观点,绝大部分同学能做出正确的价值判断和行为取舍,思政课的教学实效性得到了体现。

参考文献:

- [1] 易希平, 张健. sss 回到人本身: 高等职业教育的内在自觉及其实现 [J]. 职业技术教育, 2021, v.42; No.1022 (28): 61-67.
- [2] 马俊红. sss 黄炎培职业教育思想对创新学生评价考核模式

的启示 [J]. 考试研究, 2017, No.63 (04): 61-65.

- [3] 齐景红. 关于提高高职高专院校“形势与政策”课教学实效性的思考 [J]. 科教导刊 (中旬刊), 2019 (02): 71-72.

作者简介:

叶翠兰 (1973-), 女, 重庆忠县人, 成都纺织高等专科学校副教授, 硕士, 主要研究方向: 思想政治教育。

林芝艳 (1965-), 女, 成都纺织高等专科学校副教授, 主要研究方向: 马克思主义中国化。