

# 融合是基层社区教育推进的有效抓手

董颖霞

(宜兴市新庄街道社区教育中心, 宜兴市新庄成人文化技术学校, 江苏 宜兴 214200)

摘要: 在建设学习型社会的大背景下, 成人教育逐步向社区教育转型势在必行。基层社区教育教什么、怎么教, 办学难、难办学已成普遍难题。本文以苏南经济发达地区为样, 抓住“融合”这一牛鼻子, 针对在教学内容上求融合内在需求、在招生举措上谋融合既有平台、在教育效果上求融合高度统一等三个方面进行探究, 尝试并推进社区教育, 努力实现“破冰”。

关键词: 社区教育; 融合; 办学模式; 创新发展

随着经济的发展和社会的转型, 终身教育的理念不断深化, 民众对精神生活的需求不断提高, 这对经济发达地区基层社区教育提供了发展的机遇, 同时也对带来了极大挑战。

当前, 社区教育一方面“上”(党和政府)压担子、提要求、下指标, 另一方面“下”(社区居民)有内需、求提升、无门路; 可处于“夹层”的基层社区教育中心又似乎无从下手、疲于应付。基于这样的现状, 笔者认为: 应当紧扣“融合”, 才能推动社区教育稳步有效发展。

## 一、教育内容应“无缝对接”, 实现高度融合

社区教育与学校教育相比, 教育内容有着显著的区别。前者因教育对象、自身内需、后续发展等的因素的多元性, 其内容也更为广泛、更为现实, 甚至更为“功利”。这就需要切准其“内需”脉搏。

### (一) 应深入调研, 居民需要“学”什么

调研显示, 83.2%的非成年居民渴望通过学习, 掌握新的生存技术技能, 提高经济收入; 43.6%的老年居民渴望通过学习, 掌握智能技术, 给生活与休闲带来便利; 同时渴望了解养生健身知识, 延长有质量的生命年限; 22.8%的居民, 渴望走出家门, 走入陌生的世界, 了解认识其他各地的风土人情; 96%以上学龄孩子的家长居民, 渴望育儿的科学方法。

通过调研, 我们可以初步了解居民在学习内容上的内在需求, 同时, 还可以初步确定几大类教学内容, 即: 收入增长类、智能生活类、健康养生类、休闲娱乐类、家庭教育类等。在大类中, 紧扣地方经济结构、社会整体发展趋势以及个体的内在潜质, 再确定具体的教学项目, 如围绕收入增长, 可开展电子商务培训(直播带货、淘宝、闲鱼等)、技能技术考证培训(电焊工、铲车工、装修装饰工、家政服务); 围绕智能生活, 可开展家居智能电器运用、智能手机应用等培训; 围绕休闲娱乐, 可开展书法、象棋、瑜伽等项目培训。

英国哲学家罗素在《教育与美好生活》一书中说: “在一切可能的情况下, 要让学生主动, 而不是被动。这是使教育成为一种幸福, 而不是一种苦恼的秘诀之一。”同样, 社区教育要充满活力, 不论开展何种内容的培训, 只有在深入市场调研的基础上, 紧扣居民内在的需求, 才有教育的意义及培训的活力, 才能实现受训者“幸福快乐”地学, 否则便是无源之水无本之木。

### (二) 应把准方向, 社会需要“学”什么

社会主义核心价值观, 这就是社会的内需。虽仅只有二十四个字, 但字字内涵深刻, 字字与人相契, 字字相互融合, 它将社会的内需与个体(家庭)的内需高度统一, 融合推进。围绕核心价值观, 我们需要对其内涵进行解读、外延进行拓展, 就能找到社区教育内容的“切点”。以“自由”为例, 身体健康, 行动自如, 为肉体的自由; 思想健康, 休闲心灵, 为精神的自由; 围绕这些, 便可以确定社区教育的内容。同样, “富强、和谐、平等”等关键词,

均可以挖掘其符合个体内需的内涵并从中确定教学内容。

时事热点, 政策法规, 同样也是社会的内需。如今年 2022 年 1 月 1 日开始实施的《中华人民共和国家庭教育促进法》, 以法律的形式, 明确了家长在家庭教育中的责任与义务; 恰恰不少家长对家庭教育的理念、内容、方法等相关知识极度匮乏, 迫切需要“补课”。此外, 随着社会老龄化的不断发展, 老年生活的智能化、家政技能服务等教学内容同样与时代切合。

就社区教育的内容而言, 我们必须将居民的内在需求与社会(时代)发展的内在需求紧密相连, 找寻切入点, 并相互融合, 社区教育才能体现其有效性。

## 二、招生平台应“借鸡生蛋”, 实现有效融合

社区教育, 面向的是广大居民。从量而言, 似乎市场极大且无处不在。但在实际的招生过程中, 收效甚微。这一方面与教育培训内容未能满足居民内需外, 另一方面则是未能有效地“借鸡生蛋”, 实现融合。

### (一) 借政府推手之力, 实现融合

党和政府极其注重民生工程, 一方面不断加大民生硬件设施的投入, 建设党建、阅读、实训等基地, 有效提供培训平台; 另一方面不断督促健康安全、技术技能、劳动保障等方面的培训, 以“定调子、给路子、压担子”的方式, 引导企业及员工加强各类培训。这就需要社区教育中心充分运用好政策红利, 撬动培训杠杆, 与农林、农机、融媒体、镇(街道)、居委以及企业等各级各类政府及企事业单位, 实现“点对点”融合, 借助他们的力量, 采用单独办班、联合办班、承接办班等方式, 开展培训与考核, 实现招生借力。此类借力, 突出的是政策的刚性, 要求“应训尽训”, 不留空白。

### (二) 借各类组织之力, 实现融合

各类官方或非官方成立的民间组织(单位), 是社区教育招生“借鸡生蛋”不可或缺的对象。以老年生活智能化培训为例, 若仅仅是宣传发动, 发布招生公告, 可能效果极为苍白; 但若与老年活动室、老年大学进行合作, 由社区教育中心提供培训方案与师资, 其招生数量定是满满当当。再以家庭教育培训为例, 若仅以社区教育中心的名义进行推进, 该班极有可能在招生起初便会流产; 但若借助普通中小学的力量, 首先从普通教育家长会介入, 其效果便不言而喻。而同样健康养生培训, 则应充分借助居委会免费为辖区居民的年度体检为切入口; 瑜伽培训则完全可以与广场舞大妈们的牵头人为合作者, 甚至可以由社区教育中心提供硬件设施。

面对社区教育招生难的现状, 只要找寻到借鸡生蛋的那只“鸡”, 并且有效地实现融合, 预先做好培训的方案, 最终达成培训的效果, 其招生僵局很快会实现“破冰”。

## 三、师资建设应“兼容并蓄”, 实现多元融合

社区教育现有师资队伍, 大部分是由原普通教育教师队伍调

入(转化)而来,他们的专业技能偏重于文化基础理论与学生管理,其教育教学理念、办学发展方向、专业技术能力与社区教育的可持续发展要求相比,仍存在一定的滞后性已是不争的事实。若在师资队伍上,不走兼容接纳之路,则社区教育的内涵建设便不可能有推进。

#### (一)要加强师资的培训融合

普通教育与社区教育相比,前者是相对封闭的,是以素质教育为主要办学目标、以文化基础理论为主要教学内容的教育;而后者是开放的,是无所不包、无处不在的,它既有提升受教育者的综合素养要求,又有服务于地方经济发展要求,其教学内容更为广泛。

因此,在师资队伍的培训上,既要有与普通教育师资培训相通的诸如教学理念、教材教法等培训,又要有针对社区教育内需的诸如办学模式、政策动态、经济结构、产业发展及技术技能等培训。即,社区教育的教师,既有教育管理的能力,又有讲课授课的能力;既有政策分析的能力,又有技能实践的能力。在培训上,要瞄准全能型、“双师型”、理论引领型与实践操作型以及问题诊断型的方向去努力。

#### (二)要加强队伍的建设融合

依靠现有社区教育师资队伍开展教育培训,除能满足教育管理及其一个或几个方面内容的培训需求外,基于培训内容的多元性,还需不断加强队伍的融合建设。

一是要与企业对接,将企业内技能水平高、操作能力强的专业技术人员(如电焊、机车等),吸纳并聘请其成为社区教育的兼职导师,常态性给学员教授实践技能课程。二是要与行业协会对接,结合地方支柱产业,将本地区对应行业的专家吸纳,聘请其成为教育评价(考评)的专家,并邀请他们就考评中出现的问题进行罗列与诊断。三是要与政府及科研院所对接,聘请他们就最新的政策动态、科研技术、发展趋势等理论知识,进行传授。四是同一区域内各社区教育中心要互融互通,以各自的办学特色和师资特长为支撑,打通师资队伍的使用,实现队伍及智慧、技能的共享。五是与社区(村委)对接,吸收并接纳一部分具有专业特长者,成为社区教育的志愿者。此外,在队伍的融合建设中,还要创新举措,发挥长出、补足短板、实现互补。社区教育中心往往借助政府财力,在硬件设施设备、宣传示范辐射等项目上,具有一定的优势;而尝试创业人员在专业技能上有一定的强项。据此,两者可以完全融合,吸收该类人员成为社区教育的无偿非编教师,发挥其专业技能优势培训、带动学员成长;同时将设施设备、宣传平台等无偿提供他们使用,实现互利双赢。

#### 四、办学模式应“创新拓展”,实现校企融合

社区教育的推进,若离开社会、离开企业,便成了无源之水、无根之木。它必须要真正确立以服务为宗旨,引入“市场”理念,按照市场经济发展的规律,找到与市场经济协同发展的契合点,与社会、与企业、与经济紧密相连,甚至命运相依;而最为直接、有效的方法就是校企合作,甚至能达到“企中有校、校中有企”的程度。

#### (一)将教育融入企业,实现“企中有校”

随着学习型社会的建设推进,基层社区与规模型企业纷纷成立了“居(村)民业余学校”及“职工业余学校”。但这些业余学校教育培训功能目前到底如何,是真正发挥教育作用、达成教育效果,还是“尘埃落满、聋子耳朵”?这姑且不论,但作为社区教育中心,要充分利用好这块阵地。

#### (二)由学校创办企业,实现“校中有企”

近年来,不少社区教育中心纷纷成立了“农科教结合示范基

地”,以教育培训加示范辐射的形式,带动周边农户增收增效。这是“校中有企”“校中生企”的雏形,其特点是社区教育中心与农户为分散型、各自相对独立型的发展。而真正“校中有企”的融合,则是紧密型、捆绑型的发展。

#### 五、教育成果应“互利多赢”,实现“合”而“归一”

教育均有其自身达成的目标。社区教育同样如此,涉及政府预期目标、受教育者期待目标及社区教育中心期望目标。三者的目标看似各不相通,实则互利多赢,高度统一,完全融合。

#### (一)于政府而言

整体目标则仍然是“富强、民主、文明”等二十四字核心价值观。每一次培训,无论是技能操作培训还是健康养生培训,也无论是安全教育培训还是智能生活培训,均是向这核心价值观更接近一次。

#### (二)于受训者而言

参训前其内在的需求是否得到有效满足,则是检验其培训效果的唯一标准。如开展电子商务培训,其技能是否掌握,在技能实践运用中收入是否提升;若得到满足,则“听之、信之、执行之”,后期更会“回炉”再学之;反之,学无效,不学也罢。再如以智能生活的手机而言,通过培训,老年居民能发微信、看视频甚至是玩抖音,能自行更新健康码等,方便他们与家人、子女的联络与沟通,方便他们融入数字化生活,则效果即达成。

#### (三)于社区教育中心而言

教育是事业,是引领人、照亮人、服务人的事业,更是借助自身硬件与软件,成就人的事业。他虽非普通教育价值体现的那么直观,但其价值,同样在培训效果中体现,在品牌铸造中成就;从终身教育与社会教育的发展而言,其意义与价值在某种程度上,比普通教育更重大;他不仅可以涉及人的灵魂,还可以促进地方经济发展。

#### (四)于企业而言

企业最本质的目标是追求利益的最大化。通过教育培训,能切实解决企业的用工需求、能有效提升企业的生产效益、能科学预防甚至避免企业的安全事故,真正实现企业的“节本增效”,则社区教育培训的目标也便达成。

社区教育有其自身的独特性,它的社会性更为广泛,区域性相对集中,跨界性(教学内容跨界、办学理念跨界、办学主体跨界等)尤为明显。鉴此,社区教育的融合发展必须要形成合力,方能有效,否则则会出现“两张皮”想象,即看似融合,实则割裂,依然各行其道。一是要各级政府发力,抓好顶层设计。社区教育的终极目标是推动人和社会的和谐发展,与普通教育一样是公益事业。各级政府要统筹规划,同步推进,在政策、经费、人才、制度、考核评价等多方面予以保障。二是要社区教育中心出力,切准教育内需。基层社区教育中心是教育的执行者,能否有效落实、高效推进,关键在于是否切准了受教育者的根本性内需;同时以内在需求为着力点设计方案、开发课程、推进教育。

#### 参考文献:

[1]王理华.社区教育:推进社区治理的有效载体[J].职教通讯,2017(35):3.

[2]谢刚.我国推动社区教育与创新社区治理的协同发展研究[J].成人教育,2021,41(9):5.

作者简介:董颖霞(1980-),女,汉族,讲师;长期从事终身教育及社区教育研究,主攻社会转型阶段基层社区教育模式的实践与研究;在电子商务培训、新型农民培训、师资队伍建设等方面,研究成果颇丰。