# 高职护生从事老年护理服务意愿的影响因素分析

#### 周丽平

(长沙卫生职业学院,湖南长沙410073)

摘要:现今,我国从事老年护理服务的人员日益紧缺,已经无法满足社会发展的需要。高职院校作为为社会和国家培养专业人才的重要教学基地和训练场所,承担着重要的使命和责任,护生是未来从事老年护理工作的重要力量,他们从事老年护理服务意愿,从一定程度上来说,可以反映出他们日后的毕业去向,也对未来养老服务的发展有着较大的影响。本文首先对对象与方法进行阐述,之后就研究结果进行说明,之后对高职护生从事老年护理服务意愿的影响因素进行简要分析,希望为广大朋友提供相关的参考和帮助。

关键词:高职;护生;老年护理;服务意愿;分析

#### 一、对象与方法

#### (一)研究对象

以我校 2020-2021 级护理专业 1124 名学生作为研究对象,尝试分析影响护生从事老年护理服务意愿的因素。根据相关的要求和标准,本次研究共发放问卷 1075 份,回收 980 份,回收率高达 90% 以上,因此,本研究符合《赫尔辛基宣言》的要求和标准。

#### (二)研究方法

根据相关的老年护理服务医院文献,自主编制护生从事老年护理服务意愿调查问卷,问卷由两大部分构成,一部分是一般资料,另一部分包含了一共 15 个项目问题,分别是年级、年龄、性别、护理学是否为第一专业、对老人态度、是否有单独照顾老人的经历、是否了解我国人口老龄化、期待的护理月薪是多少、对老年护理服务的意愿以及是否看好老年护理前景发展,经过调查和验证,该调查问卷的结构效度 KMO 为 0.908,信度 Cronbach's a 系数为 0.845,Bartlett 的球形检验 <0.001,具有良好的信效度。其中护理学生对老年人态度是参考 1961 年,由学者 Kogan 研制的老年人态度量表(KAOP)。

## 二、结果

首先,结合单独因素来看,不少毕业生对于从事老年护理方面工作的意愿主要受到是否具备相关经验、对于老年人口的看法以及态度、对于人口老龄化的认知程度以及后续工作方面的待遇等具体因素影响。同时,一些学生对于老年护理事业发展前景的认知也是影响他们自身意愿的一种重要因素(如下表1)。

其次,从多因素方面来看,结果显示男护生在从事老年护理工作方面的意愿要明显大于女护生。同时,护理学为第一志愿的学生往往比其他类型的学生更愿意从事相关护理岗位,更愿意从事照顾老年人的相关工作。在这,对于我国老龄化现状了解程度较高的学生比那些了解程度较少的学生也有着更强的从业意愿。同时,我们能够看到,一些学生也会受到薪资待遇等因素的影响进而出现一定的意愿方面倾向。(如下表 2)

## 三、讨论与分析影响从事老年护理服务工作意愿的原因

## (一)从事老年护理服务意愿差强人意

本研究结果显示,高职护理专业学生从事老年人护理工作意愿处于中下水平,与本科护理学生相比,高职护理学生更愿意从

表 1 从事老年护理服务工作意愿的单因素分析 [n(%)]

变量		n	愿意	不愿意	不确定	$\chi^2$	P
年级	2017 级	109	39(35.8)	18(16.5)	52(47.7)		
	2018 级	543	223(41.1)	111(20.4)	209(38.5)	13.725	0.008
	2019 级	321	162(50.5)	45(14.0)	114(35.5)		
性别	男	98	58(59.2)	12(12.2)	28(28.6)	10.839	0.004
	女	875	366(41.8)	162(18.5)	347(39.7)	10.639	
年龄	<20 岁	776	341(43.9)	136(17.5)	299(38.5)	0.392	0.822
	≥20 岁	197	83(42.1)	(42.1) 38(19.3) 76(38.6)	0.392	0.022	
家庭所在地	城市	283	110(38.9)	58(20.5)	115(40.6)	4.006	0.135
	农村	690	314(45.5)	116(16.8)	260(37.7)	4.000	
是否独生子女	是	150	60(40.0)	34(22.7)	56(37.3)	2.857	0.240
	否	823	364(44.2)	140(17.0)	319(38.8)	2.037	
护理学是否为	是	806	377(46.8)	137(17.0)	292(36.2)	19.592	< 0.001
<b>第一志愿专业</b>	否	167	47(28.1)	37(22.2)	83(49.7)	19.392	
是否已开展老	是	410	194(47.3)	68(16.6)	148(36.1)		0.133
F护理学课程	否	563	230(40.9)	106(18.8)	227(40.3)	4.309	
曾经是否与老	是	853	379(44.4) 142(16.6) 332(		332(38.9)		0.05
F人一起居住	否	120	45(37.5)	32(26.7)	43(35.8)	7.326	0.026
是否有被老年	是	850	386(45.4)	137(16.1)	327(38.5)		
人照顾的经历	否	123	38(30.9)	37(30.1) 48(39.0)		16.921	< 0.001
是否有照顾老	是	666	333(50.0)	88(13.2)	245(36,8)		
F人的经历	否	307	91(29.6)	86(28.0)	130(42.3)	47.409	< 0.001
付老年人的态	负向	820	349(42.6)	140(17.1)	331(40.4)		0.022
雙	正向	153	75(49.0)	34(22.2)	44(28.8)	7.654	
是否了解我国人	是	149	100(67.1)	22(14.8)	27(18.1)		
口老龄化现状	否	824	324(39.3)	152(18.4)	348(42.2)	42.360	< 0.001
明待老年护理	<8 000	471	238(50.5)	59(12.5)	174(36.9)		
工作月薪(元)	≥8 000	502	186(37.1)	115(22.9)	201(40.0)	25.382	< 0.001
是否看好老年	是	482	280(58.1)	59(12.2)	143(29.7)		
户理事业发展	否	491	144(29.3)	115(23.4)	232(47.3)	82.692	< 0.001
的景	H	771	144(49.3)	113(2334)	202(47.0)		

表 2 学生从业意愿方面倾向分析

变量		愿意	不愿意		
		OR(95%CI)	P	OR(95%CI)	P
性别	男	2.06(1.22~3.50)	0.007	0.74(0.36~1.53)	0.412
	女	1.00		1.00	
护理学是否为第一志愿专业	是	2.00(1.32~3.04)	0.001	1.07(0.68~1.67)	0.775
	否	1.00		1.00	
是否有照顾老年人的经历	是	1.79(1.26~2.55)	0.001	0.60(0.41~0.89)	0.011
	否	1.00		1.00	
对老年人的态度	负向	0.74(0.48~1.14)	0.174	1.67(1.01~2.78)	0.047
	正向	1.00		1.00	
是否了解我国人口老龄化现状	是	2.85(1.76~4.60)	< 0.001	1.80(0.97~3.35)	0.064
	否	1.00		1.00	
是否看好老年护理事业发展前景	是	2.87(2.11~3.91)	< 0.001	0.73(0.49~1.08)	0.117
	否	1.00		1.00	
期待老年护理工作月薪(元)	<8 000	1.75(1.29~2.38)	< 0.001	0.62(0.42~0.91)	0.015
	≥8 000	1.00		1.00	

注:以"不确定"为参照组。列出经多因素分析有统计学意义(P<0.05)的变量

事此项工作,具体的比例能够达到 43.6% 左右,经过这些数据的比较和分析,不难发现高职学生比本科学生更愿意从事老年人护理工作。导致很多本科学生不愿意参与老年人护理工作的主要原因是很多的老年护理工作场所是在养老院、居家或者相关的社区,主要的工作对象绝大部分都是 60 岁以上的老年人,他们中的大部分人都患有各种慢性病,并且病情、治疗、康复效果并不尽如人意。他们的主要工作内容是康复护理、基础护理、生活照料以及心理护理,甚至提供给一些老人临终关怀。护士可能认为从事老年服

务不能全面地发挥出自身的价值和作用,另外,很多护生认为从事养老工作的人员基本上都是一些学历偏低、年纪稍大的成员,并不想与他们成为同事,并且认为自己的薪酬结构和工作待遇与医院中的护士有所区别,这会导致自己的未来发展以及职业发展受到影响。

与不确定组相比,很多男性护生愿意从事护理老年人的工作, 经过调查发现,很多男性护生深受老年人喜爱的原因是他们对老 年人的态度比较好、工作更加的积极。此外,在护生的性别占比中, 男护生的数量很少,并且男护生与女护生相比,他们的体能更占 据优势,有些给病人翻身、搀扶等动作,女护生因为力气较小而 无法完成,因此,很多男护生更被广大的患者所青睐。

与其他学生相比较,护理学为第一志愿的护生更愿意从事护理老年人的工作,他们的数量是非第一志愿护生的两倍还多,这充分地说明了将第一志愿填写为护理学的学生对护理学更加热爱和喜欢,并且对护理行业的发展前景以及工作前景有着比较清楚的认知和定位,因此,将护理学填写成第一志愿的学生更喜欢从事护理老年人的工作。

### (二)护理学生有照顾老人的经历

经过调查,发现大部分有照顾老人经验的护生更愿意从事老年人护理工作,他们的人数是没有护理老年人经验护生人数的 1.8 倍,与之前的研究结果类似,这些数据很好地表明具有护理老年人经验的护生对于这项工作更具备工作热情,更容易了解老年人心理、身体等特点,能够更加同情他们因为衰老给生活带来的诸多不便,理解老年人的某些行为举止,并且他们认为作为晚辈,不应嫌弃老人,更应该给他们更好地照顾和关心,给他们的生活增加快乐,让他们安享晚年。那些没有照顾老年人经验的学生而言,可以安排他们去相关的养老院以及医院去实习,体验照顾老年人的工作,或者院校要积极开展一些帮助老年人的社会活动,通过这些方式,帮助他们提升对于护理老年人工作的认识和理解。

## (三)护生对人口老龄化问题认知

通过调查问卷统计得知,大部分护生在了解我国人口老龄化问题之后,更加愿意从事老年护理服务工作,据统计,了解上述问题的护生人数是不了解护生人数的将近 3 倍,这可能是了解我国人口老龄化护生更愿意从事此工作的重要原因之一,因为他们已经认识到我国人口问题带来的巨大市场。目前我国正在建设多种多样的养老体系,建设以社区为依托、机构为支撑、居家为基础的高端养老机构,为老年人打造休闲娱乐、居家养老以及医疗保健等一系列养老体系,这些都充分说明了,我国养老服务的需求不断增加,同时可以为护生专业学生提供更多的就业机会和就业岗位。

## (四)护生期待的月薪水平

与其他组别相比,期待老年护理工作月薪 <8000 的护生更为愿意从事此工作,他们是期待月薪 > 8000 元护生数量的将近两倍,这说明期望薪酬较低的护生比期望薪酬高的护生更愿意从事护理工作,主要原因可能是他们对于老年护理这份工作充满热爱,并且能够相对准确地对自己职业进行定位。不愿意从事此工作的护生以及期待老年护理服务工作月薪 > 8000 元的护生总数量相对较少,是期待月薪 <8 000 元护生的 0.63 倍。因为从事老年护理工作

的薪酬相对较低,很多护生对此并不满意,因此,期待高薪的护生更不愿意从事这项工作。在实际的人才培养计划中,教师要在强化他们的职业素养和专业能力的同时,还要帮助他们对职业进行清晰准确地定位,让他们看清楚行业的发展潮流和趋势,并且对自身的优势和职业前景有一个清晰的认识。

#### (五)护生对老年人的态度

经过筛选,很多护生对老年人的态度就可以看出他们是否喜欢从这护理老年人这项工作,他们态度越恶劣,越不愿意从事这项工作。根据问卷数据显示,有将近84%的学生对于护理老年人呈现负面态度,而高职院校的新生绝大部分对于护理老人的态度比较积极,但是他们有很多人缺乏护理老年人的工作意向,仅有不到20%的学生有从事护理老年人的工作意向。

#### (六)护生对老年事业发展前景的看法

很多护理专业学生更加看好护理老年人这项工作,他们更加倾向于从事老年人护理这项工作,可能是因为这些学生认识到我国人口的老龄化趋势,认为发展前景比较不错,工作发展比较稳定,因此他们更倾向于从事这项工作。在人口老龄化问题日益严重的今天,老年人护理工作具备着广阔的发展空间,并且它的工作范围不仅仅局限于医院,在社区以及相关的养老机构依然存在这大量的工作岗位空缺,需要大量的、具备专业素养的、年轻的护理人员为老年人提供专业的照顾和陪护。现今,在老年人护理的人才培养方面,依然需要国家以及高职院校共同努力,帮助学生们提升对于此项工作的认同感,运用多种方式和政策吸引更多的学生从事老年护理服务工作,使老年人获得高质量的护理体验。

### 四、结语

总之, 男生、第一志愿是护理专业期望薪酬比较低的、有照顾老年人经验的、对护理老年人工作前景看好的学生从事这项工作的意愿更高。高职院校的相关教师以及院校必须要从他们就业动机方面下手,强化他们的使命感和责任感,帮助他们认清专业定位以及专业发展前景,通过优化护理专业人才培养方案,创设老年人护理的相关课程以及活动实践,针对他们对待老年人的态度进行积极的改善,激发他们的兴趣,从而为我国和社会提供更多的护理专业人才,为社会主义现代化建设培养建设者和接班人。

#### 参考文献:

[1] 张亚楠, 王利平. 高职护生从事老年护理工作意愿分析 [J]. 山西青年, 2019 (23): 217.

[2] 魏秀丽,周作霞.五年制高职护生从事社区老年护理志愿活动的调查分析[]].课程教育研究,2016(37):236-237.

[3] 胡宝玉,张涛,韩倩倩.改善高职护生从事老年护理工作意愿及对老年人态度的效果评价[J].卫生职业教育,2016,34(10):103-104.

[4] 杨玉洁. 五年制高职护生对老年人态度和知识及从事老年护理意愿的调查研究[D]. 安徽医科大学, 2016.

[5] 杨玉洁,李惠萍,方勤.五年制高职护生从事老年护理工作意愿的质性研究[]]. 职业技术教育,2016,37(02):63-67.

基金项目:湖南省长沙市哲学社会科学规划课题研究成果,课题编号:2018csskkt38。