

江苏省响水中学 125 模式下的历史教学研究

苏方永

(江苏省响水中学, 江苏 盐城 224600)

摘要: 近年来, 随着江苏高考改革(3+1+2)的落实, 如何立足这一背景构建新的教育教学模式, 有效提升学科教学质量, 已经成为每一个高中教师亟待思考的问题。为此, 我校高举新课程改革大旗, 不断探索课改新路子。在学习、借鉴省内外成功经验的同时, 积极打造符合我校校情的课堂教学模式, 逐步形成了具有响中特色的“125 课堂教学模式”, 有效地保证了素质教育背景下的各学科教育质量。基于此, 本文围绕高中历史教学, 就江苏省响水中学 125 模式的具体内涵、面临困境以及有效路径等进行了探讨。

关键词: 江苏省; 响水中学; 历史教学; 125 模式

一、125 模式的具体内涵

(一) 内涵分析

首先, “125 课堂教学模式”中的“1”是指“1 个理念”, 即: 挖掘师生潜能, 促进共同发展。其次, “125 课堂教学模式”中的“2”是指“2 个关键”, 即: “让学”和“引思”。再者, “125 课堂教学模式”中的“5”是指“5 个环节”, 即: 示标导入、讨论释疑、成果展示、师生点评、检测反思。

(二) 核心解读

1. “1 个理念”: 挖掘师生潜能, 促进共同发展

潜能, 顾名思义就是一个人潜在的能力。挖掘学生和教师的潜能, 让每一位学生和教师的能力得到充分的发挥, 是推进素质教育, 打造适合师生共同发展的“125 课堂教学模式”的重要理念。在“125 课堂教学模式”的探索实践中, 我们认识到: 构建高效课堂的两个核心因素是学生和教师。基于这样的认识, 我们切实加强教学研究, 最大限度地挖掘师生两个层面的潜能, 促进师生共同成长, 努力构建特色鲜明的高效课堂。

2. “2 个关键”: “让学”和“引思”

“让学”就是让学生亲身经历学习过程, 在时间和空间上保证学习活动正常开展和学习行为真实发生。课堂教学中要让时间、让空间、让机会、让活动。要“让”得主动, 切合学生实际, 创设具体学习情境, 让学生通过自主学习、协作学习和探究学习来完成学习任务。

“引思”就是要引发、引导学生思考, 在形式上和本质上保证学生大脑处于积极的思维状态。让学生养成思考的习惯, 增强思维品质, 提升思维境界。

“让学”与“引思”是辩证统一的整体。教师要在“让”与“引”上下工夫, 做到能让会引, 确保让引并重; 学生要在“学”与“思”上下功夫, 做到善学真思, 确保学思结合。在具体的教学过程中, 要把“让学”与“引思”有机融合起来, “让学”要让得有度, 让得到位; “引思”要引得得法, 引得充分。

二、125 模式面临的困境

首先, 结合现实情况来看, 江苏高考改革导致学生对历史学科的冷淡, 学校也侧重理科, 因此 125 模式在历史教学中的实际效果不佳。其次, 江苏新课改实际教学任务量与 125 模式的冲突, 主要表现在课本以纲要的形式呈现, 学校安排的历史课时量不能满足历史教学任务, 按照 125 模式上课进度慢, 加剧了历史教学的难度。再者, 125 模式下学生为主, 教师次之, 学生能否承担起角色定位是一大问题, 当前历史课堂中主要表现出来的问题在于普通班学生基础差, 学习积极性差, 互动性差, 这也给 125 模式的推进提出了更深层次的要求。面对以上现状困境, 如何立足

125 模式的优势来构建科学化、高效化的高中历史 125 课堂势在必行。

三、高中历史 125 模式的实践路径

(一) 微课手段导入, 激发学生兴趣

兴趣好比是学生的不竭动力。对于高中生来说, 他们只有在对学科内容充满兴趣之后, 才会在学习当中表现得更具活力和更加热情, 学习效果才会事半功倍。这也启示我们, 在推进历史 125 模式的过程中, 一定要本着“以趣为引”的思路来增添课程模式的趣味性, 为学生提供趣味化的教学引导, 进而有效提升教学质量。但是, 结合现实情况来看, 在以往的教学, 高中历史教学大多以传统方式来展开, 这也导致课程教学趣味性缺失, 学生难以提起兴趣, 教学效果自然而然就不尽人意了。落实到 125 教学模式当中来看, 该模式在实践过程中, 同样存在模式僵化等问题, 尤其是在导入环节, 常常以传统讲解导入为主, 这也极大地影响了学生的学习兴趣, 使得 125 教学模式的实际作用无法有效发挥。而为了改变这一现状, 我们不妨立足当前教育信息化的时代背景, 把视角放在微课技术之上, 利用其展现直观、动静结合、操作简便等特点, 来为学生进行知识点的导入, 使他们能够在自己喜闻乐见的信息化手段推动下, 快速进入学习状态, 进而有效提升教育教学质量。例如, 在讲授“两次鸦片战争”时, 我们一方面可立足课程教学内容, 依托微课, 为学生展示一段关于鸦片战争的影响片段, 运用电影片段来吸引学生的注意力, 有效激起他们的历史学习热情。另一方面, 我们可依托微课技术来展示两次鸦片战争的各方面对比图, 通过此举来有效简化学生的学习难度, 使他们能够快速掌握相关知识的内涵精髓, 让历史教学导入以及课程教学效果都能够更上层楼。

(二) 优化小组合作, 促进思考探究

历史新课标在强调核心素养教育的同时, 也对其具体的实践路径有了明确指示, 那就是要积极构建合作型、探究型课堂, 从而在潜移默化中让学生找到学习思路与方法, 为他们历史素养的发展保驾护航。但是, 结合现实情况来看, 125 模式在推进过程中, 虽然也对学生进行了分组, 但是在具体的组别划分以及合作引导方面做得不够到位。一方面来看, 125 模式下的组别划分随意性明显, 一些教师没有考虑到学生学习基础等方面的实际情况, 导致小组内部、各组之间没办法形成良性互动。另一方面来看, 小组合作的具体内容较为传统, 大多是以总结课本内容为主, 缺少对学生思维品质的引导, 这显然是不利于教学效果提升和学生发展的。因此, 在推进历史 125 课堂构建的过程中, 我们也要积极对小组合作展开优化工作, 让学生能够学得更多, 成长更多。例如, 在讲授“贞观之治”时, 我们可改变以往 125 模式当中在分组以

及提问方面的不足,在课前考虑学生的个体差异对他们进行针对性的分组,并改变以往单调的提问引导方式,布置一些组别式的思考和探究任务,引导学生展开高效化的小组合作历史学习。具体来说,我们首先可依托课堂设问、章节测试以及日常观察等方式来了解学生的历史基础能力,在此基础上,在班内划分出多个4-6人并且内部“实力均衡”的小组,以此来保证各组内部的相互促进和外部的公平竞争。然后,我们可结合教学内容抛出组别式思考探究问题——“怎样评价贞观之治?”“李世民的形像如何?”等,在此基础上,指引各组成员通力合作,一同思考和探讨具体的结论。需要注意的是,在这一过程中,我们也要充分做好参与工作,深入各组的思考探究活动之中,及时发现问题并且给学生提供一些点拨,如指引他们从经济与文化等多个方面分析贞观之治、从正反两方面去评价李世民等等,以此来帮助他们快速找到答案与结论,同时,在此过程中推动他们合作交流、思考探究、处理问题等能力的发展,可谓是一举多得。

(三) 创新成果展示,彰显学生个性

在125模式下,成果展示属于是重要的一个环节。在该环节当中,将重点围绕学生的历史思考或探究问题进行结论展示,旨在让我们更好地了解学生在历史学习过程中的问题与不足,让我们获得精准的教学反馈,促使我们更好地进行教学改革。但是,结合现实情况来看,历史125模式推进过程中,学生的成果展示大多较为传统,缺少个性化的展示,这一方面会导致学生体验感不足,进而学习兴趣消退,另一方面也会影响整个历史教学效果。对此,在新时期,我们有必要创新成果展示环节,为学生提供更为个性化的自我展示平台,促进他们综合能力的发展。具体来说,首先,我们要做好多样任务的渗透,在教学实践中,结合具体的教学内容,从高中生的兴趣爱好出发,设计一些任务活动,引领他们在活动中深入思考和展现个性。例如,当讲授到“南宋与金”的知识点时,我们可以布置一个“莫须有课本剧”任务,指引学生在学习课本的基础上,广泛搜集资料并自行结组,编制剧本演练课本剧,在此基础上,我们可指引各组学生依次展示自己的课本剧,同时,让他们讲一讲自己在准备过程中的一些经验或收获等等,以此来提高历史课堂的亲合力,激发学生的创造力、创新力,为历史教学效果的提升以及学生历史素养的培养奠定基础。

(四) 优化评价模式,提升教学效果

教学评价作为高中历史教学的重要一环,指的是在课堂教学过程中的一种评价活动。它的对象不仅仅包括学生的学习过程、学习成果,而且也包括教师的教学过程、教学成果。可以说,它的对象集合了教与学的全过程。而该环节的目的在于通过“评”来促进“学”的优化,强调要将落脚点放在促进学生发展方面,以此来保证教学收益,让课堂教学有效性更上层楼。由此可见,若想保证好历史教学效果,必须要做好教学评价环节。但是,在高中历史125课堂当中,教学评价也存在诸多问题,一方面教学评价大多都是围绕师评来展开,学生主动性被大大削弱;另一方面评价的内容大多以知识性内容为主,这也在很大程度上影响了学生的参与热情。对此,在新时期,我们有必要做好评价模式的优化工作,以此来进一步提升高中历史125模式的教育教学效果。具体来说,可从以下两个方面着手。首先,在教学评价内容方面。我们要本着素质教育和知识教育相结合的理念来对教学内容以及标准加以优化,做到既要关注学生的历史知识学习效果的评价,也要关注学生历史素养的发展评价,即在对历史学习成绩以

及成果进行评价的同时,从素质教育方向出发,对学生的时空观念、史料素养、思维能力以及爱国情怀等展开全面评价,从而在潜移默化中为学生历史素养的发展提供有效助力。其次,在教学评价方式方面。我们要摒弃以往以师评为主的教育评价方式,积极把学生自身、小组等引入到课堂评价主体行列,开辟自评、互评以及组评等多种历史125课堂评价模式。例如,可在教学实践中,指引学生展开自评、组评,让他们广抒己见,实现思维与思路的有效交流,从而在营造良好氛围的同时,让学生的学习效果得到有序化提升。

(五) 注重混合运用,强化检测反思

在高中历史125课堂当中,检测反思作为最后一环,是提升学生能力以及教育效果的关键所在。可以说,只有做好检测反思工作,才能让我们后续的教育教学更有针对性和有效性。对此,我们应当注重“混合”教育思路的应用,在做好线下检测反思的同时,积极依托线上技术来对学生的历史学习过程进行检测反思,不断拓宽历史教学的渠道,让学生能够实现多维度的学习、复习以及练习。例如,在讲授完“辛亥革命”时,我们便可以从线上以及线下两个方面来引导学生展开混合练习和检测反思。具体来说,我们一方面可指引学生对本章节所学的内容展开反思复习,并布置一个“我眼中的辛亥革命”小作文任务,让学生能够获得个性化的练习。另一方面也可以依托互联网技术来搭建历史125线上课堂,向学生分享教学微课或者是数字试题,让他们能够随时随地地复习以及练习,在此基础上,结合相应软件功能来分析检测和检测学生的不足,并对他们展开有效的教育引导。除此之外,我们还可布置一些个性化的练习任务,如在课后搜集相关资料制作一个关于“辛亥革命”的PPT或者是视频片段等等,然后将其上传到平台之上,引领搭建观摩评价。同时,在平台之上,我们还可定期与学生展开历史知识点的互动,以此来更好地把握学生在历史学习过程中的问题,然后,我们既可以通过线上视频或音频连线的方式来帮助学生答疑解惑,也可通过线下集中授课的方式来帮助学生突破难点,从而有效提升检测反思效果,让历史125教学模式更加高效。

总的来说,在新高考改革背景下,积极开展125教学模式,构建特色化的课程教学新常态已经成为高中历史教学的有效改革路径。对此,我们有必要正确把握125教学模式的内涵与价值,重点结合当前的现实情况,了解其在推进过程中所面临的困境问题,在此基础上,围绕125模式的具体步骤和特点,不断运用新的教育思路和方法去优化该教育模式,从而有效消除以往教学中的问题,有效提升课程教学效果,让125教学模式在高中历史课堂中绽放出耀眼光芒!

参考文献:

- [1] 袁媛,刘海峰.新高考改革的先导:江苏高考“08方案”的反思[J].大学教育科学,2021(05):32-41.
- [2] 刘希伟.新高考“3+1+2”模式的一种观照:江苏“2008方案”及实践分析[J].宁波大学学报(教育科学版),2020,42(01):45-52.
- [3] 韩红珍.探讨新高考改革背景下的高中历史教学[J].亚太教育,2015(15):38.