

大数据视域下高校图书馆档案管理策略

何 芬

上海财经大学浙江学院, 中国·上海 321000

【摘要】在大数据不断发展的当前社会背景下,我国社会已然正在步入信息化建设的过程之中,随之高校本身的相关管理也应展开部分转变,以高校图书馆的档案管理来看,传统的技术手段就显然难以顺应时代发展的共享等要求,因此本文就以大数据视域下的高校图书馆档案管理相关策略为题,展开如下几点探究。

【关键词】大数据视域; 高校图书馆; 档案管理

Under the Big Data Horizon Archives Management Strategy of University Library

He Fen

Shanghai University of Shanghai University of Finance and Economics Shanghai, China 321000

[Abstract] In the current social background of the continuous development of big data, our society has already in the process of information construction, with the university management itself should also be some transformation, to the university library archives management, the traditional technology is obviously difficult to conform to the development of The Times of sharing, so this paper to the big data view of university library archives management strategy, explore the following points.

[Keywords] Big data view area; university library; archives management

1 当前高校图书馆档案管理的整体现状及问题

充分了解当前高校本身图书馆档案管理的整体开展现状与问题,是切实辅助教师以及相应管理人员,了解其中存在不足,转变其个人管理观念的重要途径,同时也是为后续管理革新提供明确发展方向与目标的重要手段,而就笔者对当前大部分高校的图书馆档案管理开展现状的观察来看,其本身的发展现状与特征,就多集中在以下角度,而就其问题展开原因的相关分析,成因也就多集中于如下层面。

就当前高校本身的图书馆档案管理的整体开展现状来看,其中的整体工作重点仍停留在整理利用阶段,其中的主要内容就包括历史价值档案、特定时间档案以及人事档案等方面。而档案管理的相关模式,则多采用以资料库存放的方式所展开,由此重视档案本身的存档价值。而就当前高校图书馆的相应档案管理电子化角度来看,其中也存在部分重视程度不足的问题,即大多数档案管理的过程中,都仅仅只是将电子化建设作为后期的查找与利用工具,这显然无法切实将数字化的优势充分发挥,而这也也就是当前高校图书馆档案管理革新过程中最难以突破的一项问题^[1]。就笔者从实际对高校管理现状的观察过程中,不难发现“文档一体化”的相关管理模式往往是高校最常用的一种形式,它能够借助网络终端直接进行档案的查询,但其本身的基础推广角度实际上仍存在部分不足,其中最为突出的几点问题就提下在以下角度:

1.1 重视存档轻视采集

从当前高校图书馆档案本身的采集年份占比、数量以及相关查询手段的角度来看,我们能够很直观地意识到,目前高校图书馆档案中其大部分可翻阅内容的年份都相对靠前,而查询的相关手段却呈现出相对现代化的形态,由此可见,当前高校的图书馆档案管理中存在一定的“重存档,轻采集”问题。针对这一问题的重要性角度展开相应探究就不难发现,若这一问题始终存在,在大数据化社会发展背景的当下,其本身所归纳出的相应内容较少,就意味着留有后续用途的相关档案会越发的少,这显然并不适用于新时期背景下各所高校的文化可持续发展^[2]。此外,因

为高校本身的发展,与档案之间存在着息息相关的联系,如其中的党政档案、业务档案、人事档案、设备档案以及声响载体档案与财会档案等等,它不仅会涉及高校本身的发展与推进,与其内部员工之间也存在一定的关联,这时采集角度若存在不甚全面的问题,后续的大量高校实际工作都难以展开,所以该问题势必要在大数据背景下加以改善。

1.2 管理模式相对单一

除了管理角度的侧重存在一定偏差之外,就当前各所高校的档案管理模式这一方面展开实际探究,其中也存在着部分模式单一、内部人员配备相对不足以及“文职类”岗位在整体管理之中占比更重等问题。像当前大部分高校在进行档案类工作的职位内容配备时,都会下意识地将该类岗位作为“办公室兼职”加以管理,且工作内容也更多地偏向于保存、考查相应的档案内容,这也就意味着能够切实到各部门进行查询记录的相关工作者数量有所缺失^[3]。此外,大数据背景的不断推进,部分能够优先意识到电子数据化管理优势的高校,已经展开了部分管理革新,但究其本质上的模式应用而言,实则还存在着单一的“叠加”问题,即内部工作性质未变,但工作的相应手段却得到了现代化革新,这与上一点问题相似,依据难以切实为高校的进一步发展提供理论基础保障。

1.3 缺乏运营管理理念

在大数据背景的引导下,高校本身的图书馆档案管理若想达成一定程度的革新,实际还需从运营的相关角度展开实际探究,但就笔者对当前大部分高校本身的管理要素与手段的相关了解,其中绝大多数在完成数字化建设的基础上,就直接将其投入到管理应用之中,并没有从运营的相关角度,去完善新形式管理的评价机制,所以从这一角度来看,其本身的管理时难以切实深入到各个岗位与部门之中的,这也就意味着其本身的可持续管理性质难以全面提升。而评价机制的有效树立,其内在针对要素实际上并不只限于管理手段革新形式下,所研究出的新成果,还与采集相关数据的再次利用性之间存在密切联系,所以经由评价机制反馈后的管理形式才能够更进一步发挥出大数据背景下的工作服务

型,使其内在资源同时得到全面提升。

1.4 缺少共享管理机制

大数据背景下的革新最为突出的一项管理优势就在于“共享性”,而图书馆档案的相关管理,究其本质也是一项具备服务特性的“资源共享”工作,但在传统的档案管理工作开展过程中,能够切实将其本身的服务特性以及共享特性加以展现的却是少数,大部分院校在进行相应的内容查阅与调研时,所应用的仍是直观人工翻阅,这不仅难以保证共享机制下管理效益的有效提升,就档案信息的相关采集过程来看它也难以利用共享性特质,减轻管理人员工作压力,完善相应内容的准确性^[4]。而究其原因则体现在三个方面:第一,档案管理的应用平台相对匮乏,各部门之间难以更为直观地将档案内容加以投递;第二,在管理与调研的相关过程中缺乏明确的共享制度,因为制度本身是规范资源利用价值共识的必要准备,所以在缺乏相应制度的前提下共享机制的有效构建难度便会不断提升;第三,在档案管理的过程中,缺少一定的分级管理要素,这就意味着管理工作中无论是理论、原始调研,还是档案记录均会呈现出一体化的形式,而这对各部门之间的调阅而言,就会起到一定的束缚与制约影响。

2 基于大数据视角的高校图书馆档案管理策略

通过上述对当前高校图书馆档案管理工作的整体开展现状的相应分析,高校管理人员对于怎样基于大数据相关视角完善相应的管理策略,应已具备了一定的革新认知,但要想更进一步将大数据背景下的管理效益充分发挥,管理人员则需要再从以下角度展开相应的分析与管理,从而达成更为高效的管理效用。

2.1 构建完善的数据档案管理体系

在切实基于大数据视角进行高校图书馆的档案管理过程中,院校内的管理人员,首先要完善的基本工作革新任务就在于,构建出更为完善的数据档案管理体系,即将采集与存档的比重优先加以调整,不再出现过度重视某一方面发展的问题,之后再加强对档案管理人员的专业素养培养,使其能够合理并高效率地应用数据资源库,进而将原始的记录与实践活动下的真实情况,更直接地加以采集与收纳,这样前期的管理体系才能够得到有效完善^[5]。此外,在大数据背景下所展开的工作,其本身的划分特性都会相对明显,简而言之就是在管理人员进行原始资源、数据的采集与分析时,要针对其不同领域的参考,进行同类区分,这样更为真实且详细的档案元数据才能够得以构建,而随之档案本身的存储功能与后续的应用、调取效益也将得到有效提升。

2.2 构建更为全面的档案数据库

上一点发展革新之中提到了资源数据库的应用,那么在大数据背景下完善图书馆档案的相关管理工作,势必就不能缺少了对更为全面化的档案管理数据库的进一步完善性构建,从而保证其内部的历史变化情况展现更为明确,适用于不同部门之间的有效调用^[6]。对此,管理人员可以优先将数据内容依据本身的特性,分成不同的类别,如中心数据库用来记录打基础工作、财会类型档案则专门用来标注经济往来等等,这样其本身的准确性与条理性才能够得到有效提高。而在大数据化发展背景下的今天,高效在应用相对先进的现代化设施时,除了可以将其优势加以应用外,还要注意其内部的不稳定性与安全系数,从而保证高校自身的数据库管理各更为严谨与安全,这样院校本身的发展隐患才能够被降到最低,而整体的可持续发展才能够得到更为有效地推动。

2.3 完善档案管理运营评价相关机制

上文中所提及的运营相关问题导向下,高校在进行大数据化相应管理革新时,就可以巧妙地应用其中的数据化、现代化形式,将传统管理手段之中的运用评价机制加以完善,这样各部门之间的数据管理与应用效益才能够得到相应提升,而在各方的建议下图书馆档案管理的整体可持续性发展也将得到有效推动。对

此,相关管理人员可以从了解其本身的工作长期特性角度优先出发,之后将既定的数据管理与计算机数据库的相关发展加以融合与革新,这样基础角度的档案管理与应用背景下的开放性与透明性便能够得到相应保证^[7]。此外,依据图书馆档案本身的内容多样性特征,管理人员在进行基础管理时,还要针对管理的目标与制度加以制定与完善,进而保证其本身的评价与运营效益,同时提高整体管理的有效性。

2.4 利用技术共享方式完善绩效制度

在切实基于大数据背景的前提下,展开高校图书馆档案管理工作革新的过程中,管理人员对于共享角度的相关发展与完善实则也需要加大重视,这样才能够将原本图书馆业务文档特点相对分散的问题加以改善,进而将整体管理过程一业务绩效评价的相关机制表现出来,由此相关工作本身的服务性才能够更好地得到激发^[8]。而要想有效地将共享这一管理特性发挥出来,院校就要优先完善共享化特性所需的平台构建、调研过程以及价值共识等角度前提,并积极试用云计算技术探索以及云环境之中的数字档案资源,构建出相对完善的“虚拟资源地”,这对进一步解决各部门之间的“信息壁垒”而言,就能够起到较强的积极效益,与此同时,常规管理手段之中因馆内、校内交叉业务之间交流不善,而出现的“档案信息孤岛”问题也将得到合理缓解。

2.5 制定档案管理的安全规范化机制

大数据信息化的社会背景推动,带给高校内部相应发展的除了机遇外,还伴随着部分挑战,像回溯档案数字化信息安全、检索查询的等级机制及确保服务器安全措施、制定档案保密时效机制、确保档案数据真实性等角度的问题出现,都是伴随着信息技术不断革新、各主体自主性更为突出而形成。所以高校在利用新形式背景的前提下,也要切实保证其内部的安全规范机制,这样才能够保证院校本身安全发展的前提下,完善管理效益的相应推动,避免因盲目追求高性能,而出现本末倒置的发展目的。对此,高校本身就可以针对不同环节的展开,设定出相应的工作职位,而对于在岗人员院校则需针对安全保障以及信息技术的相关认知,展开实际培养机制,这样相应的管理工作发展革新效益才能够得到保证。

结束语:

综上所述,高校本身若想切实基于大数据视角,完善自身的图书馆档案管理策略,首先就要充分意识到当前该管理手段的整体展开现状,并从中分析出实际影响发展的原因,这样才能够为后续的教育管理起到一定的方向指引作用,之后高校的管理人员则要就当前管理现状中不足的分析,了解一定的革新角度,进而提出新形式管理策略,这样既定的管理目标才能够得到有效形成,而高校本身的管理角度发展也将得到有效推动。

参考文献:

- [1] 冯四清. 高校档案工作的表现形态与问题呈现[J]. 办公室业务, 2021(24): 166-167.
- [2] 胡晓庆. 大数据时代高校档案数据治理策略研究[J]. 城建档案, 2021(12): 37-39.
- [3] 李筠. 新形势下高校档案管理现状及应对策略[J]. 陕西档案, 2021(06): 56-57.
- [4] 李雪松. 大数据背景下高校图书馆面临的挑战及其对策[J]. 阜阳师范大学学报(社会科学版), 2021(06): 152-156. DOI: 10.14096/j.cnki.cn34-1333/c.2021.06.22.
- [5] 侯潇. 大数据环境下高校档案信息化管理研究[J]. 无线互联科技, 2021, 18(23): 32-33.
- [6] 薛春艳. 大数据时代高校图书与档案一体化建设探析[J]. 赤峰学院学报(自然科学版), 2021, 37(11): 40-43. DOI: 10.13398/j.cnki.issn1673-260x.2021.11.011.