

社会“内卷化”的经济因素与效益分析

徐如滢

杭州第十四高级中学, 中国·浙江 杭州 311103

【摘要】在中国社会高速发展的前提下,为了满足自身需求或被外界环境所迫,现代人变得越来越“卷”。本文基于内卷化现象在中国的普及,围绕其经济因素和影响效益展开分析。研究结果表明内卷受宏观、微观、中观等多方面因素影响,影响效益波及了个人,地区和各个行业。此外,国家应进一步落实已有政策和法律以避免内卷化的影响进一步扩大。

【关键词】微观; 宏观; 中观; 中国; 就业

Economic Factors and Benefit Analysis of Social "Enrolling"

Xu Ruying

Hangzhou 14th Senior High School, Hangzhou, Zhejiang 311103, China

[Abstract] Under the premise of the rapid development of Chinese society, in order to meet their own needs or be forced by the external environment, modern people become more and more "volume". Based on the popularity of entrainment in China, this paper analyzes its economic factors and impact benefits. The results show that THE internal volume is affected by macro, micro, MESo and other factors, and the impact benefits affect individuals, regions and various industries. In addition, the state should further implement existing policies and laws to avoid the further expansion of the impact of enrolling.

[Keywords] micro; Macro; Medium; China; employment

引言

随着中国社会的高速发展,人们对美好生活的需求也不断上升。然而社会资源是有限的,现代人为了更好地生存开始自愿或被动地争抢资源,这也就形成了“内卷”。美国人类学家格尔茨定义内卷化为“一种社会模式在发展到一种确定形式后,便停滞不前一种现象”。本文将围绕社会“内卷化”现象展开分析,对其经济因素和影响效益展开详细阐述并给出相关策略,为国家如何更好避免内卷的负面影响提供参考。

1 文献综述

随着“内卷”一词在中国社会的慢慢普及,它的定义涉猎越来越广,社会群体对它的理解也变得多元化。张程程和樊志宏^[1]将“躺平”分为了“自愿躺平”和“非自愿躺平”,根据经济人的假设构建模型分析“非自愿躺平”背后的经济学逻辑。王珂和李侠^[2]通过对技术-经济革命周期的分析得出内卷是周期演化过程中的退化状态。“内卷”这个现象的影响效应则涉及到诸多领域,尤其是经济。刘浩文^[3]从经济学角度浅析指出内卷对世界、国家的宏观发展与企业、个人的微观效益等都产生了不良影响。张笑寒和李金萍^[4]实证检验了社会交往内卷化对农民工进城创业的影响。内卷化的影响因素也多种多样。毛恩荣等^[5]在分析数字经济全球税收治理内卷化现象的基础上,从制度经济学的角度剖析其根源。李富有和王少辉^[6]对“经济内循环”和“经济内卷化”的运行条件进行本质性区分。

基于上述已有文献,本文可能存在的贡献主要有四点:第一,在研究选题上,由于内卷现象是近几年才席卷社会的,当今关于“内卷化”的研究本就不多,从经济视角研究社会“内卷化”的题材更是罕见。可见本文的研究内容,基于经济视角探索社会“内卷化”的影响因素与影响效应,正是现有的研究文献中尚有的不足之处。第二,在研究方法上,本文从微观、宏观、中观三个视角,深入分析了社会“内卷化”的经济因素和影响效益并给出了政策建议。第三,在数据上,本文在论证过程中运用了真实且权威的时间序列数据和面板数据,且所用数据具有真实性和时效性,有助于得出更加准确、客观

的经济结论。第四,本文为中国社会的健康发展提出了兼具针对性和个性化的政策建议,有利于国家通过某些手段“反内卷”,并完善与劳动人民工作相关的法律,如《劳动法》。这也进一步为世界上的其他内卷化现象严重的国家提供了中国案例、中国事实、中国经验。

2 社会内卷化的经济因素

近年来,内卷化已作为网络流行词在社会上广泛传播,目前对于内卷化的定义,不同的学者有不同的见解。如中国黄宗智学者首次受到戈尔斯的启发,于1985年引入“内卷化”定义,用于农业、农村、农民等经济发展的研究,进一步将“内卷化”定义为“没有发展的增长”。

2.1 微观经济层面

个人与家庭消费压力不断上升。个人消费压力主要体现在现代的应届毕业生工作年限短,经济基础较为薄弱,却对物质待遇方面有着较高的要求,因而在社会面对车贷、房贷等消费压力时,收入与支出容易不成正比。而大多数具有独立经济来源的1985年前出生的群体,如今不仅要负担自身消费,还不得不面临子女教育、父母赡养、购房等方面的消费压力。不断上升的微观主体消费压力将驱动消费者通过加班等形式增加收入来源,进而推动群体“内卷化”趋势。

2.2 宏观经济层面

发达城市青年就业环境的不断严峻。国家整体失业人口的占比可以体现该段时间社会的就业环境。图1为2018年1月到2022年7月中国的失业率走势。由图1可知2018-2020年,中国的失业率处于稳定波动的状态。但自从2020年初疫情爆发以来,中国的失业率出现了激增,尽管后来有所下滑但依旧长期处于高于5%的状态。不仅如此,在2022年1月到4月之间,中国失业率再一次大幅度增长,几乎要突破疫情当年的失业率顶峰。这一现象也表明了社会群体的就业压力越来越大,人们将通过“内卷化”竞争当下空缺的岗位,或在已有的职位上生存。除此之外,图1进一步说明,16-24岁的青年失业率在各种失业人群中占比最高,且整体呈上涨趋势。而发达城市失

业率与国家失业率几乎重合，这两点也意味着青年群体和发达城市人口是“内卷”的主导群体。

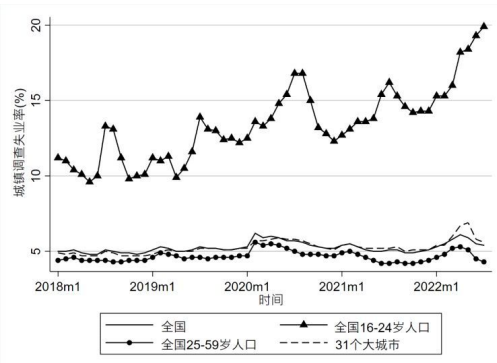


图1：中国2018年1月-2022年7月失业率

2.3 中观经济层面

部分行业竞争激烈或整体经济萧条。随着数字经济的发展和网络的普及，互联网也逐渐融入公民的生活。而根据中华人民共和国2021年国民经济和社会发展统计公报，我国网民规模达10.32亿，互联网普及率达73.0%。用户群体的不断壮大，和社会群体对网络的依赖性使互联网行业内卷现象严重。抖音、快手、小红书等平台开始崛起，它们利用自身不同的优势争夺市场中有限的互联网资源和用户的使用时长。此外，新冠肺炎疫情给旅游业、酒店业、航空业等行业带来了很大打击。根据世界旅游组织2020年发布的数据，国际旅游业的盈利比上一年下降了约八成。上述行业的激烈竞争或经济不景气，使管理者开始裁员或减少录用，从而导致进一步内卷。

3 社会内卷化的经济效益

3.1 微观经济层面

个人精神与身体会受到巨大负面冲击。个人在不断内卷的过程与氛围中会形成精神内耗，比如担心他人工作或学习表现优于自己，从而产生的不自信与焦虑等情绪。现在的职场内卷现象就很严重，很少见到员工下班准点离开，996、007一类的现象普遍存在。内卷的微观影响在学生之中也频频出现，晚自习结束后依旧会有人留在教室自习，周末不再是休息时间而是换个场所续学习。个人精神长期处于这种压抑条件之下，必然会对身体健康造成影响。为了完成与空闲时间大相径庭的工作量，职员开始不断熬夜加班，而这也导致了心血管疾病和猝死的现象在青年群体中频发。根据国家心血管病中心发布的《中国心血管病报告2018》数据，中国每年猝死人数高达55万，而医院外发生猝死的救治成功率大概仅有1%。

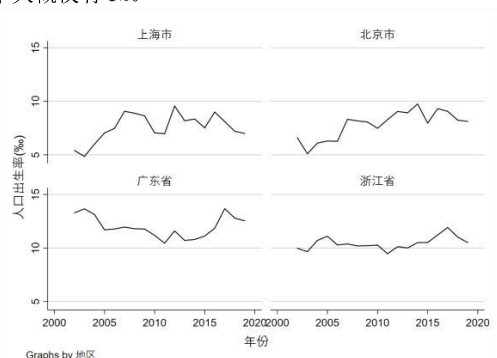


图2：中国部分发达区域2002年-2019年人口出生率

3.2 宏观经济层面

发达城市生育率的逐步下降。图2是中国最具有代表性的四个发达区域2002年-2019年人口出生率。这些区域自2017年以来生育率总体呈下降趋势。职场内卷导致越来越多适婚适育

人群忙于熬夜加班、外地出差，在各种岗位上奔波，更有甚者做起了多份兼职。日夜颠倒的作息使他们自顾不暇，因此也没有多余精力放在事业之外的婚姻与家庭上。人口出生率低势必会造成人口增长率下降，老龄化问题将更加突出，这对于社会和国家发展都是不利的。表1为中国31省、市、自治区人口出生率描述性统计，由表1可知中国人口出生率平均水平还能达到11.41‰，标准差为2.862‰，离散程度不低。人口出生率最低达到了4.85‰，最高为18.83‰，有一定差距。这意味着如果内卷化现象得到控制，生育率有很大可能恢复正常。

表1：中国31省、市、自治区人口出生率描述性统计

Variable	Obs	Mean	Std. Dev	Min	Max
人口出生率(‰)	558	11.41	2.862	4.85	18.83

3.3 中观经济层面

部分行业对已有法律和政策的公然挑战。“996”中存在劳资双方不平等的问题，且涉嫌违背《劳动法》，在加班的同时损伤了员工身心健康。但总有员工自愿“996”，企业家也更喜欢雇佣他们，于是“996”便逐渐演变为不成文的行业规定。不仅如此，不少用人单位公然违背《劳动法》对于用人单位仅有的“协商自由程度”的限制，通过996现象、随意轮岗、调岗等方式变相逼迫员工，使其主动解除劳动合同，此类新时期剥削行为层出不穷。虽然《劳动法》规定了法律责任一章，但由于主要措施是责令改正和“可以赔偿”，缺少有利原则与限制原则、不当劳动行为及其责任规范。再加上中国劳动者众多且自我弃权现象普遍，导致此类行为愈演愈烈。

4 结论与政策建议

本文阐述并分析了内卷化的影响因素从微观经济层面为个人与家庭消费压力不断上升；宏观经济层面为发达城市青年就业环境的不断严峻；中观经济层面为部分行业竞争激烈或整体经济萧条；影响效益从微观经济层面为个人精神与身体会受到巨大负面冲击；宏观经济层面为发达城市生育率的逐步下降；中观经济层面为部分行业对已有法律和政策的公然挑战。具体内容也可见表2。

本文结论的启示意义在于以下两点：第一，社会群体应辩证、弹性地看待内卷化现象，不能盲目内卷。在努力改变自己与接纳自我局限之间寻找平衡，正确理解付出与收获之间的关系。第二，国家应加大反“内卷化”政策和法律的施行力度。具体体现在进一步完善和落实《劳动法》等与公民劳动时间，工作制度息息相关的法律。

表2：社会“内卷化”的影响因素与影响效应

分类	影响因素	影响效应
微观经济	个人与家庭消费压力不断上升	个人精神与身体会受到巨大负面冲击
宏观经济	发达城市青年就业环境的不断严峻	发达城市生育率的逐步下降
中观经济	部分行业竞争激烈或整体经济萧条	行业对已有法律和政策的公然挑战

参考文献

- [1] 张程程, 樊志宏. “非自愿躺平”的经济学分析[J]. 学习与实践, 2022 (06): 54-60.
- [2] 王珂, 李侠. 内卷考: 基于技术-经济革命周期演化的破卷思考[J]. 长沙理工大学学报(社会科学版), 2021, 36 (06): 17-23.
- [3] 刘浩文. 从经济学角度浅析社会“内卷化”[J]. 商展经济, 2022 (10): 54-57.
- [4] 张寒寒, 李金萍. 社会交往内卷化、数字经济与进城农民工创业[J]. 南京审计大学学报, 2022, 19 (04): 92-101.
- [5] 毛恩荣, 周志波, 许美利. 数字经济背景下的全球税收治理: 内卷化与去内卷化[J]. 税务研究, 2021 (10): 54-61.
- [6] 李富有, 王少辉. 经济内循环的内涵逻辑与内卷化挑战研究[J]. 社会科学, 2021 (01): 34-43.