

FDI 对长三角城乡收入差距影响的实证检验

——基于地级市面板数据的实证研究

朱瑜婷

华东政法大学, 中国·上海 201620

【摘要】在全面开放新格局下, 长三角地区吸引了大量的外资流入, 投资总量和投资存量都位居前列, 与此同时区域发展不同步、城乡收入差距大等问题也不容忽视, 在全面建成小康社会的时代背景下, 亟需进一步厘清 FDI 对城乡收入差距的作用机理。本文以长三角地区的 41 个地级市为研究对象, 实证研究 FDI 对城乡收入差距的影响, 探究缩小城乡收入差距的路径。研究结果表明: FDI 在一定程度上能够缓解长三角地区的城乡收入差距。

【关键词】城乡收入差距; OFDI; 固定效应模型

Empirical Test of FDI Impact on Urban-Rural Income Gap in The Yangtze River Delta Empirical Study of — based on panel data from prefecture-level cities

Zhu Yuting

East China University of Political Science and Law Shanghai 201620 China

[Abstract] Under the new pattern of comprehensive opening, the Yangtze river delta region attracted a large number of foreign inflows, total investment and investment stock are among the top, while the regional development, urban and rural income gap can not be ignored, in the era of building a well-off society in an all-round way, need to further clarify the FDI mechanism of urban and rural income gap. This paper takes 41 prefecture-level cities in the Yangtze River Delta region to empirically study the impact of FDI on the urban-rural income gap, and explore the path of narrowing the urban-rural income gap. On the surface of the research results: FDI can alleviate the urban-rural income gap in the Yangtze River Delta region to some extent.

[Keywords] Urban-rural income gap; OFDI; fixed-effects model

引言

改革开放以来, 随着我国综合国力的逐步增强和经济全球化的进一步深入, 我国的对外开放程度不断提升, 吸引了大量的外资流入, 对助力我国的经济的发展做出了重大贡献, 在 2020 年全面建成小康社会的时代背景下, 我国城乡居民的生活水平虽得到了一定程度的改善, 但是城乡发展不均衡、区域发展不同步及城乡收入差距等问题仍然亟待解决。

FDI 对城乡居民收入差距的影响程度因行业、地区、时间维度的差异会有所不同, 可能会加剧或缓解城乡收入差距。加深对 FDI 与城乡收入差距的内在联系的研究, 不仅可以为缩小我国的城乡收入差距、进一步实现共同富裕提供理论依据, 同时还可以为我国乡村振兴的大力发展献计献策, 提高 FDI 的实际利用水平, 具有十分重要的理论意义和实践意义。

长三角地区集中了我国一半以上的外商直接投资, 既是我国外向型经济发展的先行区, 也是区域一体化发展、城乡融合发展的试验区。因此, 本文以长三角地区为主要研究对象, 选取了 41 个地级市 2010—2019 共 10 年的面板数据作为研究样本, 利用固定效应模型研究外商直接投资对城乡收入差距的影响, 得出回归参数估计并进行假设检验, 并得出了“外商直接投资能够缩小长三角地区的城乡收入差距”的结论。

1 研究现状

在文献研究中, 关于 FDI 对城乡收入差距影响的文献存

在一定的争议, 未有一致结论。基于此, 国内外学者们的观点也不尽相同, 主要分为以下三种:

第一种观点认为 FDI 能够显著缩小城乡收入差距。郑磊、汪旭晖 (2018) 提出外商直接投资会明显缩小城乡收入差距, 并进一步提出当研究对象具体到地级市层面时, 此结论依然是稳健的^[1]。马雨刚 (2022) 也认为 FDI 显著抑制了城乡收入差距, 并对其作用机制进行了剖析, 指出 FDI 从拉动就业和技术外溢两个方面来影响收入分配, 进而影响城乡收入差距^[2]。

第二种观点则认为 FDI 加剧了城乡收入差距。张昊光、姜秀兰 (2004) 通过实证分析得出了“由于 FDI 主要集中于我国的发达地区, 会造成区域之间资源的不合理流动, 从而间接地加剧了我国的城乡收入差距”的结论^[3]。李梦杰、蔡茂森 (2009) 也提出了类似的观点, 其认为外商直接投资在进行区位选择和劳动力选择时, 倾向于向发达的地区集中, 例如城市地区, 进而拉大了城乡收入差距^[4]。

第三种观点则认为 FDI 对城乡收入差距的影响因地区的不同而有所差异。周超 (2017) 等人在异质性的基础下对 FDI 与城乡收入差距之间的关系进行了实证研究, 其认为 FDI 与城乡收入差距之间的关系存在着明显的空间聚集性与溢出效应, 同时指出在经济较为发达的地区 FDI 对缩小城乡收入差距的作用较小, 而在经济相对不那么发达的城市 FDI 对缩小城乡收入差距的作用较大^[5]。赵涑英、陈建 (2019) 在对我国整体地区进

行分析的基础上,进一步划分了东、中、西部地区,从分区实证结果来看,FDI对三个地区的城乡收入差距都有一定的遏制作用,但只有西部地区的系数在1%的水平显著,其本质原因与周超(2017)等人提出的观点不谋而合^[6]。

2 模型设定

本文借鉴了安德森提出的国际投资引力模型,同时为了使模型更为稳定,消除潜在的异方差,本文采用了半对数线性模型,将控制变量GDP进行了取对数的处理,由于其他变量都是经过计算得出的,数值较小,因此并未对其他变量进行对数处理。进而通过扩展的投资引力模型实证分析FDI对长三角城乡收入差距的影响,修改后的模型为:

$$IGUR_{it} = \partial_0 + \partial_1 FDI_{it} + \partial_2 LNGDP_{it} + \partial_3 EDU_{it} + \partial_4 TRADE_{it} + \partial_5 FIS_{it} + \mu_{it}$$

其中, i 代表城市, t 代表时间(2010—2019), σ 代表各个解释变量对被解释变量的弹性系数, $IGUR$ 表示城乡收入差距, FDI 代表外商直接投资水平、 GDP 为当地生产总值、 EDU 为当地教育水平、 $TREAD$ 为对外贸易依存度、 FIS 为政府干预程度, μ 为随机扰动项。具体的变量定义见表3.1:

表 2.1 变量选择与变量定义

变量	变量名称	变量定义
被解释变量	$IGUR$	城乡收入差距:城镇居民人均可支配收入/农村居民人均可支配收入之比
解释变量	FDI	外商直接投资水平:实际外商直接投资规模/当地GDP
控制变量	$LNGDP$	当地生产总值
	EDU	当地教育水平:当地高校在校人数/当地总人口
	$TREAD$	对外贸易依存度:当地进口和出口总额/当地GDP
	FIS	政府干预程度:当地一般公共预算支出/当地GDP

3 FDI 对长三角城乡收入差距影响的实证分析

3.1 描述性统计

首先,描述性统计表汇报出了各个变量的平均值、标准差、最小值、最大值以及相关的观测指标,结果如图4.1所示,发现各变量的数值均比较稳定,尤其是标准差的值比较相近且值都比较小,均在可控制的范围内,表明不存在异常值,因此模型选取这些变量进行回归是较为合理的。

表 3.1 模型变量描述性统计

变量		平均值	标准差	最小值	最大值	样本量
因变量	<i>IGUR</i>	2.203084	0.3498944	1.655574	3.339253	410
自变量	<i>FDI</i>	3.153763	2.408879	0.1975151	18.85826	410
控制变量	<i>LNGDP</i>	7.794507	0.9658833	5.706592	10.54944	410
	<i>EDU</i>	1.857551	1.719801	0.1970797	10.00935	410
	<i>TREAD</i>	31.13469	32.49901	1.334109	196.5978	410
	<i>FIS</i>	15.89074	9.242035	3.518502	148.5164	410

3.2 相关性检验

本文使用 Pearson 检验来考察变量间的多重共线性问题。从表4.2的结果可以看出各个变量之间的相关系数均不超过临界值,因此可以认为变量之间不存在严重的多重共线性,且多个变量通过1%水平的显著性检验,说明各个变量之间基本不存在

严重的多重共线性,适合做进一步的回归分析。

表 3.2 各变量相关性检验

	$IGUR$	FDI	$LNGDP$	EDU	$TREAD$	FIS
$IGUR$	1.0000					
FDI	-0.0276	1.0000				
$LNGDP$	-0.5083	-0.0261	1.0000			
EDU	-0.0105	0.0980	0.3310	1.0000		
$TREAD$	-0.3556	-0.0214	0.5825	0.1533	1.0000	
FIS	0.2965	0.0641	-0.3987	-0.1929	-0.2369	1.0000

3.3 固定效应模型估计结果

本文通过逐步加入控制变量来检验FDI对长三角城乡收入差距的影响,随着控制变量的不断加入,FDI前的系数依然十分显著,同时控制变量前的系数也都是在1%的水平下显著的,说明本文选取的模型对于FDI和长三角城乡收入差距之间的关联性有较强的解释力。

通过表3.3的固定效应回归结果可以发现:FDI对长三角地区城市的城乡收入差距呈现显著的负相关,回归系数为-0.013,在1%的水平下显著,说明FDI的流入即外商投资水平的提高有利于缩小我国长三角地区的城乡收入差距,这一结果与之前众多学者的研究结果一致。这是因为近年来FDI的不断流入,不仅流入了长三角城市的市区,也外溢到了其农村地区,改善了农村的经济状况,鼓励了在农村开办工厂及其他产业的发展,同时也为农村居民提供了更多的就业机会,进而提升了农村居民的收入水平,能够有效的缩小城乡收入差距。

在其他控制变量的回归结果方面,GDP(当地生产总值)与城乡收入差距呈负相关,回归系数为-0.487,这与其他学者的结论有一定的出入,其原因可能是选取数据的时间跨度不同,大多数学者选取的是从2003年开始的数据,而本文选取的是2010年之后的数据,在我国经济发展的初期城镇拥有资源更为丰富,同时城镇的发展相比于农村也更为迅速,一部分城镇居民会先富起来,随着经济的不断发展和国家政策、方针对农村的倾斜,农村居民也会慢慢富起来,从而缩小城乡收入差距。因此在本文的实证结果中GDP与城乡收入差距呈负相关,也是具有其一定的合理性的。

EDU (教育水平)前的回归系数为-0.0818,这是因为近年来随着乡村振兴的不断深入,再加上国家政策的大力扶持,很多高层次人才不断涌入长三角地区的农村建设家乡,同时也为农村的经济建设做出了一定的贡献,从而有利于缓解城乡收入差距。

$TREAD$ (对外贸易依存度)前的回归系数为-0.00391,这意味着随着进出口规模的不断扩大,城乡收入差距有所缓解。这是因为随着进出口规模的不断扩大,长三角地区外向型经济和出口加工型经济发展迅速,吸引了大量农村劳动力就业,从而提升了农村居民的收入水平,在一定程度上缓解了城乡收入差距。

FIS (政府干预程度)前的回归系数为-0.0035,这是由于随着国家对乡村发展的大力扶持,公共预算的支出大多用于

农村地区的基础建设,降低了农村居民的生活成本,能够在一定程度上缩小城乡收入差距。

进而我们可以得出外商直接投资我国长三角地区的城乡收入差距影响的函数表达式:

$$IGUR_{it} = 6.369 - 0.013FDI_{it} - 0.487LNGDP_{it} - 0.0818EDU_{it} - 0.00391TRADE_{it} - 0.035FIS_{it}$$

表 3.3 东道国制度环境对中国 OFDI 回归结果

	-1	-2	-3	-4	-5
FDI	-0.0186***	-0.0174***	-0.0173***	-0.0150***	-0.0130***
	-0.00575	-0.00435	-0.00431	-0.00427	-0.00425
LNGDP		-0.430***	-0.434***	-0.468***	-0.487***
		-0.0259	-0.0257	-0.0268	-0.0269
EDU			-0.0720***	-0.0773***	-0.0818***
			-0.024	-0.0236	-0.0233
TREAD				-0.00360***	-0.00391***
				-0.00095	-0.00094
FIS					-0.00350***
					-0.00101
_cons	2.262***	5.613***	5.777***	6.154***	6.369***
	-0.0205	-0.203	-0.208	-0.227	-0.232
N	410	410	410	410	410
R ²	0.028	0.445	0.458	0.478	0.495

注: 括号外为系数, 括号内为标准误, *, **, *** 分别表示在 10%、5%、1% 水平上显著

4 结论

本文选取了长三角地区 41 地级市 2010—2019 年的面板数据, 借助引力模型进行实证分析, 定量测算 FDI 对长三角城乡收入差距的综合影响, 并利用固定效应模型对 FDI 与长三角城乡收入差距之间的关系进行估计, 并进行了替换被解释变量的稳健性检验, 最终得出结论: FDI 即外商投资水平的不断提升对缩小长三角城乡收入差距有着显著的积极影响, 这在一定程

度上说明, 大量的外资流入不仅给城市地区提供了更多的发展机会, 也提高了城市居民的收入水平, 并向长三角广大农村地区延申。一方面, FDI 的流入增强了农村居民与世界各国在经济上的联系, 增加了农村地区的开放程度, 为农村居民开辟了更多发展机遇, 同时改善了创业和就业的环境; 另一方面, FDI 的流入也扩大了农村地区的产业链, 增加了产品的附加值, 促进了外向型农业的发展, 提高了农村居民的收入水平, 从而能够在一定程度上缓解长三角地区的城乡收入差距, 当地政府应该更好的利用外资, 提高外资的实际利用率, 更多的关注农村地区的发展, 利用好 FDI 这一路径来帮助农村的经济建设, 从而更好的缓解城乡收入差距。

参考文献:

- [1] 郑磊, 汪旭晖. 外商直接投资流入加大了中国省际城乡收入差距吗——基于空间视角下的分析[J]. 宏观经济研究, 2018 (03): 62-80. DOI: 10.16304/j.cnki.11-3952/f.2018.03.007.
- [2] 马雨刚. 城乡差距视角下对外贸易与外商直接投资影响居民收入的机理分析——以江浙沪城市群为例[J]. 商业经济研究, 2022 (03): 184-187.
- [3] 张昊光, 姜秀兰. 必须防止外资拉大我国居民收入分配的差距[J]. 财经科学, 2004 (02): 82-86.
- [4] 李梦杰, 蔡茂森. 外商直接投资与我国城乡收入差距分析[J]. 经济论坛, 2009 (23): 47-50.
- [5] 周超, 刘夏, 黄显敏. 外商直接投资对城乡收入差距的影响研究——空间溢出及门槛特征[J]. 工业技术经济, 2017, 36 (04): 131-138
- [6] 赵洙英, 陈建. 外商直接投资对我国城乡收入差距的影响研究[J]. 中国物价, 2019 (10): 7-9.

作者简介:

朱瑜婷 (1998—), 女, 汉族, 山西晋城人, 华东政法大学应用经济学硕士, 国际贸易专业, 研究方向为国际贸易。