

DOI:10.12361/2661-3263-05-08-115602

临沂市农村公共财政支出统计分析

刘民玲

垛庄镇财经服务中心, 中国·山东 临沂 276225

【摘要】乡村振兴的重中之重是“三农”发展,在“三农”发展的同时,财政的扶持力度也越来越大,因此,如何提高农村公共财政的支出效益显得尤为重要,本文在深入调查研究临沂市当前农村公共财政支出管理现状的基础上,指出了农村公共财政支出管理方面存在的问题,在分析问题的基础上,解析了产生问题的原因,并提出了解决问题的方案和应对措施。

【关键词】农村公共财政;统计;调查研究

Statistical Analysis of Rural Public Finance Expenditure in Linyi City

Liu Minling

Duzhuang Town Financial Service Center, Linyi 276225, Shandong, China

[Abstract] Rural revitalization of the priority is the "three rural" development, in the "three rural" development at the same time, financial support is more and more big, therefore, how to improve the rural public finance expenditure efficiency is particularly important, in this yi on the basis of the current rural public finance expenditure management, points out the rural public financial expenditure management problems, on the basis of the analysis, the analysis of the problems, and puts forward the solutions and countermeasures .

[Keywords] Public finance; Performance statistics; Investigation and research

1 研究背景选择

“三农”问题是乡村振兴发展的重中之重。十三五时期山东省“三农”项目总投资315亿元,形成项目资产233亿元;仅2022年全省就安排乡村振兴重大专项资金511亿元。面对如此庞大的资金资产规模,各级各地都进行了积极探索尝试,在资金管理、资产运营、后续管护等方面进行试点创新。省级层面,山东省先后制定出台了《省扶贫工作重点村产业发展项目管理办法》等六个规范性文件,并在2020年出台了《扶贫资产管理办法(试行)》,为扶贫资产健全完善了“四权分置”管理机制;市级层面,临沂市从健全完善精细化核算、专业化指导、全程化监管、差异化分配、制度化保障“五化”运行机制入手,推进资金、资产管理更加规范、系统、长效;县区层面,沂源县探索将资产委托第三方专业公司经营,使分散的资产得以集中管理、集中运营,充分发挥专业公司的技术优势和经营能力,有效增强抵御市场风险能力,东阿县按照县级公司统筹、镇街协调、村级借力的思路,成立县、乡、村三级农业运营公司,由公司按照市场化模式统一运营管理,确保扶贫资产保值增值。

以上措施极大地激发了农业农村发展的内生动力,但同时也必须承认农业农村的发展还缺乏系统性、综合性^[1]。农村公共财政支出缺乏有效监督机制,使得有限的财政支农资金难以发挥杠杆的撬动作用,阻碍乡村振兴的进程^[2]。截至2020年末,全国城镇居民的城市化水平为43.37%,城市居民的城市化水平为59.58%,城市居民的城市化水平为全国平均水平^[3]。但从整体上来看,我国城乡发展的不平衡现象仍然十分严重,根据2018-2021年度我国人民的平均收入,这四年来,我国城市居民的平均水平已经超过了农民的2.5个百分点。由于城乡发展不平衡,导致许多地区乡村陷入萧条,出现了许多“空心村”。

2 临沂市农业产业发展及资金使用绩效管理现状

2.1 农业产业发展情况

2.1.1 农业产业不断发展壮大

作为农业大市产业强市,发展乡村振兴基础深厚、优势明显。多年来,坚持把发展农业产业作为解决农村问题的一切前提,大力发展规模化农业、标准化农业、生态化农业,农业产业规模不断发展壮大。逐步形成以板栗、蜜桃、中药材、大樱桃种植等为主的产业发展基础,不断引进农业龙头企业,大力发展蜜桃产业园,不断调整蜜桃产品结构,大力发展果品深加工,果品产业形成了从品种培育、种植、销售、市场、深加工等全产业链发展体系。

2.1.2 一、二、三产业相互支撑、融合发展

作为革命老区,省委提出临沂“在打造乡村振兴齐鲁样板中走在前列”的定位;市委也提出了“建设实力的乡村、农民的乡村、活力的乡村、宜居的乡村、奋进的乡村”的目标。近年来坚持围绕“做优一产、强化二产、壮大三产”的任务目标,逐步形成了形成一、二、三产业相互支撑、融合发展的产业体系创新建设模式,构建起了全新乡村产业体系,创新利益联结模式,实现龙头企业、村集体、村民共同富裕增收,推动乡村振兴整治全域推进。

2.1.3 示范区产业带动优势明显

作为沂蒙精神的重要发源地,乡村振兴示范片区以走在前、作示范为使命担当,发挥优势,在乡村振兴建设过程中传承红色基因,实现脱贫攻坚与乡村振兴有效衔接,既为村党组织发挥作用找到了用武之地和平台,使村党组织政治优势、组织优势得到彰显和提升,又为促进村集体增收提供了源头活水,达到了村级班子加强、集体增收的双赢目的。

2.2 财政投入情况

2.2.1 加大财政支农投入力度

严格贯彻落实“四个优先”要求,对乡村振兴给予“优先保障”,确保财政投入与乡村振兴目标任务相适应。一是加

大市级支持力度。持续深入推进涉农资金统筹整合,优化资金支出结构,设立了15亿元的市级乡村振兴重大专项资金,增长36.36%;二是指导县级加大投入。强化财政业务指导,督促县级履行主体责任,推动整合县级涉农资金32亿元,增长23%;三是全力争取上级支持。抓住中央支持革命老区振兴发展的机遇,争取上级在资金政策上对我市更大的支持,集中财力保障“三农”领域硬任务的落实。

2.2.2 强化资金引导带动作用

发挥农业信贷担保体系作用,落实担保费补助,支持省农担临沂管理中心在保余额突破35亿元。积极引导工商资本投资农业农村,对2020年度工商资本新增投资1亿元以上的乡村振兴项目,积极组织申报省级奖补支持。稳步提高关系国计民生和国家粮食安全的大宗农产品保险覆盖面,探索水稻、小麦、玉米3大主粮作物基本险保险费财政全额补贴政策。

2.3 财政绩效管理实践情况

市财政制定了政府财政年度计划的指标体系,对各县区政府的财政指标进行统一规范,将各单位的财政拨款纳入政府的绩效指标体系中,2021年,对5个列入了重点评估的专项项目进行了全程追踪,对13个特别专项项目进行了重点考核。

2.3.1 项目预算的绩效评价扎实推进

随着乡村振兴全面破题,项目预算的绩效评价也随之跟进,逐步建立起了从立项、组织实施、绩效目标完成等一系列的绩效评价指标体系和评价原则、评价方法,有针对性地实施绩效管理。针对具体项目建设工程,从项目执行过程中的决策、过程、产出、效益等多个方面,全面评价项目绩效状况。通过实施绩效管理工作,实现了较为客观公正地反映项目工程实际使用和产生的绩效状况的目标,为今后该项目实施方向及管理方式的改进提供指导,逐步树立起以结果为导向的预算观。同时促进项目实施单位的预算绩效管理提升,提高财政资金的使用效益,为下一步的预算资金安排和完善和评价提供参考。

2.3.2 规范农村公共财政的管理

加强农村公共财政的预算编制管理和专项经费的使用,开展镇街财政财务监督和乡镇财务工作,并根据存在的问题,制定相应的改进办法:2021年,临沂市全年开展镇街财务部门120人次、农村财务人员2400人次的财务能力培训,提高农村财务工作水平。

3 存在问题及分析

3.1 乡村振兴扶贫衔接扶贫项目不够紧密,(1)一些项目由于建设管理、审核程序不规范,导致实施进度缓慢,以致很多项目基本没有实现收益分红,就已闲置,荒废,造成大量资金的浪费。(2)产业项目前期申报、立项论证不充分、不精准,以致先期规划扶贫项目没能实施,造成扶贫专项资金闲置过大。(3)局限于“输血”式的帮扶式扶贫,项目缺乏自我增长的内生机制,且各部门的数据采集、归纳和分析工作是“碎片化”“应急式”的,数据共享程度不够,资金整合度不高,难以发挥整体效益,持续增收能力不强,抵御风险能力脆弱。

3.2 绩效审计评价指标体系尚不完善,未将资金使用社会效益指标、环境效益指标、可持续影响指标纳入评价体系,或虽设置了上述评价目标,在具体工作评价时往往予以忽略。评价过

程重视以项目体量、工程质量、完工及时性及工程成本等等可量化,易度量的指标的考核上,而在群众满意度等难度量的指标评价明显存在不完善的地方。合理的评价指标体系是预算绩效评价结果的基础,绩效管理的目的是总结预算支出绩效的实现情况,为今后的预算编制提供决策依据。在评价指标体系不完善的情况下,部门预算的支出绩效评价结果的参考性便会大打折扣。

3.3 绩效评价监测体系没有建立。绩效评价多是应要求而评估,是被动评估。上级要求评估的才评估,没有要求的不会主动评估,评估的目的仅限于完成上级的报表要求,缺乏为项目后续监督、监管提供决策依据的自觉性和主动性,因此各地都没有建立起用于绩效评估过程数据的收集,并记录绩效实现的监测机制。且财政、统计、乡村振兴等部门相互协调不及时,之间的数据共享程度不够,整合程度不高。

4 对策建议

4.1 加强内部控制制度建设

运行有效的内控制度是基本是农村公共财政的基本保障。完善的内部控制体系,有助于提高行政效率,同时会在一定程度上保证国有资产的完整、安全。通过不相容岗位的设置,既可以增强相互之间的约束力又可以提高内部监督效力。实施过程监控、跟踪评价,及时系统地反映项目的运行情况和实施进度;通过事后结果审查,突出重点,将评价结果及时充分利用。

4.2 建立健全农村公共财政的绩效评价体系和奖惩问责机制

乡村振兴是国家的一项长期战略性工作,要树立跨周期的财政绩效观。为保证财政政策的连续性,全面、综合地反映整体绩效情况,应按照一定周期对项目资金进行绩效评价^[4]。财政部等多部门共同制定印发了《衔接推进乡村振兴补助资金绩效评价及考核办法》,针对乡村振兴的绩效考核的办法进行了明确规定,特别是农村公共财政支出,同时也规定了将绩效评价纳入项目建设的监督监测,进行全方位、全过程的评价和奖惩问责。

4.3 将农村公共支出财政纳入统计监测

借助统计部门的技术力量优势和完整的监测体系,来完成繁杂的数据收集、信息分析、系统预警、综合核查等工作,财政监控与统计监测信息共享、相互监督,实现绩效评价与统计监测的有效衔接,相互支撑。及时将统计监测的结果反馈反映到绩效评价的评价上来,对绩效评价开展评价后的评价。对于资金使用单位可统筹协调财政、农业农村、乡村振兴及统计等部门,根据当地实际情况,共同研究制定出一套部门之间相互衔接运行的绩效目标监测指标体系,为推动绩效目标的高质量发展,提供更具前瞻性的依据。

参考文献:

- [1] 吴桥. 基于DEA的美丽乡村建设财政支出绩效评估[D]. 江西财经大学, 2022.
- [2] 孙居莲. 乡村振兴战略下涉农财政专项资金使用绩效提升对策研究——以滨州市为例[J]. 审计与理财
- [3] 刘燕, 保津. 乡村振兴背景下财政专项扶贫发展资金使用绩效评价[J]. 新视野, 2022(05): 81-86+103.
- [4] 公维慧. 乡村振兴战略形势下财政涉农资金绩效管理探析[J]. 中国乡镇企业会计, 2021(09): 51-52.