

DOI:10.12361/2661-3263-05-09-116101

网民信息行为对网络评价的研究调查

——以抖音平台为例

辛武林 舒夏俊 杨 欣

江西应用科技学院, 中国·江西 南昌 330100

【摘要】在信息时代计算机和互联网的全方面覆盖,让人们足不出户便知天下事。关于网民对特定事件产生认知偏差,发表带有攻击情绪的言论事件,通过文献综述发现,以往的科学研究主要体现在网络不良评价的危害性上。其中较少被关注的是网络不良评价形成原因和解决问题的建议。故对于网民信息行为的网络评价展开了研究与调研。本文通过文献分析法构建了信息行为到网络评价之间的理论模型,用SPSS软件对收集的354份有效样本数据,进行数据处理和分析,结果表明性别、信息行为均会对抖音用户的网络评价行为产生影响。女性在上网过程中往往比较克制,不良评价倾向轻于男性。信息个人行为正面影响网络评价行为。基于以上结论,本文提出了提高网民信息辨别能力,加强网络平台监管力度等建议。

【关键词】网络评价; 信息行为; 网民

A Survey on the Evaluation of Internet users' Information Behavior

-- Take Tiktok as an Example

Xin Wulin, Shu Xiajun, Yang Xin

Jiangxi Institute of Applied Science and Technology, Nanchang, Jiangxi 330100

[Abstract] In the information age, the full coverage of the computers and the Internet, so that people can know the world without going out. As for netizens' cognitive bias towards specific events and their comments with aggressive emotions, it is found through literature review that previous scientific studies are mainly reflected in the harmfulness of negative comments on the Internet. Less concerned are the causes of bad evaluation and the suggestions to solve the problem. Therefore, the research and investigation on the network evaluation of Internet users' information behavior are carried out. This paper constructs a theoretical model between information behavior and network evaluation through literature analysis, and uses SPSS software to process and analyze the collected 354 valid sample data. The results show that gender and information behavior both have an impact on the network evaluation behavior of Douyin users. Women tend to be more restrained in the process of surfing the Internet and tend to be less negative than men. Information personal behavior positively affects network evaluation behavior. Based on the above conclusions, this paper puts forward suggestions to improve the netizens' information discrimination ability and strengthen the supervision of network platforms.

[Keywords] Network Evaluation; Information Behavior; Netizens

引言

在信息时代的全方面覆盖,让人们足不出户便知天下事。但是另一方面网上海量且复杂的信息容易使网民对特定事件产生认知偏差,从而发表带有攻击倾向的言论,即产生负面网络评价。

在这个“记者”的时代,网络不良评价事件的发生可谓层出不穷。许多热点问题来源于网络,特别是一些突发恶性事件暴露于媒体后,迅速通过网络,并随着网民的持续探讨,对社会产生影响。

通过《2021年全国未成年人互联网使用情况研究报告》可知,在网络上约38.3%的未成年网民遭遇过负面的网络评价,其中90%的未成年网民会向外界求救。报告中还说明,有21.2%未成年网民碰到炫耀其家庭背景,选择发布到网上进行倾诉和选择隐瞒的比例分别为12.1%、8.5%^[1]。这说明网络评价存在于人们日常生活中。健康的网络环境是促进人全面发展的必然要求,是现代社会发展的重要条件,而不当的网络评价就像是一场不被重视的谋杀。

许多网民通过平台“推荐”“吃瓜”并进一步通过“搜索”关键词了解更多相关咨询,但网络信息真假难辨,在舆论营销号的

肆意引导下,一些“情绪上头”的网民容易做出一些不当的网络评价行为,例如转发或点赞未经证实的言论,用激烈言辞或非客观描述评价一件并不了解的事件。

目前有关规范网络评价的法律并不完善,网络媒体鱼龙混杂,部分网民素质不高或是缺乏独立思考判断的能力,如何维护并改善网络环境?首先,我们需探究人们的网络评价行为是否受到信息行为的影响,本文基于问卷调查收集了调查对象的基本信息、网络参与意向以及信息行为和网络评价行为。其次,本文基于相关分析及回归分析,对数据结果进行了分析与验证,为有关网络评价的研究提供了实证证据。最后,基于实证结果分析,提出了应对不良网络评价的解决方案,为网络环境预防及治理提供了方向。综上,本文对解释网络事件以及预防治理网络环境具有重要的理论和实践意义。

1 理论与假设

1.1 网络评价

《中国社会发展科学引文索引》以“网络暴力”为关键词的网络评价科学研究始于2006年,在2009年发表论文数最多。中国对网络评价的科学研究主要包含网络评价的含义、缘故、危害、干涉和防范措施。该方法基于问卷调查和回归分析,基本

思路以定性研究为主导, 方式为经典案例和定义运用。

自1994年至今, 中国早已多方位连接互联网。在2004年, 我国的网络不良评价事件也逐渐被发现。第一起网络不良评价事情我们不能追责, 但是随着网络不良评价事情的频繁出现, 在我国对于此事也十分重视, 也颁布了《互联网技术信息管理办法》《互联网文明行为自律公约》等相关法律法规。

在信息时代背景下, 人们生活场所的扩大, 评价也无处不在。评价具有双重性, 会影响网民们的抉择与观点。有学者表示, 网络评价主体指的是网民对网络信息、APP等网络评价客体进行评价^[2], 这种评价可能会引导网民的具体行为。还有学者提出, 网络暴力是由个人和人群有意识地散播攻击能力观点, 对某一明确的个人和团队、不断执行损害的举动^[3]。可见其网络评论是双向的, 如果引导得更合理, 会起到很好的正能量导向, 否则有着严重的负面作用。当前来看, 网民在网络上的网络评价是有着更多的负面影响, 良莠不分。

网络评价依赖互联网作为媒介, 网民在平台上发表的正、负面的评价, 也包含间接的观点表达, 如转发或点赞行为。有学者表示, 网络评价是网民对某一问题或者事情发表的信息反馈与评价^[4]。网络评价的言论时常被网民进行不断的传播与关注, 是网民的一种评价。与网络暴力不同的是网络暴力是利用互联网这一平台进行发表不正当的言论文字或者视频等给他人造成了危害的行为。也有学者提出, 网络暴力表达形式一般是人肉搜索行为、网络暴力行为表现与互联网谣言传播^[5]。网络暴力的根本是对他人进行一种精神伤害, 成本极低, 可能对受害人有着毁灭性的影响。网络评价是网民的价值判断, 大家会根据这些言论去进行判断, 从而会影响网民的行为习惯。换言之, 网络评价比网络暴力的范围更广, 定义更为中性。

1.2 信息行为

信息行动是指所有信息源, 是对信息收集、信息搜索、信息应用和信息传播的行为。它涵盖了互联网消费者行为、产品直播带货等各个方面。有学者认为, 信息行为是用户意识到自身知识结构欠缺, 产生特定信息需求的搜索行为^[6]。信息行为是积极或处于被动去接受和探寻信息的举动, 网民对于同一事物会有着不同的想法与行为, 从而会产生不一样的结果。

1.3 网络评价与信息行为

网民信息行为与网络评价息息相关, 不管是基于经济活动还是基于娱乐活动, 网络评价均与人们的信息行为有关。信息行为是人们在了解某一事物过程中的必要前提, 是人们做出下一步行动的认知基础。有研究表明, 人们的信息行为为信息交流和传递服务^[7], 网络评价本质上就是人们借助互联网的一种信息交流或传递的具体形式。因此, 网民的信息行为与网络评价有关。

人们在信息搜索及使用过程中, 可能会出现两种情况。一方面, 随着对网络事件的了解逐渐深入, 对事件做出反应趋于谨慎, 网络评价行为减少。另一方面, 随着信息行为的深入, 受一些不真实或不全面报道或言论影响, 容易受到网络舆论引导, 对事件反应过大, 网络评价行为增加。综上, 我们提出以下假设:

假设1: 信息行为对网络评价的形成有正向影响作用。

假设2: 信息行为对网络评价的形成有负向影响作用。

基于研究假设, 本文建立了信息行为对网络评价影响的理论模型图, 如图1所示。

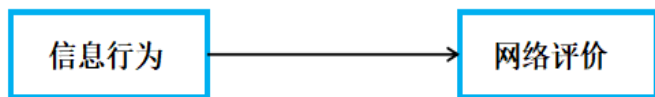


图1 理论模型图

2 研究方法

2.1 样本与数据

2020年6月, 中国视频使用人数高达8.1786亿, 其中短视频用户占87%。在各类的短视频平台中, 短视频的使用排名第一, 其中头部媒体为抖音短视频APP。2019年暴发疫情进一步推动了短视频的发展。短视频平台的个性化推荐, 深受大众喜爱, 所以本次调查对象选定为抖音用户。

通过收集相关研究资料, 对测量量表有了更进一步的改良, 因此, 依据信度和效度来检验问卷调查的区分效度和合理化。将设计好的《网络评论调查》问卷在网络上派发, 被访者需要自主解答问题。采用问卷星平台开展问卷设计, 并且在QQ、微信等渠道发放问卷进行调研。

共发放505份问卷, 其中回收了480份, 问卷的回收率为95.04%, 剔除了规律填答、填答问卷时间过长或过短、不合逻辑等无效问卷, 最终获得有效样本数为354份, 其有效率为73.75%, 有效率大于70%, 表明可以作为本次研究结果的重要依据。

2.2 量表工具

信息行为量表参考了林志新(2010)硕士论文, 关键选用了搜索行为和使用行为, 在此基础上我们加以改良形成了关于“信息行为”量表的6道题项。参考了张艳(2021)并在此基础上改良。设置了网络评价的4道题项, 主要用于测量是否主动参与网络评价。

2.2.1 信度检验

运用spss软件分析信息行为对网络评价可靠性。信息行为变量的Bernbach's α 值为0.857, 网络评价变量的Bernbach's α 值为0.896, 均大于0.7, 表明本研究每个变量的研究量表的可靠性是可以接受的。

2.2.2 效度检验

本问卷各变量的KMO检验和Bartlett球形检验的统计结果如下表1。

表1 KMO值与Bartlett球形检验

KMO 和巴特利特检验		
KMO值		0.837***
Bartlett球形检验	近似卡方	1893.945
	自由度	45

本问卷中的KOM值为0.837, 表示适合做因子分析, 可以进行进一步分析。因此, 根据统计结果, 因子分析得到旋转后矩阵如下表。

表2 旋转后的成分矩阵

旋转后的成分矩阵 ^a		
	成分	
	1	2
x3	0.88	
x2	0.853	
x5	0.756	
x4	0.709	
x1	0.703	
x6	0.66	
y2		0.914
y3		0.873
y1		0.872
y4		0.813
提取方法: 主成分分析法。 旋转方法: 凯撒-梅宁-穆尔最大方差法。		
a. 旋转在 3 次迭代后已收敛。		

注: 为了增加数据的可视化, 本文对题项序号进行了二次编码, xn 代表信息行为、yn 代表网络评价。

3 数据分析与结果

3.1 描述性统计分析

我们针对调卷样本数据进行基本信息的统计分析。从被采访者的性别角色, 男士占 37%, 女士约占 63%。从受访者的年龄分布的角度, 18 到 22 岁年龄段相对集中占比 76%, 其中 18 岁以下的只有 3.7%, 从受访者学历分布可知, 本科学历在此次调查占比最多, 为 57.9%, 紧随其后的是大专学历占 26.55%, 高中学历以下占比 7.3%, 其他占比 8.2%。

3.2 性别和网络评价的交叉分析

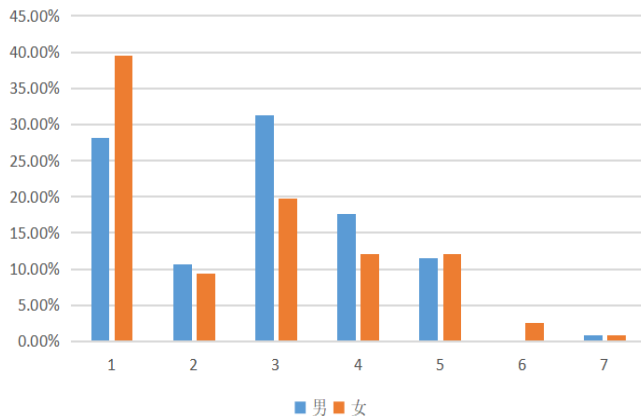


图2 性别和网络评价交叉图

由图2可知, 我们将网络评价使用分为了七个程度, 按1-7的数字编号增强, 可以看出女性在不参与网络评价的比例高于男性, 在网络评价的强度不断增强, 我们可以看到样本呈现出一致性。这说明, 女性当面对网络评价时更为克制。

3.3 相关性检验

此相关分析用以认证2个自变量相互关系。对变量进行编号为: X 编号表示信息行为, Y 编号为网络评价。

以下是信息行为与网络评价的相关性检验:

公式1:

$$r_{xy} = \frac{\sum (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{\sqrt{\sum (X_i - \bar{X})^2} \sqrt{\sum (Y_i - \bar{Y})^2}}$$

公式1中的X代表信息行为, Y代表网络评价, 通过对公式1的计算, 得到结果为0.185, 大于0.01可知信息行为与网络评价正相关。

3.4 回归分析

为了验证网络评价的影响, 我们构建了二元一次方程, 因变量为Y网络评价, X编号作为信息行为自变量, 得出:

$$M1: Y = a_0 + a_1 X + E_1$$

从分层回归结果图可以得出: 信息行为与网络评价达显著水平 ($\beta = 0.185, p < 0.001$)。说明在不考虑其他因素时, 信息行为在网络评价的形成过程中有着正向影响作用, 假设1得到验证。

4 结论与建议

4.1 结论

基于交叉分析, 本文发现性别对网络评价存在显著影响, 具体而言女性在面对网络评价时更趋于克制, 不良评价倾向轻于男性。基于回归分析, 网民的信息行为正向影响网络评价行为, 即

信息行为使网络评价行为增加。背后的可能原因是网民受到舆论引导, 在“情绪上头”的状态下, 更倾向于发表意见, 而不是分析事件。

4.2 建议

4.2.1 提高网民信息辨别能力

网络信息真真假假, 网络评价有好有坏, 所谓“事无好坏, 诠释在人”。在维持正义的过程中, 如何用好网络这一工具, 关键在于提高网民对信息真假的辨别和筛选能力。通过网络知识普及、学校教育, 提高网民独立思考及辨别是非能力, 减少因舆论误导而进行的不良网络评价行为, 为构建和谐文明的网络环境奠定基础 and 前提。

4.2.2 加强网络平台监管力度

网络环境建设除了需要依靠每个个体, 更需要狠抓网络平台管理。各大网络平台应创建惩罚标准规制, 加大对网络不良评价责任人的惩戒力度, 落实网络平台重点责任及监管职权的行使。一方面, 对网络平台上发布具备污蔑和感染力的不良言论、短视频, 进行限流或删除等处理, 避免网络不良评价的发生和扩散。另一方面, 加强信息管理及监控, 对信息不全、恶意引导等视频及时处理。规范落实网络平台监督管理, 从而不断打造一个文明良好的网络环境。

结束语

本文基于对网络评价的成因探究, 解释了人们的信息行为对网络评价的影响关系, 并提出了针对性的建议。但是, 信息行为究竟是如何影响网络评价行为的呢? 受篇幅及研究经费等多方面因素影响, 本文并未进行探究。今后需要对信息行为到网络评价的中间机制进行探究。另一方面, 网络评价所带来的影响究竟是利大于弊还是弊大于利, 需要在下一步研究中进行分辨。

总之, 对网络评价进行探究, 有利于构建和谐文明的网络环境, 对个体、对平台发展均有裨益, 维护网络环境、促进网络健康发展人人有责。

参考文献:

- [1] 无.《2020年全国未成年人互联网使用情况研究报告》发布[J]. 国家图书馆学刊, 2021, 030(004): P.13-13.
- [2] 侯凤英, 王雪钰. 网络评价失信现象的理论分析及治理路径[J]. 征信, 2022, 40(10): 17-22.
- [3] 敬力嘉, 胡隽. 网络暴力法律规制的完善路径[J]. 中国人民公安大学学报(社会科学版), 2021, 37(05): 142-149.
- [4] 冯套柱, 谢亚雄. 感知有用性视角下网络评价动态变化对顾客购买意向的影响[J]. 商业经济研究, 2022(09): 64-67.
- [5] 常晨曦. 网络空间治理视角下网络暴力问题研究[J]. 网络安全, 2022, 13(03): 6-10.
- [6] 于良芝, 刘怡君. 现象学、现象图析学与信息用户研究的经验范式——信息经验研究的理论基础、核心概念与方法论评析[J]. 中国图书馆学报, 2021, 47(03): 43-57.
- [7] 宋雪雁, 王萍. 用户信息行为研究述评[J]. 情报科学, 2010, 28(04): 625-629+636.

作者简介:

辛武林(2002—), 男, 汉族, 江西省宜春人, 本科, 江西应用科技学院, 电子信息工程方向;
舒夏俊(1996—), 女, 汉族, 江西省上饶人, 专职教师, 硕士研究生, 江西应用科技学院, 创新创业方向;
杨欣(2001—), 女, 汉族, 江西省宜春人, 专科, 江西应用科技学院, 电子信息工程技术方向。