

DOI:10.12361/2661-3263-05-11-120752

# 新发展格局背景下中低收入群体高质量就业的消费促进效应与影响机制研究

尚云逸 朱惠如 朱子墨

南京财经大学, 中国·江苏 南京 210023

**【摘要】**新发展格局背景下,促进国民消费增长是充分构建国内大循环的关键。本文基于CFPS数据,利用熵权法构建高质量就业指标体系,分析中低收入群体高质量就业以家庭收入为中介的消费促进效应与影响机制,从而缓解中低收入群体就业质量问题,进一步激发潜在消费群体的消费水平。研究发现:我国低收入群体逐年增收向中等收入群体转变,但消费支出结构未适应收入结构转变;提升高质量就业水平能显著提升消费性支出,其中存在家庭收入的正向中介效应。

**【关键词】**新发展格局; 高质量就业; 家庭消费

## Research on the Consumption Promotion Effect and Influence Mechanism of High-quality Employment for Middle and low Income Groups under the Background of the new Development Pattern

Yunyi Shang, Huiru Zhu, Zimo Zhu

Nanjing University of Finance and Economics, Nanjing, Jiangsu, China 210023

**[Abstract]** Under the background of the new development pattern, promoting the growth of national consumption is the key to fully construct the domestic big cycle. Based on CFPS data, this paper uses the entropy weight method to construct high-quality employment index system, analyzes the consumption promotion effect and influence mechanism of family income mediated by family income, so as to alleviate the employment quality problem of middle and low income groups and further stimulate the consumption level of potential consumer groups. The study found that the low-income group has changed to the middle-income group, but the consumption expenditure structure does not adapt to the change of income structure; improving the level of high-quality employment can significantly increase the consumption expenditure, among which there is a positive intermediary effect of family income.

**[Keywords]** New development pattern; High-quality employment; Household consumption

2022年4月25日国务院办公厅印发《关于进一步释放消费潜力促进消费持续恢复的意见》指出,消费是畅通国内大循环、长期拉动经济增长的关键环节和重要动力。谢宜泽和胡鞍钢(2022)<sup>[1]</sup>发现中国消费率长期处于较低水平,当前我国实际消费率与潜在消费率存在至少10%的差距,扩大消费特别是居民消费将对经济增长起到基础性作用。2020年10月,党的十九届五中全会提出,要加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。当前,我国劳动力流动已形成了群体鸿沟,将对国内大循环形成阻滞。宋泽(2023)<sup>[2]</sup>指出居民家庭尤其是中间收入群体的收入增加,会激发消费动力,有利于增强国内大循环的内生动力和可靠性。中低收入人群是最具消费潜力的人群,使他们实现高质量就业将释放消费活力。

### 1 文献综述

#### 1.1 高质量就业与消费水平

邓龙安(2022)<sup>[3]</sup>认为中等收入群体比重的增加对经济社会会有明显的影响,有利于经济持续发展,催生经济增长新动能和高质量发展,构建新发展格局。使农村流动人口等潜在中等收入群体实现高质量就业,变为真实中等收入群体,能促进中低收入群体消费,形成强大国内市场需求体系,推进新发展格局。

#### 1.2 高质量就业、家庭收入、与消费水平

王少国(2021)<sup>[4]</sup>提到要培养低收入群体增收内生动力,就要扩大高质量就业容量,鼓励创业等多渠道灵活就业。高质量就业会促进收入增加,收入是影响消费的主要因素之一。王超等(2021)<sup>[5]</sup>发现居民家庭人均纯收入对居民家庭人均消费性支出具

有显著正向影响。高质量就业是家庭人均收入增加,在此影响下,改变消费结构,提升消费水平。

## 2 研究方法 with 数据来源

### 2.1 研究方法

#### 2.1.1 模型介绍

##### 2.1.1.1 OLS回归模型

本文首先建立 OLS 回归模型,对高质量就业对消费的影响进行实证分析。OLS 回归设置如下:

$$\ln equpce_i = \alpha_0 + \alpha_1 \ln hqj_i + \alpha_2 Controls_i + \varepsilon_i$$

其中:  $equpce_i$  代表第  $i$  个家庭的人均消费支出;  $hqj_i$  代表高质量就业水平指数;  $Controls_i$  代表其余控制变量;  $\varepsilon_i$  代表随机干扰项。

##### 2.1.1.2 中介效应模型

本文将家庭人均收入作为高质量就业水平对家庭人均消费影响的中介变量,具体模型设定如下:

$$\ln equpce_i = \alpha_0 + \alpha_1 \ln hqj_i + \alpha_2 Controls_i + \varepsilon_i \quad (1)$$

$$\ln equinc_i = \beta_0 + \beta_1 \ln hqj_i + \beta_2 Controls_i + \varepsilon_i \quad (2)$$

$$\ln equpce_i = \theta_0 + \theta_1 \ln hqj_i + \theta_2 \ln equinc_i + \theta_3 Controls_i + \varepsilon_i \quad (3)$$

### 2.1.2 变量定义

2.1.2.1 被解释变量:消费水平,用家庭人均消费支出表示。人均消费支出指居民用于满足家庭日常生活消费的全部支出,可以反映消费水平。

2.1.2.2 核心解释变量:高质量就业指数。借鉴邓睿(2020)<sup>[6]</sup>选取相应指标的做法,个体特征选择了年龄、性别、婚姻状况、健康状况;工作特征选择了工作所有者、个体工商户、工作地点、签订合同、劳动期限、每周工作时间、实物福利、工作保障、工作总收入;工作评价选择工作满意度,并用熵权法求得综合指数值示。

表 1 高质量就业评价体系

目标层	准则层	指标层
高质量就业综合指标	$x_1$ 个人素质指标	年龄 $x_{11}$ 、性别 $x_{12}$ 、婚姻状况 $x_{13}$ 、健康状况 $x_{14}$
	$x_2$ 工作评价指标	工作满意度 $x_{21}$
	$x_3$ 工作指标	当前最主要工作的工作所有者 $x_{31}$ 、雇主是否为个体工商户 $x_{32}$ 、是否签订合同 $x_{33}$ 、是否约定了劳动期限 $x_{34}$ 、每周工作时间 $x_{35}$ 、是否没有提供实物福利 $x_{36}$ 、是否没有工作保障 $x_{37}$ 、工作总收入 $x_{38}$

得出高质量就业水平指标:

$$y = 0.0213 x_{11} + 0.0691 x_{12} + 0.0317 x_{13} + 0.0272 x_{14} + 0.008 x_{21} + 0.0216 x_{31} + 0.3281 x_{32} + 0.0212 x_{33} + 0.1284 x_{34} + 0.0017 x_{35} + 0.1274 x_{36} + 0.1597 x_{37} + 0.0629 x_{38}$$

2.1.2.3 中介变量:家庭人均收入。考虑到家庭规模对收入的分散影响,采用万相昱(2015)对我国家庭等价收入的测算模型,对样本数据进行有效测算。

2.1.2.4 控制变量:借鉴参考文献<sup>[2, 3]</sup>控制以下可能影响家庭消费的变量:家庭人均收入;年龄;性别;城乡分布,采用居住地城乡属性表示,0表示乡镇,1表示城镇;健康状况;家庭规模,采用家庭人数的对数表示;婚姻状况;受教育年限。

### 2.2 数据来源

本文主要基于 CFPS2018 数据库进行研究分析。部分缺失值采用线性插补法补齐。所用变量的描述性统计如表 2 所示。

表 2 描述性统计

变量名	均值	标准差	最小值	最大值
家庭消费	9.84	0.85	6.30	13.461
家庭收入	9.93	0.86	5.85	12.024
高质量就业	7.40	1.06	0.67	8.779
年龄	3.61	0.30	2.83	4.094
性别	0.57	0.50	0	1
城乡分布	0.64	0.48	0	1
健康状况	2.75	1.07	0	5
家庭规模	1.40	0.36	0.64	2.534
婚姻状况	0.77	0.42	0	1
受教育年限	2.38	0.52	0	3.178

## 3 结果与分析

### 3.1 中等收入群体分析

本文采用 2018 年国家统计局的划分标准,对于典型三口之家,家庭年收入在 10 万以下视为低收入群体、10 万到 50 万视为中等收入群体。采用等价收入模型,测算五期 CFPS 样本数据中低收入群体占比,得出结果:

表 3 各年样本中低收入群体占比

群体类别	2010	2012	2014	2016	2018
低收入	89.77%	88.32%	85.72%	81.54%	77.61%
中等收入	9.93%	11.24%	13.78%	17.58%	21.39%
高收入	0.30%	0.44%	0.50%	0.88%	0.99%

我国中低收入群体占绝大多数,三类群体由低到高的分布

特征呈金字塔型。通过数据横向比较,发现历年来低收入群体逐渐向中等收入群体转变,高收入群体人口比例变动不大,说明我国的收入结构从金字塔型向橄榄型转变。

### 3.2 高质量就业水平对消费的影响

#### 3.2.1 OLS 回归分析

回归结果如表 4 第 (1) 列所示,高质量就业水平对消费水平的回归系数为 0.138 且通过 1% 的显著性检验,说明提升高质量就业水平对家庭消费支出有显著正向影响;个体年龄、家庭等价规模的系数为负,说明年龄增加与家庭等价规模扩大对家庭人均消费水平有削减作用。

#### 3.2.2 中介效应分析

利用前文中介模型对家庭人均收入是否在高质量就业和消费之间存在中介效应进行检验,检验结果如表 4 所示:

表 4 三步回归结果

	(1) 家庭等价总消费	(2) 家庭等价收入	(3) 家庭等价总消费
高质量就业	.138***	.229***	.022**
	-0.011	-0.01	-0.01
年龄	-.038***	0.007	-.041***
	-0.013	-0.012	-0.011
性别	-.076***	-.086***	-.033***
	-0.01	-0.01	-0.009
城乡分布	.191***	.205***	.087***
	-0.011	-0.01	-0.01
健康状况	.022**	0.005	.019**
	-0.01	-0.01	-0.009
家庭等价规模	-.441***	-.438***	-.219***
	-0.011	-0.01	-0.011
婚姻状况	.113***	.111***	.057***
	-0.013	-0.012	-0.011
受教育年限	.116***	.143***	.044***
	-0.011	-0.01	-0.01
家庭等价收入			.507***
			-0.011
_cons	0	0	0
	-0.01	-0.01	-0.009
R-squared	0.316	0.383	0.475

Standard errors are in parentheses \*\*\*p<.01, \*\*p<.05, \*p<.1

进行逐步法中介效应检验,首先,(1)方程中高质量就业水平回归系数为正且显著,证明直接效应存在,且直接效应大小为系数值 0.138;其次,(2)与(3)方程中高质量就业水平对家庭人均收入的回归系数与家庭人均收入对家庭人均消费的回归系数显著为正,通过计算可以得出家庭收入的中介间接效应为系数乘积值 0.116;最后,(3)方程中高质量就业水平的回归系数显著为正,说明高质量就业通过家庭收入对家庭消费支出的影响机制是部分中介机制。以上模型得出,高质量就业对我国家庭消费存在显著的收入提升中介效应。

## 4 结论与建议

通过以上研究,得出结论(1)我国收入结构整体从金字塔型向橄榄型转变,大部分农村人口为低收入人口,而外来务工群体是值得关注的潜在中等收入群体,是提升消费的重要动力。(2)收入在就业质量对消费的影响机制中存在显著的部分正向中介效应,这种效应在模型拟合度增加时会变得更加显著。

基于以上结论,提出以下建议:(1)企业要深入了解中低收入群体的就业观念,在工作保障、劳动者报酬两个层面提供坚实保障,引导提高工作整体的满意度。(2)政府应给予政策支持,聚焦营商环境的深化改革创新,提升中低收入群体就业能力,重视劳动者培训,建立职业发展规划,从而实现“更加充分更高质量的就业”。

## 参考文献:

[1] 谢宜泽,胡鞍钢.新发展格局下中国全面促进消费:特征、潜力与扩大路径[J].学术界,2022(02):88-101.

[2] 宋泽,邹红,赵达.中国消费内生动力:收入增长下的涓滴效应研究[J].数量经济技术经济研究,2023,40(01):5-24.

[3] 邓龙安.新发展格局背景下中等收入群体消费需求的释放决策与动态调整[J].商业经济研究,2022(02):184-188.

[4] 王少国.加快提高中等收入群体消费能力[N].中国县域经济报,2021-09-06(002).

[5] 王超,张雨,滕婵,冯钰雯.基于GAMLSS模型的不同收入群体边际消费倾向研究[J].统计理论与实践,2021(09):7-13.

[6] 邓睿.工会会员身份提高了农民工的就业质量吗?——来自流动人口专题调查的证据[J].当代经济科学,2020,42(03):117-128.

[7] 万相昱.中国净等价收入规模的测算方法及应用[J].数量经济技术经济研究,2015,32(11):