

DOI: 10.12361/2661-3263-06-04-134237

陕西省电子商务对于乡村产业振兴的影响机制分析

胡天颖 王 雯 唐甜甜 胡育柠 商林琦

渭南师范学院 经济与管理学院, 中国·陕西 渭南 714099

【摘要】随着互联网经济的快速发展, 电子商务助力乡村振兴已经成为乡村经济发展的重要组成部分。本文选取陕西省十市2013-2021年的面板数据, 借助stata软件, 确定本文选取个体固定效应模型。将陕西省分为关中、陕南、陕北地区, 通过实证分析研究电子商务对陕西省不同地区乡村产业振兴的影响。结果表明, 电子商务对陕西省乡村产业影响并不显著, 其中陕北地区最不显著, 关中地区的显著性优于陕南地区。因此, 应加强电子商务在乡村地区的普及度、加强和完善电子商务在乡村地区的基础设施建设、发展特色乡村电子商务, 助力乡村振兴。

【关键词】电子商务; 乡村产业; 面板数据; 个体固定效应模型

Analysis on the Influence Mechanism of E-commerce on Rural Industry Revitalization in Shaanxi Province

Tianying Hu, Wen Wang, Tiantian Tang, Yuning Hu, Linqi Shang

School of Economics and Management, Weinan Normal University, Weinan, Shaanxi 714099

[Abstract] With the rapid development of Internet economy, e-commerce has become an important part of rural economic development. In this paper, the panel data of ten cities in Shaanxi Province from 2013 to 2021 are selected and the individual fixed effect model is selected. Shaanxi Province is divided into Guanzhong, southern Shaanxi and Northern Shaanxi regions, and the influence of e-commerce on rural industry revitalization in different regions of Shaanxi province is studied through empirical analysis. The results show that the impact of e-commerce on rural industry in Shaanxi Province is not significant, and the impact of e-commerce on rural industry in northern Shaanxi is the least significant, and the significance of e-commerce in Guanzhong is better than that in southern Shaanxi Province. Therefore, it is necessary to strengthen the popularization of e-commerce in rural areas of northern and southern Shaanxi, strengthen and improve the infrastructure construction of e-commerce in rural areas of Shaanxi, promote the e-commerce cooperation between southern and northern Shaanxi and Guanzhong, develop characteristic rural e-commerce, and help rural revitalization.

[Keywords] Electronic commerce; Rural industry; Panel data; Individual fixed effects model

【基金项目】项目名称: 电子商务促进渭南市乡村产业振兴作用机制及实施路径研究; 项目编号: S202210723050。

引言

随着互联网经济的快速发展, 在中国, 电子商务已经深入到了人们的生产和生活的各个领域, 对经济和社会的数字化转型起到了巨大的推动作用。《电子商务“十四五”发展规划》^[1]中指出, “十三五”时期, 我国的电子商务保持着高速发展, 2016年的电子商务交易总额达到了26.1万亿元, 2021年达到了42.3万亿元, 增幅达到了16.2万亿元, 随着互联网经济的发展, 陕西省电子商务交易额逐步增长, 2021年陕西省电子商务交易额为5610亿元。农产品

电商交易规模稳步扩大网上卖家超过18万户。虽然陕西省电子商务发展趋势向好, 但是依然存在许多问题, 如乡村地区劳动力呈“老龄化”、“空心化”, 导致农村地区的电子商务发展缺乏动力。并且陕西省的电子商务交易额呈现区域分布不均衡的特点, 陕西西安、咸阳的交易额位于首位, 宝鸡、安康次之, 榆林、延安位于末尾。本文致力于研究电子商务对乡村振兴的影响机制, 并提出合理建议, 为乡村振兴发展在添新动力。

1 文献综述

既有文献从以下几个方面对本文提供了借鉴,一是在农村电子商务方面,学界有不少学者分析了农村电子商务的发展状况。张鸿和刘修征从陕西省农村电子商务现状和“互联网+”对农村电子商务作用的角度,提出适合陕西省农村电子商务发展的路径,以此来实现陕西省农村经济的健康快速发展^[2]。学者王红艳通过SWOT分析陕西农村电子商务发展现状,讨论陕西省农村电子商务发展的不同模式,并从不同角度提出了如何优化陕西农村电子商务的建议^[3]。

二是关于农村工业振兴,刘朝帅、王立胜认为,新时期“乡村振兴”将把重点放在消除相对贫困和改善人们对美好生活的渴望上,从更深层的角度来看,“乡村振兴”是中国特色扶贫之路的深化和拓展,从战略定位上来看,乡村产业振兴是实现农业农村现代化和社会主义现代化强国的重要举措^[4]。王京雷,陈欣,李晓阳等人采取的是分步的案例研究法,以国家农业科技园区技术诱致视角为基础,构建出了乡村产业振兴的理论框架,从诱致目标、诱致方式、诱致内容三个维度,提炼出了乡村产业振兴技术诱致模式^[5]。

三是关于电子商务赋能乡村振兴的研究领域中,王丹、刘祖云以江苏省沙集镇作为考察对象,得出了如果数字技术与乡村应用场景不匹配、不相符,就可能使数字赋能乡村振兴成效较低^[6]。乔良、姜康康、张嘉琳针对电子商务发展赋能乡村振兴的发展模式分析中得出,要推动农产品的绿色优质化、特色品牌化方向发展,以此来提高在电子商务平台农产品的价值、增强竞争力,更有利与乡村振兴^[7]。

综上所述,国内对于乡村发展,电子商务两个领域的分析,陕西省10个城市电子商务发展对陕西省第一产业影响的分析研究虽具有一定价值,但是针对电子商务促进乡村振兴进行的专门研究仍然存在不足之处。在电子商务助力乡村振兴的浪潮中,通过对陕西省10个城市电子商务发展对陕西省第一产业影响的分析研究,发现陕西省电子商务对第一产业发展并不显著,同时由于经济发展速度不同,陕西各地区中电子商务对第一产业的影响程度也不同,本文选取陕西省10个城市2013到2021年实际经济运行,通过F检验和Hausman检验构造面板数据模型,实现分析陕西省10个城市电子商务发展对陕西省第一产业影响的分析,并进一步探索农村电子商务促进了乡村振兴可能的路径与创新模式,以此提供电子商务促进乡村发展的新举措新思路。

2 模型假设与数据描述

2.1 理论机制与研究假设

2.1.1 农村电子商务对乡村产业发展的影响

农村电子商务是一个新兴的概念,在近年来的发展中已经开始为乡村产业注入新的活力。电子商务交易额是衡量一个地区电子商务发展水平的重要指标,对于评估农村电商的发展状况也非常有意义。许多学者对农村电商、农村第一产业的影响因素进行了深入的分析,例如储玉环等人的研究^[8],他们将互联网作为农副产品经营管理的主体,在电子商务管理的基础上研究了一系列电子化交易和管理活动,包括农副产品的管理、销售、存储、配送以及加工等方面。农村电子商务的发展促进了农业生产、加工和物流等产业链的综合发展,成为了乡村振兴战略下的有力支撑。农民通过电商平台直接参与农产品的买卖,避免了传统销售模式中的中间环节,从而减少了销售成本,增加了农民的收益。此外,电商平台也成为了连接农户和消费者之间的桥梁,使得农民可以与消费者直接对接,获得更多关于农产品销售和消费者需求方面的信息,进而扩大生产规模,开拓市场,形成良性循环。农村电商还可以显著促进农民的农业和非农业地经营收入,这对于乡村振兴起到尤为关键的作用^{[9][10]}。然而,乔哲、高文海等人的研究表明,电子商务发展也可能会对我国农林牧渔业的发展产生阻碍作用,例如随着县域经济中农业所占比例的下降,非农产业的比例则有所上升^{[11][12]}。因此,提出如下假设:

假设1: 电子商务的发展水平将影响该地区农村产业的发展。

2.1.2 农村电子商务促进乡村产业振兴活性化影响因素研究

当前研究表明,电子商务,尤其是农村电子商务的快速发展,对产业发展和经济高质量发展具有重要的促进作用,并已引起了广泛关注和深入研究。然而,从目前的研究内容来看,大部分研究仅关注电子商务对第一产业的影响,而忽略了其他因素对乡村产业振兴的影响。实际上,不同地区的产业结构存在较大的差异,因此,对于促进乡村产业振兴的影响因素必须考虑到这种异质性。

除了电子商务之外,城镇化水平、经济发展水平、对农林渔牧业的固定投资以及互联网宽带用户等也可能对第一产业产生影响。例如,城镇化的推进导致了人口向城市的流动,从而使得农业劳动力供给不足,这可能会对农村产业发展造成阻碍。与此同时,经济发展水平的提高会带来更多的投资和扶持措施,这有助于增强农村产业的创新能力、竞争力和可持续性,而互联网宽带用户的普及则为农村电商的快速发展提供了技术支持和信息基础设施。

因此,为了更好地促进乡村产业振兴,我们需要全面考虑影响因素的异质性,并针对不同地区的实际情况,选择最适合的政策措施来推动产业发展。

2.2 面板数据模型的设定

选取陕西省10个城市2010—2020年实际经济运行数据,实证分析陕西省10个城市电子商务发展对乡村产业影响的分异性,构建面板数据模型:

$$GDP^{\textcircled{1}} = \alpha_0 + \beta_1 ETV_{it} + \sum_2^9 CONTROL_{it} + \varepsilon_{it}$$

式表示GDP^①、ETV与一组控制变量在10个个体及8个时间点上的变动关系。其中,GDP^①表示第一产业GDP,ETV表示电子商务交易额,CONTROL表示影响第一产业GDP的一组控制变量。为更加客观准确研究第一产业GDP对陕西地区10个城市电子商务交易额方面的影响方向和影响程度,本文引入城镇化(URB)、经济发展水平(PGDP)、固定产业投资(IFI)、互联网宽带业务(IFS)等4个控制变量。

2.3 变量选取

2.3.1 被解释变量

本文使用“第一产业GDP”来描述农村产业的发展程度。第一产业包括各类职业农民和各种初级原始产品,例如谷物、蔬菜、棉花、猪、大豆、渔民、游牧民族、水果和茶叶等生产者利用自然生长和自我繁殖特性来控制生物的生产活动,并生产出可以被消费的产品或工业原料。第一产业的国内生产总值包括农业、林业、畜牧业、渔业等产业的总产值。由于统计年鉴中记录的GDP是名义GDP,因此我们采用特殊处理方法来计算其实际GDP,以更好地反映农村产业的发展情况

2.3.2 核心解释变量

本文以“电子商务交易额”作为衡量电子商务发展程度的指标。电子商务交易额通常也被称为网站成交金额,是衡量一个地区电子商务发展水平的重要指标之一。它主要指拍下订单的总金额,是最能够直接反映当地电子商务规模的指标。在本文中,我们选择该指标作为代表陕西电子商务发展状况的指标。

2.3.3 控制变量

首先,城镇化对乡村产业发展有着深远的影响。随着城镇化的发展,农民可以通过进入城市工作或开展城市型业务来增加收入,但这也可能导致农村劳动力流失、老龄化等问题。因此,在推动城镇化的同时,需要关注如何保障农村地区的经济可持续发展,促进乡村产业的转型升级。其次,经济发展水平是衡量一个国家或者一

个地区发达程度的重要指标。然而,经济发展并不一定能够有效地促进乡村产业的发展。通过互联网,乡村企业和农民可以更加便捷地接触到市场、获取信息、开展营销等活动,从而提高产品质量、降低成本、拓展市场。因此,推动互联网普及和提高宽带接入速度对于促进乡村产业发展至关重要。

综上所述,电子商务发展对乡村产业发展的影响是一个复杂的问题,需要考虑多个因素。除了电子商务本身的发展外,还需要关注城镇化、经济发展水平、固定产业投资、互联网宽带用户等因素的作用,以实现乡村产业的可持续发展。

2.4 数据说明

为保持统计口径的一致性,本研究选取陕西省(除杨凌示范区外)的西安、铜川、宝鸡、咸阳、渭南、延安、汉中、榆林、安康以及商洛等十个城市2013—2021年第一产业GDP、电子商务销售交易额、城镇化、经济增长、固定产业投资与互联网宽带用户为研究样本,构建面板数据开展实证分析,探讨电子商务发展对乡村产业发展的影响。所需数据悉数来自于相应年度的陕西省各市《统计年鉴》与《中国电子商务报告》以及《国家统计年鉴》。表1为样本相关变量的描述性统计。

表(1) 变量描述性统计

变量类型	变量名称	最大值	最小值	平均值	标准差
被解释变量	第一产业GDP	415.5764	20.89	184.6334	93.5001
核心解释变量	电子商务销售交易额	1.89e+07	32106.6	1422279	3115939
	城镇化	79.49	33.6	53.8444	10.66634
控制变量	经济发展水平	149899	20594	51429.37	23257.34
	固定产业投资	8589568	130239	1973299	1890030
	互联网宽带用户量	5626606	85692	951296.5	1060828

表1可得出,被解释变量第一产业GDP的最大值为415.5764,最小值为20.89,标准差为93.5001,说明陕西地区十个城市的第一产业GDP差距较大。电子商务交易额的最大值为1.89e+07,最小值为32106.6,标准差为3115939,说明陕西地区十个城市在电子商务发展方面存在较大差异。同时,几组控制变量也存在较大差异,说明陕西地区十个城市在城镇化、经济发展水平、固定产业投资、互

联网宽带用户等方面也存在较大差异。为了避免异方差性对实证分析产生不良影响，我们对城镇化（URB）、经济发展水平（PGDP）、固定产业投资（IFI）与互联网宽带业务（IBS）等变量进行了对数化处理，并相应地记为LGURB、LGPGDP、LGIFI与LGIBS。

3 实证分析

3.1 面板单位根检验

首先，需要对变量第一产业GDP、电子商务交易额、城镇化、经济增长、互联网用户、以及固定投资进行面板单位根检验，以防止发生伪回归。面板单位根检验可以分为相同根检验和不同根检验两种方法。其中，相同根检验包括LLC、Hadri、Breitung检验，而不同根检验则包括Fisher ADF、Fisher PP和IPS检验。由于目前学界还未形成一个统一的检验方法标准规定，因此在实践中，许多研究者通常采用LLC检验和Fisher ADF检验这两种方法来进行面板单位根检验。如果其中一种检验结果显示原假设被拒绝，就可以判定面板数据是平稳的，也就是不存在单位根。

在本次实验中，除了采用LLC和Fisher ADF检验之外，还运用了IPS检验来提高总体检验的可信度，并在此基础上进行数据分析。

表(2) 面板单位根检验

变量	检验方法	检验统计量	P值
第一产业GDP	Fisher ADF	118.3586	0.0000
	LLC	-15.0811	0.0000
	IPS	-2.2106	0.0135
电子商务交易额	Fisher ADF	84.2711	0.0000
	LLC	-10.5035	0.0000
	IPS	-3.2008	0.0007
城镇化	Fisher ADF	3.9906	1.0000
	LLC	3.3750	0.9996
	IPS	10.4290	1.0000
经济增长	Fisher ADF	80.2295	0.0000
	LLC	-10.2459	0.0000
	IPS	-0.2321	0.4082
互联网用户	Fisher ADF	95.0770	0.0000
	LLC	-13.6105	0.0000
	IPS	-3.0655	0.0011
固定投资	Fisher ADF	75.8951	0.0000
	LLC	-10.2547	0.0000
	IPS	-3.6606	0.0001

从表格中可以看出，在不同的检验类型下，除了城镇化变量存在单位根外，其他变量在10%的显著性水平下都拒绝了存在单位根的原假设。这表明第一产业GDP、电子商务交

易额、经济增长、互联网用户和固定投资这5个面板变量的原始序列都是平稳的，因此符合协整检验条件。

3.2 协整检验

面板协整检验主要有Pedroni、Kao、Westerlund等方法，本文的研究数据截面相对较短，采用Westerlund检验方法。

H_0 : No cointegration Number of panels=10

H_1 : Some panels are cointegrated Number of periods=8

	Statistic	p-value
Variance ratio	4.5113	0.0000

由表中可知p值为0.0000<0.05，因此得出结论为拒绝原假设，并且得知数据存在协整关系。

3.3 面板数据模型的选择

面板数据模型，一般包括混合OLS（POLS）、随机效应（RE）和固定效应（FE）三种模型，由于面板数据模型较多，若模型选择不正确，实证分析结果可能会与实际结果不一致，故正确的选择模型对之后的实证分析起到了决定性作用，本文借助F检验与Hausman检验选择合适的模型。

3.3.1 F检验

F检验又称联合假设检验是一种在零假设之下，统计值服从F-分布的检验，在面板数据模型中，可用来检测应该建立混合模型还是固定模型。

该检验的两个假设如下：

原假设 $H_1: \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_n, \alpha_1 \neq \alpha_2 \neq \dots \neq \alpha_n$;

备择假设 $H_2: \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_n, \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n$

依托stata软件的计算得到数据 $F = 86.73$ ， $Prob > F = 0.0000$ ，故拒绝原假设，因此应该建立个体固定效应模型。

3.3.2 Hausman检验

Hausman检验是检测选择使用固定模型或随机模型。因此得出了如下的两个假设：

H_0 : 个体影响与解释变量之间无关

H_1 : 个体影响与解释变量之间相关

在给定的显著性水平下，若计算出的Hausman统计量大于卡方值，则拒绝 H_0 ，应建立固定模型；若计算后得出的Hausman统计量小于卡方值，则得出结论为不能拒绝 H_0 ，应当选择建立随机模型。利用通过stata软件可得，Hausman统计量的卡方值=23.980

$P = 0.0000 < 1\%$ ，所以在1%的水平得出结论为拒绝原假

设, 应当建立固定模型。

3.3.3 回归结果分析

表(3) 陕西省全省及三大地区面板数据回归结果

变量	全省	关中	陕南	陕北
ETV	-0.050257 (0.0600503)	-0.1023847 (0.0881268)	-0.0777173 (0.0611806)	-0.014991 (0.0662554)
URB	-3.105372*** (0.2850698)	-4.547315*** (0.6152609)	-2.260906*** (0.3532178)	6.872577 (3.519393)
PGDP	0.8225738*** (0.1161718)	1.37313*** (0.3911602)	0.468516 (0.3779599)	0.1526898 (0.5748057)
IBS	0.8891833*** (0.0847683)	1.007824*** (0.1070076)	0.8720098*** (0.095303)	0.2507534 (0.2427437)
IFI	-0.1258683 (0.0466671)	-0.2874478** (0.0919442)	-0.0889262 (0.0595839)	-0.1501526 (0.103668)
R ²	0.8770	0.9503	0.9735	0.9950

注: 括号内所显示的数据为标准误。*、**、***表示在10%、5%、1%水平上显著。

由上表所显示的最终回归结果可以得知, 模型拟合优度达到了 $R^2=0.8687$, $Ad-R^2=0.8770$, 解释了ETV、URB、PGDP、IBS、IFI对GDP1gdP的影响的87.44%; $F=105.49$, 伴随概率 $P=0.000$, 得出结论为模型在1%水平上整体显著, 因而模得出此型拥有较强的解释能力。

根据全陕西省范围的数据显示, 农村电商对第一产业的影响并不显著。然而, 已有研究证明农村电子商务是能够促进第一产业发展的, 因此可以得出结论: 陕西省的农村电商目前发展并不充分且相关规模较小, 需要进一步重点发展农业电子商务、增强农业电子商务基础设施建设、提供政策支持、积极促进农业电子商务人才培养与吸引, 通过多方协作与共同努力一同来推动陕西省农业电子商务的发展。城镇化的发展对第一产业的发展起到了消极的抑制作用, 每当城镇化增加一个单位, 第一产业的发展就减少3.105%, 在1%水平上显著。这是由于城镇化的发展吸引了乡村劳动力进城务工, 使得乡村劳动力减少, 从而对第一产业的发展造成了影响。因此, 在城镇化过程中需要采取措施减少对第一产业的消极影响, 例如通过维护乡村劳动力和农村土地资源等方式, 增强城市与农村之间的协作与共同发展。经济发展水平对陕西第一产业的发展起到了促进的作用, 每增加一个单位, 第一产业的发展就增加0.822%, 在1%水平上显著。由于经济发展水平会促进人民的消费, 人民消费之中包含着对于农产品的购买, 因而有利于第一产业的发展。互联网业务量的增加对第一产

业的发展也起到了积极的促进作用。每当互联网业务量增加一个单位, 第一产业的发展就提高0.889%, 在1%水平上显著。这是由于互联网业务的增加与网购平台的建设, 使得网购成为生活中消费的一部分, 网上商城促进乡村农产品销售渠道增加与销售范围扩大, 从而促进了农产品的销售, 因而有利于第一产业的发展。

根据关中、陕南、陕北的数据来看, 农村电商对这三个地区的第一产业分布均不显著, 但是表现出关中地区的农村电商作用效果优于陕南和陕北。这是由于陕西的物流与经济中心位于关中地区, 该地区的农村电商也相对陕南和陕北地区更为发达。另外, 城镇化数据每增加一个单位, 则关中地区第一产业减少3.105%, 陕南地区第一产业减少4.547%, 但对陕北地区的影响则并不显著。这说明城镇化对第一产业的影响因地区而异, 需要采取有针对性的措施来减少其消极影响; 经济发展水平每增加一个单位, 关中地区第一产业增加1.373%, 陕南地区第一产业增加0.468%, 而对陕北地区的影响则并不显著。这说明经济发展水平能够促进第一产业的发展, 但其影响程度也因地区而异; 互联网业务量每增加一个单位, 则关中地区第一产业增加1.007%, 陕南地区第一产业增加0.872%, 但是对于陕北地区的影响并不显著。这说明互联网业务量的增加是促进第一产业发展的重要因素之一, 但也需要考虑地区差异; 固定产业投资每增加一个单位, 关中地区第一产业则减少0.287%, 陕南地区第一产业减少0.089%, 但对陕北地区的影响并不显著。这说明固定产业投资对第一产业发展的影响并不明显, 需要进一步加强针对性的规划和管理, 以确保其能够有效促进第一产业的发展。

4 结论与建议

4.1 结论

本文基于陕西省十个市2013—2021年实际经济运行数据, 经F检验和Hausman检验构建面板数据模型, 实证分析陕西省10个城市电子商务发展对陕西省第一产业的影响。得出以下结论: 第一, 陕西省电子商务与第一产业发展并不显著, 其中关中地区的显著性结果优于陕南和陕北地区; 第二, 城镇化对于陕西省第一产业的发展是起抑制作用, 其中对关中地区的抑制作用大于陕南地区, 而对于陕北地区, 由于城镇化程度相对较低, 城镇化与陕北地区第一产业的发展关系并不显著。第三, 经济发展在整体上对第一产业的发展起促进作用, 但由于陕南和陕北地区的经济发展水平相对落后, 所以经济发展与陕南、陕北地区第一产业的发展关系并不显著, 关中地区是陕西的经济发展

中心, 经济发展速度较快, 可以促进第一产业的发展。第四, 互联网用户的增加有利于第一产业的发展, 其中对关中地区的促进作用大于对陕南地区的促进作用, 由于陕北地区基础设施发展相对落后, 所以互联网用户对陕北地区第一产业的发展关系并不显著。第五, 固定投资的增加对陕西省第一产业的发展不存在促进作用。

4.2 建议

4.2.1 加强电子商务在陕北陕南地区的普及度

我国目前的互联网普及率已经达到了73%, 但在经济不发达地区, 电子商务发展依然滞后, 在陕南陕北地区电商的推广力度不够, 农村电商并没有发挥其作用, 加之大多数人对电商直播以及拍摄短视频并不熟练, 因此, 陕北陕南地区电子商务的发展之路极为艰难。在此情况下, 陕西省陕北陕南地区的电子商务要想得到快速发展, 就必须重视当地人对于电子商务的看法以及理解, 要在陕北陕南地区积极开展宣传, 使当地人了解电子商务助农所带来的经济效益, 并且向当地人介绍电子商务技术方面的操作以及知识, 培育本土电商人。

4.2.2 促进陕北陕南地区电子商务基础设施建设

近年来, 随着我国经济发展的快速发展, 全国各地的基础设施逐渐完善, 但农村电商发展时间较短, 大多地区的网络基础设施依旧不完备。因此, 要促进区域协调发展, 深入实施区域协调发展战略、区域重大战略、主体功能区战略、新型城镇化战略, 优化重大生产力布局, 构建优势互补、高质量发展的区域经济布局和国土空间体系, 就要不断加强对农村基础设施投资建设, 不断完善农村电子商务网络系统, 提升人们上网速度, 以此推动陕西省农村第一产业的发展。

4.2.3 推动陕南陕北地区与关中地区的电商合作

陕西关中地区是陕西的物流中心和经济中心, 因此关中地区相较于陕北陕南地区发展要靠前。陕北陕南地区不论是在物流方面还是基础设施方面, 都远不及关中地区。因此, 要不断加强关中地区与陕北陕南地区的联系, 实现关中地区的发展带动陕北陕南地区的发展。以此实现陕西省电子商务行业的繁荣发展。

4.2.4 发展农村地区电子商务特色

为推进陕西省农村地区电子商务的快速发展, 政府要与当地的实际情况相结合, 对农村地区实施针对性的政策, 开展电商扶农措施, 通过各个互联网平台让全国各地了解当地的特色产品, 开展网络销售农产品道路。并且在发展过程中要不断创新, 不断推出产品的“新”特色, 积极打

造品牌形象, 借此加深其他地区人民对当地产品的印象。同时, 还应该结合产品特点以及地区特色, 设计特色外包装, 充分体现产品特点以及地区特色。

4.2.5 应着重加强对陕北地区电子商务发展的建设

由数据分析可得出, 陕北地区的电子商务发展最为落后。由于陕西的物流转运中心和经济发展中心在关中地区, 陕北地区距离物流转运中心和经济发展中心较远, 并且陕北地区电子商务起步较晚, 经济相对落后, 所以陕北地区在陕西电子商务发展中排名最后。对此, 应该重点关注陕北地区电子商务的发展, 大力扶持陕北地区电子商务企业的发展。加强陕北、关中、陕南三地区的联系, 互相借鉴经验, 利用带动作用, 由陕南、关中地区对陕北地区进行帮扶, 向陕北地区传授成功经验, 为陕北地区提供借鉴。

参考文献:

- [1] 《“十四五”电子商务发展规划》
- [2] 张鸿, 刘修征. “互联网+”背景下农村电子商务发展路径探析——以陕西省为例[J]. 江苏农业科学, 2018, 46 (05): 324-328.
- [3] 王红艳. 陕西农村电子商务发展模式及路径研究[J]. 现代营销(下旬刊), 2022 (02): 146-148.
- [4] 刘朝帅, 王立胜. 中国特色反贫困道路深化: 乡村振兴战略[J]. 经济与管理评论, 2022, 38 (06): 144-160.
- [5] 王京雷, 陈欣, 李晓阳. 乡村产业振兴科技园区技术诱致模式研究[J]. 农业经济问题, 2023, No. 522 (06): 135-144.
- [6] 王丹, 刘祖云. 乡村数字赋能的运行逻辑、现实困境与优化策略——基于江苏省沙集镇的个案考察[J]. 求实, 2022, No. 470 (06): 91-106+110.
- [7] 乔良, 姜康康, 张嘉琳. 基于乡村振兴农产品电子商务的发展模式浅析[J]. 中国储运, 2022, No. 266 (11): 82-83.
- [8] 储玉环, 余呈先. 乡村振兴战略视野下农村电商发展的问题与对策[J]. 科技创业月刊, 2018, 31 (05): 36-39.
- [9] 张佳妮, 李可心. 网络直播对农村电子商务发展的应用研究[J]. 山西农经, 2022, No. 314 (02): 56-58.
- [10] 李志平, 吴凡夫. 农村电商对减贫与乡村振兴影响的实证研究[J]. 统计与决策, 2021, 37 (06): 15-19.
- [11] 史立军, 江凤香, 杜谋涛等. 乡村振兴战略背景下陕西省农产品电子商务发展现状及对策[J]. 乡村科技, 2020, No. 259 (19): 44-45.
- [12] 乔哲, 高文海. 电子商务对我国产业结构优化的影响[J]. 商业经济研究, 2020, No. 789 (02): 182-184.