

DOI: 10.12361/2661-3263-06-04-134243

国家治理现代化路径的研究现状与述评

李 绵

哈尔滨商业大学, 中国·黑龙江 哈尔滨 150000

【摘 要】当前, 关于国家治理现代化的路径研究主要围绕完善国家治理体系、提升国家治理能力、推进国家治理法治化和加强党的领导等方面展开研究。研究取得的成绩突出, 一是确立了国家治理现代化的基本研究框架和思路; 二是勾连了国家建设与国家治理理论; 三是为党的建设和国家理论注入了新的活力。但是, 相关研究仍然存在一定的不足, 如对理论基础和历史渊源探究不足、对国家治理的价值维度的研究不足以及对国际比较视野的研究不足。

【关键词】国家治理现代化; 国家治理体系; 国家治理能力

Research status and review of the path of national governance modernization

Mian Li

Harbin University of Commerce Harbin, Heilongjiang 150000

[Abstract] At present, the research on the path of national governance modernization mainly focuses on perfecting the national governance system, enhancing the national governance capacity, promoting the rule of law of national governance and strengthening the leadership of the Party. The research has made outstanding achievements: first, it has established the basic research framework and thinking of the modernization of national governance; Second, the theory of national construction and national governance is connected; Third, it has injected new vitality into party building and state theory. However, there are still some shortcomings in relevant research, such as insufficient exploration of theoretical basis and historical origin, insufficient research on the value dimension of national governance and insufficient research on international comparative perspective.

[Keywords] Modernization of national governance; National governance system; National governance capacity

【基金项目】省社会科学基金专项项目“国家治理的政府责任伦理问题研究”(项目编号20ZZD216)

1 关于国家治理现代化路径的研究现状

自十八大以来, 随着在党和政府对国家治理现代化问题的高度关注下, 学术界掀起了国家治理现代化的研究热潮。

1.1 通过完善国家治理体系实现国家治理现代化的研究

完善国家治理体系是推进国家治理现代化的重要路径之一。胡宁生(2014)在《国家治理现代化: 政府、市场和社会新型协同互动》一文中指出, 完善国家治理体系是实现国家治理现代化的重要途径。许耀桐、刘祺(2017)在《当代中国国家治理体系分析》一文中指出, 推进国家治理体系现代化需要深化经济体制和行政体制改革, 创新社

会管理体制, 重塑政府、社会、市场三者之间的关系, 建立相互制约、相互支撑的关系格局。

1.2 通过提升国家治理能力实现国家治理现代化的研究

提升国家治理能力是推进国家治理现代化的重要路径之一。李良栋和汪洋(2015)在《再论中国式国家治理及其现代化》在一文中认为实现国家治理现代化需要提高国家制度制定和执行能力、提高维护国家制度的法治能力和提高国家制度的创新能力。高小平教授(2014)在《国家治理体系与治理能力现代化的实现路径》一文认为实现国家治理现代化需要把国家把治理体系和治理机制转化为一种能力, 切实发挥国家治理体系的功能, 提高国家治理能

力。范逢春在《国家治理现代化的价值反思与标准研判》一文认为我国在现代化的过程中存在环境污染、贫富差距、信仰缺失和资源匮乏等问题,面临巨大的社会风险和社会矛盾需要治理主体完善治理体制和提升治理能力。

1.3 通过推进国家治理法治化实现国家治理现代化的研究

国家治理法治化是国家治理现代化的重要内容和有力保障。彭中礼(2014)在《法治:国家治理体系和治理能力现代化的实践途径》一文指出,推进国家治理体系和治理能力的现代化需要从根本上摒弃“人治”的国家治理模式,彻底实现“法治”中国。卓泽渊(2020)在《国家治理现代化的法治解读》一文中指出:“法治是实现国家治理现代化的重要路径,因为法治是国家的法律之治、现代之治、有效之治、稳定之治、长久之治。推进国家治理现代化,必须从国家治理体系和治理能力现代化的各个方面入手,深入开展全面依法治国的实践。”^[4]

1.4 通过加强党的领导实现国家治理现代化的研究

国家治理现代化的实现离不开中国共产党的领导。娄成武教授(2014)在《浅议国家治理体系和治理能力现代化》中指出,国家治理、政府治理和社会治理三者内在本质的统一便构成国家治理体系,而三种的有机统一便是国家治理体系和国家治理能力现代化的路径,具体体现为中国共产党领导全国人民进行治国理政。蔡志强教授(2020)在《中国共产党领导国家治理现代化的制度思考》一文中指出,国家治理现代化需要加强党的领导,充分发挥党的领导力量和优势,完善党的领导制度体系,加强对权力的约束和监督,规范权力运行。

2 关于国家治理现代化路径研究的取得成就

学术界对于推进国家治理现代化路径的相关研究与党和国家提出的全面深化改革的总目标紧密贴合,有助于完善国家建设思想和丰富国家治理理论。

2.1 确立了国家治理现代化的基本研究框架和思路

作为全面深化改革的总目标,国家治理现代化自产生之初就有明确的实践指向,即国家治理体系的现代化和国家治理能力的现代化。这是中国共产党对社会发展规律正确认识的体现,具有鲜明的中国特色和时代特色。“从比较政治学的角度看,这一模式具有以党组织为主导的多元治理

结构、基于“路径依赖”之上的增量改革、“以点带面”的治理改革策略、典型和样板引领的治理改革路径、稳定压倒一切的核心价值、法治与德治同时起着重要作用、条块结合的治理格局等特征。”^[6]随着国家“推进国家治理体系和治理能力现代化”全面深化改革总目的提出,学者们也更倾向将其视作一个研究整体,这个整体内部蕴含了国家治理的主体、目标、方法和途径等要素,通过学者对各个要素的分析研究,形成了系统的国家治理理论,为后续研究确立了基本的研究框架和思路。

2.2 勾连了国家建设和国家治理

“国家建设”是指由国家规划目标、制定政策、执行政策、筹措资源来促进国家的发展和进步、改善民生的建设工程,它的目标是建构一个强大的国家。在中国的语境中,国家治理是指在中国共产党及其领导下的国家权力机关的所有公共管理活动。国家治理内涵治理体系的完善性和治理能力的高超性,民主、法治是其灵魂,它的目标是建构一个高效、合理和公正国家。国家建设追求的强大国家需要完善的制度体系和高超的治理能力支撑;国家治理追求的合理的国家需要强大的国家实力的支持,所以国家建设和国家治理是相互促进、相互依存。因此,对于国家治理相关问题的研究不可避免会与国家建设勾连在一起,完善国家治理体系和提高国家治理能力有助于实现建构强大国家的目标。

2.3 为党建理论和国家理论注入新的活力

国家治理现代化是一个具有中国特色的概念,关于国家治理现代化路径的研究和方法探寻是对马克思主义国家治理的升华,是对党建理论和国家治理的突破和创新。随着时代的发展,党的建设和国家治理要系统的升华和功能的调整,传统的上下单线条的互动合作应向合作共赢的多元化方向转变,国家治理现代化路径的相关研究有助于促成这种转变。首先,从完善国家治理体系角度来看,这个制度运行系统应该包括政府治理、社会治理和市场治理等三个次级体系,包括行政体制、社会体制和经济体制等三种基本制度,包括从中央到地方、从政府到市场、从整体到部分的各种制度安排。可见,随着国家治理体系的不断完善,国家治理的主体呈现多元化,国家治理的方式呈现系统化和多样化,党和政府、国家和社会的沟通、合作逐渐

增多。其次,从提升国家治理能力角度来看,国家治理能力提升既有利于增进国家治理效能,又有利于破解治理主体责任碎片化的危机。国家治理能力现代化的研究成果能够为党政建设和国家发展提供方向和目标,同时,又可以避免主体多元化带来的责任边界不清的纷争。

3 关于国家治理现代化路径研究存在的不足

通过学者的系统研究和热切关注,国家治理的概念体系、研究框架、目标方法等基本确定,取得的成就也非常突出,但是,仍然有一些领域和维度需要进一步深化和挖掘。

3.1 理论基础和历史渊源的研究不足

通过文献的梳理可知,关于国家治理现代化路径的相关研究未形成历史逻辑、理论逻辑和实践逻辑的三维建构。国家治理现代化的概念内涵、体系框架、能力提升以及历史渊源应被纳入一个整体性的分析框架,以中国政治制度史、中国政治思想史和中国行政思想史为基础,剖析它与中国传统统治理论的本源联系,再结合中国共产党的组织国家理念和领导国家理念,分析它的本质内涵和实践逻辑。同时,还需进一步在理论上明确治理理论与马克思主义国家理论的内在关系,它是对马克思主义国家理论的继承和超越,还是对马克思主义国家理论中未涉及或被遮蔽维度的揭示。在实践上,在国家和社会分化与统一的过程中,需要进一步研究如何协调多元主体的关系,防止责任的碎片化,还缺进一步明确治理体系的具体内容、治理能力的明确内涵以及国家治理现代化的标准和途径。这些基础研究需要明晰和厘清。

3.2 国家治理现代化价值维度的研究不足

从目前研究成果的关注取向可知,关于国家治理现代化路径的研究主要集中在制度、体系、能力和党的领导力

等工具理性维度,鲜少对伦理、道德、文化等价值理性维度进行研究;研究主要集中在政治、经济、法治等科学性领域,关于国家治理的伦理、道德、责任等价值性的关注相对较少。对于国家治理现代化路径研究不应该仅有是不是、行不行、有不有效的科学性探究,还应该有合不合理、应不应该、公不公正的价值性追问。因此,未来关于国家治理现代化路径的研究应该实现从科学性到伦理性的转变,超越政治性、科学性的事实层面,提升到伦理价值层面,努力在政治与科学架构中建立强有力的伦理约束机制,追求公平与效率、伦理与法治、权力与责任的有机统一,积极回应社会发展对公平正义的诉求,使国家治理研究达到了价值维度与事实维度的兼容。

3.3 国际比较视野的国家治理研究不足

国家治理现代化的相关研究是理论中国化、本土化发展的必然结果,也是理论自觉、道路自信的直接体现。结合当前的研究成果可知,关于国家治理现代化路径的探索视角主要定位在国内,国际比较视野的研究相对较少。“国家治理”不等于“国内治理”,“全球治理”视角的引入是推进国家治理现代化重要路径,更是提升中国国际话语权的重要途径。因此,国家治理现代化未来的研究进路应有国际比较视野,在坚持“中国意识”和“理论自觉”的前提下将“全球意识”、“国际视野”和“时代意识”融入到国家治理的相关研究之中。

参考文献:

- [1] 卓泽渊. 国家治理现代化的法治解读[J]. 现代法治, 2020 (1), 3-14.
- [2] 俞可平. 国家治理的中国特色和普遍趋势[J]. 公共管理评论, 2019 (1), 25-32.