

公路工程项目可行性研究评审的质量提升策略

陶雨苗

湖南省重点建设项目事务中心, 中国·湖南 长沙 410116

【摘要】在社会经济快速发展的背景下, 政府投资公路工程项目在拉动经济增长, 改善民生, 促进社会稳定等方面发挥着日益显著的作用。公路项目通常具有投资规模大、建设周期长、影响范围广等特点, 因此提升政府投资公路项目可行性研究评审质量对于优化政府决策、提高政府资金使用效率至关重要。文章通过分析目前政府投资公路项目评审现状, 探究其存在的问题, 进而有针对性地提出改善策略, 旨在提升政府投资公路项目可行性研究评审质量, 对政府投资项目管理起到一定的借鉴和参考。

【关键词】政府投资; 公路工程; 可行性研究

The quality improvement strategy of highway engineering project feasibility study evaluation

Yumiao Tao

The quality improvement strategy of highway engineering project feasibility study evaluation, China • Hunan Changsha 410116

[Abstract] In the context of rapid social and economic development, government investment in highway engineering projects plays an increasingly significant role in stimulating economic growth, improving people's livelihood and promoting social stability. Highway projects usually have the characteristics of large investment scale, long construction period and wide influence range, so improving the quality of feasibility study evaluation of government-invested highway projects is crucial to optimize government decision-making and improve the efficiency of government funds use. By analyzing the current review status of government-invested highway projects, this paper explores the existing problems, and then puts forward targeted improvement strategies, aiming at improving the quality of feasibility study review of government-invested highway projects and providing certain reference for the management of government-invested highway projects.

[Keywords] Government investment; Highway engineering; Feasibility study

1. 可行性研究评审在政府投资项目中的重要性

公路项目作为交通运输基础设施的重要组成部分, 其投资具备社会公共属性, 对国家经济、社会发展和人民生活质量产生深远影响, 因此政府投资扮演着至关重要的角色。为了确保政府投资发挥应有效益, 在项目的前期阶段, 通常会进行可行性研究, 政府对可行性研究进行评审论证, 以评估方案的可行性、风险和效益。然而, 随着交通领域项目规模不断扩大和复杂性增加, 可行性研究评审过程面临着一系列挑战和问题。在公路领域, 可行性研究不仅涉及交通量预测、路线方案、建设规模与技术标准、工程方案、财务评价、国民经济评价等, 还包括交通政策、路网规划、经营模式、融资方案等。这些项目和政策的决策可能对城市和地区的交通流动性、经济增长等产生

深远影响, 同时, 这些项目作为政府投资主力军, 其可行性研究对于提高政府投资质量, 有力促进经济发展具有重要作用。因此, 进行有效的可行性研究评审对于确保项目的成功和最大化社会福祉至关重要。公路交通项目通常需要庞大的投资, 通过对项目的各个方面进行细致的分析和评估, 决策者可以更好地了解项目的可行性, 包括项目的市场需求、技术可行性、经济效益和法律法规的合规性。此外, 通过可行性研究评审还有助于确定项目的最佳实施方式, 帮助决策者选择最具效益的方案, 减少资源浪费和风险, 以更好地满足市民的出行需求、减少交通拥堵、改善交通安全性, 并促进可持续发展。

2. 政府投资公路工程项目可行性研究评审中存在的问题

尽管可行性研究在公路交通领域的应用广泛，政府投资项目前期可研评审阶段仍存在许多挑战和问题。因此需充分利用政府投资项目评审环节，以提高可行性研究质量，严格把好政府投资效益质量关，避免出现公路工程项目决策失误。

2.1 相关政策法规未熟练掌握

公路工程项目涉及国土、交通、住建、环保、水利、文物保护、发改等多个部门，需要编制用地、交通规划、环评、水保、地质灾害危险性评估、压覆矿产状况调查、社会稳定风险评估等多个专题研究报告，同时各专题报告还应遵循相关行业法律法规和技术规范，对于可行性研究报告编写机构和评审机构均要求具备较强的政策法规水平和较强的专业技术能力。由于涉及领域广泛，受制于编制人员知识结构等因素，可行性研究中存在缺乏项目所在地区社会经济发展规划及区域交通规划资料、无相应产业政策或相关政府纪要、相关政策文件已过期等情况。同时，评审标准和指南可能不够清晰或不够全面，导致不同项目的评审不一致性。

2.2 数据的收集和分析不完善

公路工程的建设与沿线居民经济活动、交通量预测、人口分布情况、地方财政实力密不可分，缺乏准确、完整的数据可能导致错误的公路需求和建设规模等结论。此外，风险评估和预测不足可能导致后期项目问题的出现，从而影响了决策的基础。可研编制人员存在对可能出现的市场风险，政策风险和技术风险缺乏全面的识别与评估，从而造成项目执行过程中遭遇无法预料的局面，造成投资成本上升。项目在进行前期决策时可能会出现信息不对称、沟通不顺畅等情况。利益相关各方的要求与观点可能没有被充分地搜集与融合，使得项目方案无法综合体现各方利益诉求，进而造成项目执行中出现矛盾，加大投资控制难度。

2.3 评审过程周期长，工作环节繁琐

公路工程项目可行性研究评审需要经过现场踏勘、专家论证、提问答疑、征求相关部门意见、修改完善、审批立项等环节。由此可见，公路工程项目可行性研究审批程序复杂，涉及人员和部门多，实际工作中需要各部门人员相互配合、密切协作，以保障评审的质量和效率，但由于缺乏统一完善评审制度，各部门之间协同性较差，同时各部

门人员专业水平及审查手段存在一定差距，因此造成评审周期漫长，甚至可能影响项目进度。

2.4 评审团队专业能力不足

评审人员需在评审过程中，高度重视评审意见的严谨合规性，摒弃个人主观偏见等，实事求是选择最经济、最合适的方案。由于公路涉及的建设范围广泛，地方政府出于各自考量，存在“搭便车”心理，往往有意无意进行行政干预。专家团队的选择受到主观因素的影响，会导致无法在评审中做出科学判断；评审团队可能不具备必要的专业知识和经验，得出的方案也可能不是最经济合适，使可行性研究流于形式，变成“可批性”研究而失去真正意义。

3. 评审质量提升策略

3.1 熟练掌握法规与政策依据

为了提高政府投资项目可行性研究评审质量，可行性研究编制人员和评审机构需不断更新熟练掌握交通领域的法规与政策。在经营方式方面，要考虑政府和社会资本合作特许经营实施方案新机制，紧跟时政，规范政府和社会资本合作；在项目环评方面，要考虑新的环保技术和标准，如低碳排放、智能交通系统等，以减少交通对环境的影响；在土地利用规划方面，则需要兼顾城市发展和生态保护，如公共交通优先、绿色空间规划等，以提高城市的可持续性；交通规划方面，要反映最新的交通管理理念和技术进步，如公路收费、轨道交通建设等，以优化交通效率和服务；在法律合规性方面，要遵守最新的法律法规，如交通安全、交通权益等，以保障交通秩序和公众利益。除此之外，政府也要不断更新细化法规与政策。不仅需要体现最新的行业最佳实践和可持续发展原则，同时也能够考虑具体项目的多样化需求。此外，更新细化法规与政策还要注重过程透明和利益相关者参与，这有助于提高评审过程的公平性和合理性。

3.2 数据采集与分析方法的改进

数据采集和分析方法直接影响着研究的质量和效率。因此，为保障研究质量需要不断地改进和完善数据采集和分析方法。在数据采集方面，应建立一套科学的数据采集流程和标准，明确数据的来源、类型、数量、质量和格式等要求，以保证数据的一致性和有效性。其次，还应利用先进的技术手段，如遥感技术、地理信息系统和大数据分析工具，来扩大数据的覆盖范围和提高数据的精度。例如，

通过遥感技术可获取项目区域土地利用、地形地貌、气候变化等信息,通过地理信息系统对数据进行空间分析和可视化研究,通过大数据分析工具对海量数据进行快速处理和挖掘。而在数据分析方面,应运用现代化的经济模型、市场分析工具和环境评估方法,深入分析数据的内在规律和外部影响因素,得出更有说服力的结论。此外,还应结合实际情况和案例,验证和优化数据分析的结果。例如,通过对比不同国家或地区的类似项目,发现项目的优势和劣势;通过模拟不同的情景和假设,评估项目的风险和收益。

3.3 评审流程的优化

评审流程的优化是提高可行性研究评审质量的重要途径之一。为实现高效、透明的评审流程,需要评审人员明确流程中的每个环节的目标、标准和责任,保证决策者和利益相关者能够充分了解和参与评审过程。同时,评审人员也需要定期对流程进行检查和改进,以解决可能存在的问题和瓶颈,如评审时间过长、评审人员不足、评审标准不统一等;编制人员也需要定期收集和分析评审团队的反馈和结果,以促进流程的持续改进,如资料收集不完整、要点分析不深入、技术标准欠合理、建设方案论证不充分等;相关审批部门人员需统一共识,如提高评审人员的能力、增加评审方法的多样性、优化评审报告的格式等。合适的项目管理工具和技术也应该被采用,以提高流程的效率,如使用在线平台进行评审、利用数据分析工具进行结果呈现等。通过优化评审流程,将可以有效增强评审的一致性和效率,从而更好地满足项目需求。

3.4 专家培训与知识更新

专家评审团队作为政府投资“智库”,是交流专业观点、审核把关可行性研究报告、保证项目质量的重要抓手,而专家评审水平取决于评审团队专业素养和实践经验。为提高专家评审效果,必须定期进行专家培训和知识更新,同时更新专家库,广泛吸纳行业专业人才。培训内容不仅包括交通领域最新进展、评审方法等,也需涵盖法律和政策变化等方面。例如,培训可介绍智能交通系统、

绿色交通规划、公共交通优先等新理念和新技术,以及相关国际和国内标准规范。同时,专家也应主动参与专业协会和行业论坛,与业内同行交流知识经验。通过这种方式,专家可吸收不同地区和国家的交通项目特点和经验教训,了解行业发展趋势和前沿问题。知识更新也能帮助专家更好地掌握新技术、市场动态和环境规范,从而更好地应对项目风险和挑战。

4. 结语

随着城市发展和人民生活水平的提高,交通出行需求不断增长,公路建设项目依然是稳投资、扩增长的主要抓手,而提高公路项目可行性研究评审质量也是不可或缺的重要环节。公路工程项目投资规模大、建设周期长、涉及范围广,可行性研究复杂、繁琐、重要,通过对公路项目可行性研究评审机制进行优化,对项目进行精细化评估,并运用成本预测等技术能够有效地促进投资效率及精确度的提高,不仅能对政府投资决策起到科学支撑作用,还能保证政府投资项目经济效益与社会效益最大化,以确保项目可行性得到充分评估。

参考文献:

- [1] 陈雪萍. 四川省高速公路政府融资存在的问题及对策研究[D]. 四川大学, 2023. DOI: 10.27342/d.cnki.gscdu.2023.000229.
- [2] 刘维. 公路项目选址论证报告质量管理探讨[J]. 科技视界, 2023, (07): 105-107.
- [3] 黎兴东. 探讨公路建设项目可行性的前期审批问题[J]. 交通科技与管理, 2023, 4(01): 186-188.
- [4] 于胜英, 杨建平, 刘振国, 等. 未来10年交通建设资金需求与供给分析及政策建议[J]. 交通建设与管理, 2022, (02): 20-25.
- [5] 王蓉, 张彦, 龚平. 浅谈公路建设项目的经济评价分析[J]. 林业建设, 2021, (02): 57-62.
- [6] 张艳闯. 国有建企高速公路投资建设分析[J]. 施工企业管理, 2020, (07): 96-97.