

新时代背景下高校审计学专业综合改革研究

齐明霞 曹凤娟

郑州经贸学院, 中国·河南 郑州 451191

【摘要】面向新时代背景, 审计学专业的综合高质量革新对落实高等教育深化改革具有重要价值意蕴。在分析新时代背景下高校审计学专业综合改革呈现重要意义基础上, 总结出该专业存在理论课程与实践课程脱节、课堂教学模式亟需优化、学生考核评价机制有待完善和数字技术替代教师逻辑断层的滞碍因素。在此基础上, 提出构建情境教学课堂、采用混合性教学模式、构筑多重性考核机制、开展数字化教学培训的重要举措, 以期为高校审计学专业综合改革可持续发展提供理论指导。

【关键词】高校审计学专业; 高等教育深化改革; 新时代背景; 教学模式

【课题】河南省高等学校重点科研项目《数字经济背景下应用型高校审计学专业综合改革研究》《24A630040》阶段性研究成果; 河南省教育厅就业项目《应用型高校审计学毕业生就业状况与人才培养互动反馈机制研究》《JYB2023140》阶段性研究成果。

在党的二十大报告中提出: “坚持以人民为中心发展教育, 加快建设高质量教育体系, 发展素质教育, 促进教育公平”, 进一步强调推进教育强国建设的核心要义。根植于这一新时代背景, 国家积极推动高等教育深化改革, 将高校教育强国建设作为教学领域深化改革的重要一环, 昭示国家要办好人民满意的教育这一信心与决心。作为高校学科体系的重要组成部分, 审计学专业的综合优化改革是顺应新时代要求的应然之举, 亦是助力国家教育强国战略高效落地的必行路径^[1]。然而, 审计学专业在实现优质化革新的道路上遇到教学模式欠佳、理论与实践课程脱节等掣肘因素。基于此, 相关部门应以全面推进审计学专业综合改革为抓手, 统筹推进该专业的育人方式升级, 破除制约此专业高质量发展的制度性障碍, 开辟高校审计学专业实现综合性深化改革的新路径。

1 新时代背景下高校审计学专业综合改革的重要意义

1.1 全面提升审计学专业教学质量

在国家倡导高等教育深化改革的背景下, 各大高校愈加重视审计学专业的综合优化改革, 旨在为教育深化改革战略增添内驱动力。在一定程度上, 统筹推进审计学专业综合高质量改革是顺应国家战略的必行之路。作为高等教育学科的重要组成部分, 审计学专业肩负为全社会培育审计学领域专业人才的重要职责。基于此, 高校对审计学专业的综合高质量改革可全面提升教学质量, 继而为全社会输送卓越人才。同时, 高校通过全面深化改革审计学专业教学模式, 助力教学质量得到全方位提升, 从而启迪该专业学生的主观能动性, 夯实审计学专业教学根基, 引领高等

教育深化改革有序推进。

1.2 启迪审计学专业学生研究创新能力

审计学专业作为一项具有强使用性特征的学科, 其内在运行逻辑充满严密性与严谨性。有鉴于此, 高校通过落实国家提出的产学研深度融合战略, 为审计学专业学生提供实训培训基地, 促使该专业学生实现理论与实务的有机结合。如此, 该专业学生不仅实现实践能力的高效提升, 而且全面启迪研究创新能力。另外, 高校通过完善审计学专业的评价考核机制, 为该专业学生提供了更加公正、完整的考核平台, 以此驱动此专业学生的学习积极性与自我管理能力, 继而激发学生研究创新能力, 为高等教育深化改革的稳步推进保驾护航。

2 新时代背景下高校审计学专业存在的现实困境

2.1 理论课程与实践课程脱节

审计学专业课程由理论与实务两部分组成, 其内容较枯燥、复杂与抽象^[2]。若想透彻掌握审计学知识, 审计学专业学生需将实务与理论结合^[3], 将理论知识融合到实践过程, 才可确保审计学专业教学改革保持正确前进方向。然而, 纵观以往的审计学专业教学课堂, 教学模式存在一定问题, 具体表现为以下两层面。其一, 实训教学基地建设不足。第一, 囿于审计学专业多为理论性内容, 较多高校将目光聚焦到理论课程, 对实训教学基地建设的重要性认识不足, 继而导致理论与实践课程脱节, 滞后审计学专业综合革新进程。第二, 由于审计学专业所需实训基础设施较昂贵, 部分高校选择忽略审计学专业在实践方面的需求, 使得实训基地建设不足, 导致高校审计学专业理论课程与

实践课程脱节较严重^[4],使其成为审计学专业综合改革高质量推进的首要障碍。其二,教学转型观念不足。部分高校教师教学思维仍停留在传统教育阶段,主要以传授理论知识方式进行授课,并未意识到新时代背景下审计学专业需要理论与实践层面成绩均优异的人才,引致高校审计学专业学生实践能力并未达到高质量发展要求,进一步拖延审计学专业综合改革进程。

2.2 课堂教学模式亟需优化

高校审计学专业理论体系较为庞杂,其知识具有一定抽象性与繁杂性,故部分高校学生的学习积极性略显不足。在以往教师进行审计学专业教学时,教师使用的教学模式具有一定缺陷,具体表现为如下层面。其一,教学模式较单一。高校审计学专业教师进行教学时,擅长以自我为中心,更注重理论知识与解题方式的传授与讲解^[5]。如此,教学不仅忽略了学生的情绪需求,引致课堂气氛较沉闷,而且致使学生形成固定式思维模式,遇到审计学专业问题更擅长直接运用解题方法进行解题,缺乏对其内在逻辑的深入探究,阻塞审计学专业优质化改革进程。其二,教学模式缺乏层次性。高校审计学专业教师擅长布置难度相同的课堂作业,难以兼顾每位学生对知识的差异化需求,也缺乏对每位学生综合学习能力的了解,致使部分学生对知识点理解不足的问题并未得到及时解决。因此,该专业学生对审计学知识掌握的系统性和完整性较为薄弱,引致学生的综合实力提升较缓慢,与新时代背景下教学要求相悖,延缓高校审计学专业综合改革进程。

2.3 学生考核评价机制有待完善

考核评价指标对学生教学成果具有导向性作用,一定程度上表征学生对学科的掌握程度^[6]。然而,高校审计学专业学生考核评价机制具有考核层次较浅显的障碍因素,具体表现为以下两方面。其一,考核维度欠缺全面性。在以往高校进行审计学专业学生考核评价时,批改依据多数是以平时考勤与考试分数为主,并未反映学生的课堂表现、课堂作业完成度与学生之间的互动情况,导致学生更注重考试分数而忽视课堂表现,从而降低学生课堂参与度与学习兴趣。如此,不仅该专业学生的主观能动性与创新性思维难以启迪,此专业考核结果亦缺乏全面性与客观性,抑制审计学专业综合改革的深入推进。其二,批改主体较单一。在高校审计学专业进行考核评价时,批改主体往往为教师。然而,与审计相关企业相比,教师在审计工作的实践经验明显偏弱。因此,教师的主观想法成为考核主导性依据显然欠妥,一定程度上降低学生对审计专业的学习

兴趣,从源头制约高校审计学专业教学变革。

2.4 数字技术替代教师逻辑断层

数字技术是以人类思维为基础的一种智能化工具,虽然在教学中具有一定优势^[7],但它并不能完全取代师生之间的面对面教育方式^[8]。一方面,数字技术不具备教师拥有的主观能动思维与教学逻辑,难以将教学目标深度嵌入教学过程。另一方面,数字技术不具有自主创新与指向性教学能力,在教学中具有一定局限性,故教师才是课堂的主导性存在。然而,部分高校教师在进行审计学专业教学时,将课堂的主导位置完全交给了数字技术,并未完全实现数字技术对审计学专业知识的深入解读,引致数字技术替代教师逻辑断层,违背新时代背景下数字教育强国战略要求。当数字技术主导课堂的教学定势一旦形成,高校审计学专业教师就会产生一定思维惰性,对数字技术产生较强依赖性,疲于对该专业的课程改革与设计。如此,该专业学生的学习效率便会逐渐下降,缺乏应有的积极性求学意识和探究精神,从而延缓高校审计学专业综合性改革进程。

3 新时代背景下高校审计学专业的改革路径

3.1 构建情境教学课堂

聚焦高校审计学专业理论与实践课程脱节这一掣肘因素,相关应提出多维度举措以补齐短板,协同助力审计学专业高质量革新。其一,加强审计学专业实训教学。党的二十大报告指出,“加强企业主导的产学研深度融合”,为教学变革提供可行路径。针对审计学专业所需实训基础设备较昂贵这一现实短板,高校应统筹推进产学研深度融合,驱动校企协作创建审计实习基地,构建具有创造性价值的生产性实训。同时,教师应采用情境教学法,以真实经济活动为课堂作业,结合实训基地提供的设备资源,引领学生融入生动具体的场景教学,以此提升该专业学生理论与实务课程的协同性。其二,更新教学观念。高校与审计学专业教师应转变教学观念,注重该专业实践与理论融合的重要性,合理增加此专业的实践与实训课时。另外,审计学专业教师应将理论知识嵌入情境教学课堂,不仅应在教学中运用案例分析、情景模拟等方式,还应紧抓产学研深度融合这一战略方针,带领学生进入实训式情境课堂,进一步加快该专业综合改革进程。

3.2 采用混合性教学模式

针对高校审计学专业教学模式欠佳这一现实困厄,该专业教师应创设混合性教学模式,迎合学生情绪需求,着重提升其对审计专业的兴趣,促使学生对该专业理论知识有更深刻的见解与认识。其一,创建多样性教学模式。第一,高

校审计学专业教师应充分利用当下数字技术力量,合理嵌入教学进程。具言之,该专业教师应利用互联网、大数据、人工智能等数字技术的优势,有针对性的调整教学模式,确保理论知识在数字技术的加持下深刻的展示在学生面前,以此激发学生对该专业的学习兴趣,从而全面推进审计专业的教育教学改革。第二,高校审计学专业教师应聚焦学生的个性化学习需求,定制分层递进式课堂作业,以此满足每位学生的学习需求,继而促使该专业改革进程有序进行。其二,构建互动式教学模式。审计学专业教师应注重师生互动带来的优势,实时掌握学生的学习需求,继而提升学生的课堂参与度,以此为审计学专业可持续发展奠定教学基础。

3.3 构筑多重性考核机制

高校审计学专业教育改革若想顺利实施,应构建以综合素质为导向的多重性考核机制。多重性考核机制是以教师、学生和企业共同参与的三维一体综合评价体系,全方位考核学生对高校审计学专业学科的掌握程度。其一,建立校企协作考核机制。立足审计相关企业工作实践经验较强且教师专业职业素养较强这一特性,校企双方应建设一套完善的协作考核机制,均衡调整批改标准。具体而言,相关企业应参与到高校审计学专业批改工作,与该专业教师联合对学生所获成绩进行考核。其中,高校进行该专业实践成绩考核时,应适当提升企业批改分数占比;进行此专业理论成绩考核时,需合理增加教师批改分数占比。基于此,高校可进一步实现对审计学专业学生的多维度批改。其二,构建师生联合考核机制。第一,教师应从自身与学生两个层面入手,先对自身能力展开深入“诊断”,进行全方位改进。然后,教师需从学生维度入手,对学生的课堂互动表现、课堂作业完成度等多个层面进行综合考核,进行全面批改。第二,教师应引导学生进行分享式批改,将学生分为若干模块,要求学生相互的作业、课堂表现进行考核,并将考核结果纳入最终成绩,从而驱动高校审计学专业综合深入发展。

3.4 开展数字化教学培训

党的二十大报告强调:“坚持以人民为中心发展教育,加快建设高质量教育体系”。教育部于2023年2月发布《教师素质素养》标准(下文简称《标准》),明确强调该《标准》涵盖五个领域,即“数字化意识、数字技术知识与技能、数字化应用、数字社会责任、专业发展”。在多项政策指引下,高校应该对审计学专业教师开展数字化教学培训,协助该专业教师全面提升职业素养,应从两方面入手。其一,厘清教师的教学主导性地位。高校在开展数字化培训时,需帮助教师转换思维,促使教学模式从以教

为主导向以教师为主导、学生为主体方向转换。在此基础上,教师应明确自身的教学主导性地位,运用自身教学思维将教学目标灵活嵌入数字技术,进而加速审计学专业的综合改革进程。其二,明确数字化技术的辅助性地位。高校应在培训时明确数字化技术的辅助性地位,强调数字化技术只是人类逻辑的载体,促使教师重新审视数字技术的应用价值,驱动审计学专业综合改革有序发展。

4 结语

在新时代背景下,审计学专业的优质化综合改革对驱动高等教育可持续发展具有重要意义。在分析新时代背景下高校审计学专业综合改革现实意义基础上,阐述该专业存在理论课程与实践课程脱节、课堂教学模式亟需优化、学生考核评价机制有待完善和数字技术替代教师逻辑断层的障碍因素。根植于审计学专业改革的现实梗阻,提出构建情境教学课堂、采用混合性教学模式、构筑多重性考核机制、开展数字化教学培训的重要举措,希冀为高校审计学专业综合改革的高效运行提供理论参鉴。

参考文献:

- [1] 陈艳娇,赵砚,钱青焯.审计学专业本科课程管理研究——基于审计人才需求视角的分析[J].财会通讯,2022(21):161-165.
- [2] 李光祺,张雷云.基于学习者动态评价的精准教学模式在应用型本科高校的实践研究——以《审计学》课程为例[J].职教论坛,2022,38(12):72-77.
- [3] 郭道扬,谭超.《中国会计通史》导论[J].会计与经济研究,2022,36(1):3-26.
- [4] 李宗彦,宋夏云.中外国家审计研究:轨迹、热点与展望——基于知识图谱的比较分析[J].财会通讯,2021(9):25-30.
- [5] 李相森.论潘序伦审计思想[J].会计之友,2022(5):54-59.
- [6] 杜钰娇,张宝歌.我国高校文科生科学通识课程建设的优化策略研究[J].中国高校科技,2023(9):47-53.
- [7] 周海涛,朱元嘉.提升大学生数字素养的创新路径[J].中国电化教育,2023(5):49-55.
- [8] 陈廷柱,管辉.教育数字化:转型还是赋能[J].中国远程教育,2023,43(6):11-18.

作者简介:

齐明霞(1973.10.5—),女,河南滑县,本科,郑州经贸学院教授,研究方向:财务管理、审计风险管理;

曹凤娟(1985.07.13—),女,河南省淮阳县,硕士,郑州经贸学院讲师,研究方向:财务审计。