

安徽省数字普惠金融发展对乡村振兴的影响研究

管凤君 王光花

青岛恒星科技学院, 中国·山东 青岛 266100

【摘要】数字普惠金融拥有传统普惠金融所不具备的多种优势, 研究数字普惠金融对于乡村振兴的影响具有重要的现实意义。本研究旨在证实数字普惠金融的进步可以推动乡村的振兴与发展。通过分析相关学者研究, 探讨数字普惠金融在乡村振兴方面所产生的影响, 进一步提出相关假设, 通过实证分析检验证实安徽省数字普惠金融的发展能够有效推动乡村振兴进程。

【关键词】数字普惠金融; 乡村振兴; 影响

引言:

十九大报告指出, 农业农村农民问题是关系国计民生的根本性问题, 必须始终把解决好“三农”问题作为全党工作的重中之重, 实施乡村振兴战略。2021年初, 中央一号文件明确指出“推进农村数字普惠金融”的方向, 确保普惠金融的国家策略在乡村复兴阶段成为核心金融支柱。安徽省政府对于乡村振兴高度重视, 借助数字普惠金融发展来推动乡村振兴, 不仅是紧跟国家发展步伐, 更是农村金融的一次创新。因此, 安徽省政府大力支持数字普惠金融发展势在必行。

我国学者关于数字普惠金融对农村金融的影响研究有更全面的研究, 数字普惠金融的优势也在研究中得以证实。经过张贺(2021)的实证研究, 发现数字普惠金融为西部地区经济增长带来了新的活力, 并在很大程度上推动了该地区的经济进步。陈世强(2022)以贵州省在数字普惠金融方面的发展水平相对较低为研究对象, 通过深入分析贵州省数字普惠金融的当前发展状况以及然后影响推动乡村振兴战略实施。

从理论上分析, 安徽省数字普惠金融对乡村振兴的影响主要集中在两大方向上。首先, 通过为农村和其他低收入群体直接提供的金融服务和产品, 数字普惠金融不仅提高了他们的生产及收益, 还极大地推动了农村产业的发展。这一措施同时也促进了农民消费的增长, 从而提升了他们的生活状况, 并有助于缩小贫富不均, 进一步推进乡村振兴的进程。其次, 数字普惠金融在优化农村金融经济条件方面起到了不可忽视的作用, 并带来了连锁反应。随着我国农村金融市场逐渐健全, 一个注重诚信和守约, 数据融

合的良好农村金融氛围正在逐步形成。这进一步刺激了金融机构开发更多的绿色农村金融产品, 有助于创建一个生态友好、充满乡土气息的新型农村环境。基于对上述情境的深入剖析, 得出以下假设: 安徽省数字普惠金融的发展将有助于提升乡村振兴的整体水平。

1 研究设计

1.1 模型构建

为研究安徽省数字普惠金融发展对乡村振兴的影响, 本文在安徽省16个地级市2012-2021年的面板数据基础上, 构建以下模型:

$$RURAL_{it} = \alpha_i + \beta_1 DIF_{it} + \beta_2 PRODUCT_{it} + \beta_3 ECONOMY_{it} + \beta_4 OPEN_{it} + \beta_5 CITY_{it} + \epsilon_{it}$$

其中, RURAL是被解释变量, 代表乡村振兴指数, DIF是被解释变量, 代表数字普惠金融指数, PRODUCT、ECONOMY、OPEN、CITY均为控制变量, 分别代表地区生产水平、经济发展水平、对外开放程度、城镇化水平。i代表地级市, t代表年份, ϵ 代表误差项。

1.2 变量选取

(1) 被解释变量: 根据由国家公开发布的《乡村振兴战略规划(2018-2022年)》所述的乡村振兴发展准则, 安徽省从产业繁荣、生态适宜居住、乡风文明、有效的治理以及富裕生活这五个方面, 分别挑选了两个二级指标, 以此共同构建了安徽省乡村振兴指数^[1]。

为了使指数的测算能够更大程度的保障准确性, 避免人为因素造成的干扰导致数据产生偏差, 本文采用熵权TOPSIS法对指标进行权重测算。根据熵权TOPSIS法, 计算

出的安徽省2012-2021年16个地级市的乡村振兴发展水平结果。

第一步，对指标进行标准化处理，消除指标间的不同纲量差距统一指标单位。

$$\text{正向指标: } X_{ijt} = \frac{x_{ij} - m_{ij}}{M_{ij} - m_{ij}}$$

$$\text{负向指标: } X_{ijt} = \frac{M_{ij} - x_{ij}}{M_{ij} - m_{ij}}$$

其中，i表示地级市，j表示指标，(i=1, 2, ..., m; j=1, 2, ..., n;)，共有m个地级市，n个指标。X_{ij}表示未经标准化的第j项第i地区指标值，X_{ij}表示无量纲化处理后的第j项第i地区指标值。M_{ij}和m_{ij}分别表示该指标中所出现的最大值和最小值。

第二步，计算第i地区第j项指标所占比重：

$$P_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sum_{i=1}^m x_{ij}}$$

第三步，计算指标的信息熵：

$$E_j = -\frac{1}{\ln m} [\sum_{i=1}^m P_{ij} \ln P_{ij}] (j = 1, 2, \dots, n)$$

第四步，计算各指标冗余度：D_j = 1 - E_j

第五步，确定各项指标的熵权：W_j = $\frac{D_j}{\sum_{j=1}^n D_j}$

以上是熵权法确定指标权重的计算步骤，下面为TOPSIS法的计算。

第六步，计算得分，构造加权决策矩阵：

$$Z_{ij} = W_j \cdot X_{ij}$$

第七步，计算各指标的正负理想值：

$$\text{正理想值: } Z_j^+ = \max \{z_{ij}\}$$

$$\text{负理想值: } Z_j^- = \min \{z_{ij}\}$$

第八步，计算正负理想解的欧式距离：

$$D_i^+ = \sqrt{\sum_{j=1}^n (Z_j^+ - z_{ij})^2} \quad D_i^- = \sqrt{\sum_{j=1}^n (Z_j^- - z_{ij})^2}$$

第九步，计算相对贴近度：C_i = $\frac{D_i^-}{D_i^+ + D_i^-}$

(2) 解释变量：数字普惠金融指数（DIF）。本文使用的是由北京大学数字普惠金融研究中心在2022年8月发布的《北京大学数字普惠金融指数（2011-2021）》第四期公布的指数数据。在指数选取时为了方便后续的计算，对数字普惠金融指数进行了取对数后又缩小10倍的处理，以此作

为本文的解释变量^[2]。

(3) 控制变量：本文选取了其他与乡村振兴可能有关的指标作为控制变量，包括地区生产水平、经济发展水平、对外开放程度和城镇化水平。为方便计算，地区生产水平、经济发展水平和对外开放程度均取对数后再缩小10倍进行测算。

1.3 数据来源

数据均来自安徽省2012-2021年间的统计年鉴及安徽省16个地级市2012-2021年间的统计年鉴，实证部分使用Stata17完成。

2 实证结果

2.1 回归结果分析

为了提高计量结果的稳健性，通过Hausman进行检验，检验结果显示统计值为36.19，此时P值为0.0000，应选取固定效应模型。

由表1回归结果可知，安徽省数字普惠金融发展能够促进到乡村振兴的发展。安徽省数字普惠金融指数(DIF)其回归结果通过了在5%水平下的显著性检验，表明安徽省数字普惠金融确实可以促进乡村振兴发展。数字普惠金融的发展能够满足低收入群体和农民群体等特殊群体的需求，提高了金融服务的可得性和便利性，而且通过利用数字技术等手段，这些群体可以通过多途径获取相关金融信息，可以有效降低金融服务的排斥现象^[3]。

安徽省地区生产水平(PRODUCT)其回归结果通过了在1%水平下的显著性检验，也就是说，地区经济生产总值越高，乡村振兴发展水平越高。农村地区的经济发展促进农业的发展，提高农村居民的收入，进而促进乡村振兴的发展。

安徽省城镇化水平(CITY)其回归结果通过了在10%水平

表1 回归结果

VARIABLES	(1)
RURAL	1.468** (2.10)
PRODUCT	2.914*** (3.51)
ECONOMY	-1.462* (-1.75)
OPEN	-0.341** (-2.27)
CITY	0.002* (1.80)
N	160

注：*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

下的显著性检验。城镇建设可以推动经济增长，进而带动乡村振兴。城镇化和乡村振兴并不是相互对立，而是相互促进的关系。

2.2. 稳健性检验

由于在构建安徽省乡村振兴指数时，存在部分地级市的部分数据缺失的情况，为防止缺失变量对解释变量数据的真实性和结果显著性的影响，本文选择更改回归模型的方法，使用Tobit模型重新对乡村振兴指数进行回归，回归结果如表2:

表2 稳健性检验—更改回归模型

VARIABLES	(2)
RURAL	1.092*** (4.70)
PRODUCT	0.233 (1.25)
ECONOMY	0.793** (2.57)
OPEN	-0.202* (-1.92)
CITY	0.002*** (3.32)
N	160

注: *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

在更改回归模型后，数字普惠金融指数依旧通过了显著性检验，在1%的水平下显著，显著水平很高。这说明更换模型后的数字普惠金融指数依旧促进乡村振兴发展，该模型稳健。控制变量除城镇化水平保持一致外，其余控制变量与更改模型前结果虽然略有不同，但不影响本文的实验结果。

3 研究结论与政策建议

本研究从数字普惠金融的三大维度（覆盖广度、使用深度和数字化程度）和乡村振兴的五个维度出发，深入地探讨了安徽省在这两个方面的发展现状和进展。基于这些分析，选取安徽省十六个地级市的数据进行实证分析检验，得出结论：安徽省数字普惠金融的发展能够有效推动乡村振兴进程^[4]。

3.1 提高居民金融素养

政府加强对金融基础理论和相关政策的宣传活动，普及金融常识，以此提高公众的金融意识和知识水平。为了降低公众对金融机构的反感态度并鼓励他们选择通过正式金融机构获取贷款，在农村挑选出一些代表性的普惠金融案例来进行研究和展示。农村的金融机构在为居民提供金融服务时，应最大程度减少操作步骤，使居民理解起来更为简单，这样可以更为高效地服务乡村居民^[5]。

3.2 推动农村金融主体数字化转型

充分利用数字网络，农村地区金融机构可以通过线上业务办理，降低服务成本，并进一步扩大金融服务的覆盖范围。此外，通过推动运营过程的智能化，农村金融机构的服务水平有望得到提升，从而进一步扩大其服务的覆盖范围。

3.3 加强农村信息基础设施建设

对于那些还未广泛使用互联网的边远和落后地区，应该重点强化互联网移动通信的基础建设，努力提高互联网带宽的普及率，扩大数字技术的应用范围，并推广智能手机终端的使用，同时还需加大对农业信息化人才的培养力度。

参考文献:

- [1]Gomber P,Koch J A,Siering M. Digital Finance and Fin Tech:current Research and future research directions[J]. Journal of Business Economics,2017
- [2]Ozili P K. Impact of digital finance on financial inclusion and stability[J].Borsa Istanbul Review,2018
- [3]张贺.全面推进乡村振兴背景下数字普惠金融对我国西部经济增长的影响[J].云南民族大学学报(哲学社会科学版),2021,38(05):55-62.
- [4]陈世强.数字普惠金融助力乡村振兴探究——以贵州省为例[J].广东蚕业,2022,56(11):87-89.
- [5]鲁钊阳,杜雨潼.数字普惠金融发展促进乡村振兴的实证研究[J].金融理论与实践2023,(3):47-56.