

# 数字经济与实体经济融合的研究进展与企业经营绩效影响综述

冯悦

上海大学经济学院, 中国·上海 200444

**【摘要】**随着信息技术的飞速发展,数字经济与实体经济的融合是当前经济发展的重要趋势,对企业经营绩效产生了深远影响。本文对数字经济、实体经济以及二者融合对企业经营绩效影响的相关研究进行综述,梳理了数字经济与实体经济的发展、融合现状及对企业经营绩效的影响,分析现有研究的不足,并对未来研究方向进行展望,旨在为该领域的进一步研究提供参考。

**【关键词】**数字经济; 实体经济; 融合; 企业经营绩效

数字经济作为一种新兴的经济形态,将数据作为关键生产要素,以现代信息网络为重要依托,凭借数字技术创新成为核心驱动力,展现出强大的发展活力和巨大的增长潜力。实体经济作为国民经济的根基,涵盖了物质产品和精神产品的生产、销售以及提供相关服务的经济活动。数字经济与实体经济的融合是顺应时代发展的必然选择,二者的融合不仅为实体经济注入了新的活力,也为数字经济的持续发展提供了广阔空间。

企业作为经济活动的主体,在数字经济与实体经济融合的浪潮中扮演着关键角色。深入研究数字经济与实体经济融合对企业经营绩效的影响,对于企业把握发展机遇、提升竞争力、实现可持续发展具有重要的现实意义,同时也能为政府制定相关政策提供理论依据。

## 1 有关数字经济与实体经济的研究

### 1.1 有关数字经济的研究

通过整理以往学者在数字经济方面的研究,发现关于数字经济的研究大致分为以下方面:

#### 1.1.1 数字经济发展带来的经济效应

国内学者张勋和谭莹(2019)结合城市层面经济社会数据与中国数字普惠金融指数研究发现,数字经济发展带来居民消费水平增加,促进人均收入水平提升和经济增长<sup>[1]</sup>。沈运红和黄桁(2020)基于浙江省数据,构建基准回归模型,得出数字经济显著推动制造业产业结构优化升级,促使中国制造产业朝着技术密集型方向迈进的结论<sup>[2]</sup>。任保平

(2023)提出数字经济的发展带来我国经济发展在技术、产业、业态、模式以及产品等多个层面的创新发展,推动经济增长要素在内容、形式以及时空等三个层面的扩展,促进经济增长<sup>[3]</sup>。

#### 1.1.2 推动数字经济发展的因素

在推动数字经济发展因素的研究方面,以往学者也进行了诸多探究。刘军(2020)等学者构建空间自回归模型进行检验,发现地区经济水平的提高、政府合理的干预以及地区劳动力素质的提升,均能促进中国数字经济的发展<sup>[4]</sup>。张文静(2021)探讨我国数字经济发展态势时指出,政府须制定并实施一系列政策,包括优化市场环境,加速法规构建,以及推广数字技能培训以迎接劳动力市场转变<sup>[5]</sup>。包国光和李宗芮(2024)在中国式现代化背景下,提出要加强对数字基础设施建设,推动数据资源的开发与保护,优化数字商业环境,提高全民数字技能和素养,为数字经济创造有利条件<sup>[6]</sup>。

## 1.2 有关实体经济的研究

在对实体经济的研究中,主要集中在实体经济的结构性困境与转型升级路径和数字技术对实体经济的影响这两方面。

### 1.2.1 实体经济面临的挑战与数字化转型策略

我国实体经济发展面临一系列结构性困境,周维富(2018)提出加快产业结构调整、提升企业创新能力、优化金融资源配置等转型升级对策<sup>[7]</sup>。刘晓欣和张艺鹏(2019)通过实证分析强调虚拟经济与实体经济紧密的产业关

联,指出要防止经济“脱实向虚”,需加强实体经济基础设施建设,促进二者协同发展<sup>[8]</sup>。田秀娟和李睿(2022)基于熊彼特内生增长理论,发现数字技术通过提升企业生产效率、降低运营成本、拓展市场空间等方式,有效促进实体经济转型升级<sup>[9]</sup>。

### 1.2.2 数字技术对实体经济的影响

众多学者研究了数字技术对实体经济的影响。罗茜等学者(2022)发现数字经济发展不仅促进实体经济创新发展,还带动产业结构优化<sup>[10]</sup>。赵艳花(2024)提出,实体经济应积极利用大数据技术优化生产流程、提升产品质量,实现高质量发展<sup>[11]</sup>。宋伟和刘玲(2023)通过理论机制与实证检验,发现数字科技不仅提高企业生产效率,还促进企业商业模式创新,提升市场竞争力<sup>[12]</sup>。

### 1.3 有关数字经济与实体经济融合的研究

以往学者在该领域的研究主要集中于技术应用、产业融合和政策推动等方面。李晓华(2019)指出数字经济的新特征和新动能的形成机制与实体经济的深度整合密不可分,数字技术发展改变传统产业生产方式,催生新商业模式和增长点,推动实体经济转型升级<sup>[13]</sup>。张军和郭希宇(2022)从空间视角出发,探讨数字经济与实体经济的交互影响及空间溢出效应,结果表明数字经济发展不仅在技术上促进实体经济创新,还在地域上推动区域经济协调发展,形成良性互动循环<sup>[14]</sup>。李林汉等(2022)利用灰色关联、耦合协调与空间网络的方法,对中国省域数字经济与实体经济的耦合测度进行研究,结果显示数字经济与实体经济的融合程度对经济发展的影响呈现出空间差异性<sup>[15]</sup>。

## 2 数实融合对企业经营绩效影响

尽管数字经济与实体经济融合对企业发展具有重要意义,但目前关于二者融合对企业经营绩效影响的研究相对匮乏。大部分研究仅聚焦于数字经济对企业经营绩效的影响,较少深入探讨数字经济与实体经济耦合协调对企业经营绩效的影响。以往学者对于数字经济对企业绩效影响的研究,主要集中在财务绩效与市场绩效两方面。

### 2.1 数字经济在财务方面对企业经营绩效的影响

在财务绩效方面,学者们存在较大分歧。杨德明(2018)经实证检验发现,传统企业中使用“互联网+”的企业,

其每股收益相比未使用的企业平均提升约31%<sup>[16]</sup>。何帆(2019)在对中小企业的研究中发现,数字经济赋能实体企业有助于提升企业业绩<sup>[17]</sup>。杜敏哲和陈颖琪(2022)基于我国上市公司数据,通过构建计量模型研究发现数字经济发展能给企业财务绩效提升带来积极影响,且高新技术企业以及位于南方的企业在数字经济发展提高企业绩效方面表现更明显<sup>[18]</sup>。

然而,也有学者认为企业数字化对企业财务绩效产生负向影响或影响不显著。国外学者Brynjolfsson总结20世纪90年代以来企业信息化投资与绩效相关的实证研究后提出,信息化通常无法显著提升企业绩效,甚至可能呈负相关,即存在索罗的“IT生产率悖论”。徐国虎(2017)分析66家上线大数据系统的公司后认为,大数据系统实施初期会对企业运营效率和盈利水平产生显著负面影响,因为巨额成本投入可能会摊薄利润<sup>[19]</sup>。梁琳娜等(2022)通过构建OLS模型和门槛模型,对上市公司2015-2019年面板数据进行研究,发现数字化转型对企业短期财务绩效有显著负向影响<sup>[20]</sup>。

此外,国内学者楼润平(2011)通过研究A股66家采用ERP系统的公司,发现ERP上线短期内降低财务绩效,但负效应会递减,呈U型趋势,长期来看可能有利于绩效<sup>[21]</sup>。

### 2.2 数字经济在市场方面对企业经营绩效的影响

在市场绩效方面,以往学者研究结论较为一致,认为数字化能够提升企业的市场价值,数字化投资给企业带来的长期竞争优势能在企业股价变化中产生正向影响。Joohe Lee(2022)研究1989-1997年167家制造业和服务业企业,发现信息技术化投入对企业市场表现有正效益<sup>[22]</sup>。郝玉贵(2018)以中国金融业上市公司为样本,论证了数字化战略显著增强市场公允价值<sup>[23]</sup>。梁琳娜等(2022)通过构建OLS模型和门槛模型研究上市公司2015-2019年面板数据,结果发现数字化转型显著正向影响企业市场绩效<sup>[20]</sup>。

## 3 结语

从国内外现有研究来看,在数字经济、实体经济与企业经营绩效问题的研究上已取得一定成果,为后续研究提供了重要参考。然而,目前的研究仍存在一些不足。一方面,国内外学者对数字经济与实体经济关系的研究多聚焦于相

互促进作用,对二者融合过程中的协同效应研究较少。另一方面,现有研究大多仅分析数字经济这一单一因素对企业经营绩效的影响,鲜少有学者深入探究数字经济与实体经济融合对企业经营绩效的影响。数字经济与实体经济的融合是一个涉及技术、产业、管理等多层面互动与协同的复杂系统工程,深入研究这些协同效应,有助于揭示融合过程中的内在规律,为相关政策制定和企业决策提供更有力的理论支持。

#### 参考文献:

- [1] 张勋,谭莹.数字经济背景下大国的经济增长机制研究[J].湖南师范大学社会科学学报,2019,48(06):27-36.
- [2] 沈运红,黄析.数字经济水平对制造业产业结构优化升级的影响研究——基于浙江省2008—2017年面板数据[J].科技管理研究,2020,40(03):147-154.
- [3] 任保平.数字经济背景下增长要素扩展驱动我国经济增长模式的转型[J].经济与管理评论,2023,39(01):5-13.
- [4] 刘军,杨渊懿,张三峰.中国数字经济测度与驱动因素研究[J].上海经济研究,2020(06):81-96.
- [5] 张文静.我国数字经济发展的趋势与推动政策分析[J].商讯,2021(11):173-174.
- [6] 夏艳艳,关凤利.新时代中国区域经济协调发展的政策取向及实现路径[J].学术探索,2023,(11):63-68.
- [7] 周维富.我国实体经济发展的结构性困境及转型升级对策[J].经济纵横,2018(03):52-57.
- [8] 刘晓欣,张艺鹏.中国经济“脱实向虚”倾向的理论与实证研究——基于虚拟经济与实体经济产业关联的视角[J].上海经济研究,2019(02):33-45.
- [9] 田秀娟,李睿.数字技术赋能实体经济转型发展——基于熊彼特内生增长理论的分析框架[J].管理世界,2022,38(05):56-74.
- [10] 罗茜,王军,朱杰.数字经济发展对实体经济的影响研究[J].当代经济管理,2022,44(07):72-80.
- [11] 赵艳花.大数据背景下实体经济的发展路径研究[J].中国商论,2024(02):23-26.
- [12] 宋伟,刘玲.数字科技驱动实体经济转型升级:理论机制与实证检验[J].经济体制改革,2023(05):112-120.
- [13] 李晓华.数字经济新特征与数字经济新动能的形成机制[J].改革,2019(11):40-51.
- [14] 张军,郭希宇.数字经济与实体经济的交互影响及空间溢出[J].重庆邮电大学学报(社会科学版),2022,34(03):97-108.
- [15] 李林汉,袁野,田卫民.中国省域数字经济与实体经济耦合测度——基于灰色关联、耦合协调与空间关联网络的角度[J].工业技术经济,2022,41(08):27-35.
- [16] 杨德明,刘泳文.“互联网+”为什么加出了业绩[J].我国工业经济,2018,(5):80-98.
- [17] 何帆,秦愿.创新驱动下实体企业数字化转型经济后果研究[J].东北财经大学学报,2019,(05):45-52.
- [18] 杜敏哲,陈颖琪.数字经济发展对企业绩效影响的实证研究[J].金融经济,2022(08):43-50.
- [19] 徐国虎.大数据系统实施对企业绩效影响的实证研究[J].科技进度与对策,2017.08.
- [20] 梁琳娜,张国强,李浩,等.企业数字化转型经济效果研究——基于市场绩效和财务绩效的分析[J].现代管理科学,2022(05):146-155.
- [21] 楼润平.ERP与公司盈利绩效:来自沪深上市公司的经验证据[J].系统工程理论与实践,2011,08.
- [22] Jooh Lee.Operational linkage between diverse dimensions of information technology investments and multifaceted aspects of a firm's economic performance[J].Journal of Information Technology,2002,172.
- [23] 郝玉贵,贺广宜,李昀泽.大数据战略与公允价值分层计量的价值相关性——基于中国金融业的实证研究[J].审计与经济研究,2018,33(01):81-92.

#### 作者简介:

冯悦(2000-),女,汉,河北廊坊人,上海大学经济学院2023级应用统计研究生,主要研究方向为企业经济。