

RTA数字贸易规则的研究分析及中国应对策略

王晨奥

上海大学经济学院, 中国·上海 201800

【摘要】随着全球数字经济的蓬勃发展, 数字贸易已成为国际贸易的重要组成部分。区域贸易协定(RTA)中的数字贸易规则对于促进区域内的数字经济发展、提升贸易便利化水平具有重要意义。本文旨在深入分析RTA数字贸易规则的现状、特点及发展趋势, 探讨其对中国数字贸易的影响, 并提出相应的应对策略, 以期为中国在数字贸易领域的政策制定和实践提供参考和借鉴, 促进中国数字贸易的高质量发展, 推动构建开放、包容、普惠、平衡、共赢的全球经济格局。

【关键词】区域贸易协定; 数字贸易规则; 数字贸易

在当今全球经济一体化的背景下, 数字贸易正迅速崛起并重塑国际贸易格局。区域贸易协定(RTA)作为国际经济合作的重要形式, 其数字贸易规则的制定与实施, 对于推动区域数字经济发展、提升贸易便利化水平以及增强各国在全球数字贸易中的竞争力发挥着关键作用。中国作为世界第二大经济体和数字贸易大国^[1], 在全球数字贸易格局中扮演着重要角色。深入研究RTA数字贸易规则, 分析其对中国的影响, 并制定相应的应对策略, 对于提升中国在国际数字贸易领域的话语权和竞争力具有重要的现实意义。

1 RTA数字贸易规则的发展

从早期的电子商务条款到如今涵盖数据跨境流动、数字知识产权保护、网络安全等多领域的综合性规则, RTA数字贸易规则正在不断演进和完善。

20世纪90年代, 信息技术与国际贸易的发展推动部分国家在RTA中引入数字贸易条款, 如《美约自贸协定》率先纳入电子商务条款, 开启初步探索, 涵盖电子传输免关税和透明度议题。2010年后, 互联网普及与数字经济崛起, 使数字贸易成关键领域, RTA数字贸易规则签署量大增, 议题从传统领域拓展至跨境数据流动、个人信息保护、数字知识产权保护等新兴领域, 各国更注重规则的可操作性、有效性及国际协调性。2019年以来, RTA数字贸易规则深化完善, 发达国家如欧盟推高标规则, 发展中国家则探寻适国情规则, 平衡贸易便利化与数据主权保护。

“美式模板”规则侧重市场自由化与商业利益, 突出数字贸易经济效益。CPTPP继承TPP内容, 强调数据自由流动、非歧视待遇、源代码保护等, 旨在打造高标准、开放的数字贸易环境, 促进成员国数字贸易与经济发展。USMCA作为升级版, 强化数据自由流动与开放性, 创新突破如交互式计算机服务免费、开放政府数据倡议等, 推动规则

现代化国际化, 体现美国战略意图, 助力本国数字技术和出口, 巩固全球主导地位。“欧式模板”在推动数字经济发展同时, 更关注数据隐私、消费者权益、数字鸿沟等, 强调社会责任与公共利益。欧盟通过《通用数据保护条例》等法规, 树立个人数据隐私保护高标准, 为全球规则制定提供参考。

除美欧模板外, 部分国家依自身情况形成特色规则。如RCEP具开放包容性, 兼顾发达国家与发展中国家诉求, 达成数据跨境流动、电子商务合作、消费者权益保护等共识, 为亚太数字贸易提供制度保障, 提升地区全球地位与影响力。

2 RTA数字贸易规则的特征分析

2.1 规则的综合性与系统性

现代RTA数字贸易规则不仅包括电子商务, 还广泛涉及数据流动、知识产权保护、网络安全、消费者权益保护等众多领域, 形成了较为完整的规则体系。CPTPP和USMCA协定中, 除了对电子商务有专门章节规定外, 还对数据跨境流动、源代码保护等数字知识产权相关问题^[2], 从多维度规范和促进数字贸易的发展。随着人工智能、大数据、云计算等新兴技术在数字贸易中的广泛应用, 相关规则的制定和完善有助于推动数字贸易的创新发展^[3], 使企业能够更好地利用新技术提升竞争力, 创造新的商业模式和价值。USMCA中对算法和交互式计算机服务的规制, 就体现了其对新兴技术的关注和支持。

2.2 强调数据的自由流动

数据作为数字贸易的核心要素, 其自由流动能够使企业更快速地获取市场信息、客户需求等, 从而优化供应链管理、提高生产效率、降低交易成本。数据的自由流动为数字企业提供了更广阔的数据资源, 有助于企业进行数据分析、挖掘和创新, 推动新技术、新产品、新服务的开发。CPTPP

和USMCA等多个区域贸易协定致力于减少对数据跨境流动的限制,推动数据在成员国之间的自由流通^[4],这不仅有助于提升数字企业的全球竞争力,也有利于整个数字经济的向好发展。发达国家致力于推动数据自由流动的规则,一方面是为了满足本国数字企业拓展全球市场的需要,另一方面也是为了巩固其在全球数字经济中的优势地位。这些规则的制定反映了发达国家的利益诉求,但同时也为其他国家的企业提供了参与全球数字贸易的机会,促进了全球数字贸易的发展。

2.3 注重数字知识产权保护

源代码是软件等数字产品的核心技术和商业秘密,保护源代码能够防止企业技术被非法获取和使用^[5],维护企业的技术优势和市场竞争力,支持通过法律和技术手段防止源代码泄露,确保其产品的独特性和市场地位。CPTPP和USMCA中的源代码保护条款体现了其对数字知识产权的高度重视^[6]。严格的数字知识产权保护能够为数字内容创作者、软件开发人员等提供稳定的创新环境和经济回报,激励他们投入更多的资源进行创新和创作,例如通过版权保护,数字内容创作者可以获得合理的收益,从而有动力创作更多高质量的数字作品,推动数字文化产业的发展。企业也更愿意在知识产权得到充分保护的国家和地区进行技术转让、合作研发等活动,这有利于推动数字技术在全球范围内的传播和应用,提升整个行业的技术水平。

2.4 推动贸易便利化与监管合作

RTA数字贸易规则普遍倡导成员国之间加强监管合作,简化贸易手续,降低非关税壁垒,实现数字贸易的便利化。通过建立一系列统一的电子认证、电子签名等标准,简化跨境电子商务的通关流程,能在提高贸易效率的同时,减少对数字产品和服务的歧视性待遇,降低市场准入门槛,促进数字贸易的自由化。

为及时解决数字贸易中出现的问题和争议,维护市场的稳定和公平竞争,RTA数字贸易规则还会建立争端解决机制和合作对话平台。CPTPP就设立了专门的争端解决机构,当成员国之间在数字贸易领域发生纠纷时,可以通过该机构进行协商、调解和仲裁,确保问题得到公正、有效的解决。各国还可以通过定期召开数字贸易合作会议、开展联合监管行动等方式,加强沟通与协作,共同应对数字贸易中的新问题和新的挑战。

3 RTA数字贸易规则对中国的影响

区域贸易协定(RTA)数字贸易规则的完善与深入,对各国而言机遇与挑战并存,各国需依国情定制策略以提升竞

争力。

一方面,RTA规则实施降低数字贸易成本,提高效率,为中国数字企业拓展海外市场提供广阔空间与有利条件,推动中国数字贸易规模扩大。中国企业为应对高标准规则,将加大数字技术研发投入,提升数字化水平与核心竞争力,促使中国加快数字产业结构调整,培育国际竞争力产业集群,实现数字经济高质量发展。同时,中国积极参与规则制定与实施,可加强经济合作交流,增进互信,共同应对挑战,提升国际影响力与话语权,推动构建公平合理包容的全球经济治理体系。

另一方面,部分RTA规则与中国现行法律法规及监管政策有差异^[7],中国需在数据安全、隐私保护、知识产权保护等方面调整完善,以接轨国际规则,这对数字治理与政策协调能力提出更高要求。中国虽数字经济成就显著,但在数字基础设施、核心技术研发、人才储备等方面与发达国家有差距^[8],RTA规则的高标准要求可能加剧数字鸿沟,使中国数字贸易竞争压力增大,部分企业或因不达标而失市场机会。此外,数据跨境流动自由化在便利贸易同时,也挑战中国数据安全与主权,平衡数据流动与安全、隐私保护是中国应对RTA规则的关键问题。

4 中国应对RTA数字贸易规则的策略

4.1 加强数字贸易规则的研究与制定

一方面,需密切关注CPTPP、USMCA、RCEP等主要区域贸易协定(RTA)数字贸易规则的变化趋势与发展方向,以及WTO等多边框架下数字贸易规则的谈判进展,及时把握国际数字贸易规则的最新理念、标准和要求,为我国规则制定提供参考与借鉴。

另一方面,应充分发挥我国在数字经济领域的规模优势和实践经验,主动参与国际数字贸易规则的讨论和制定,积极提出符合我国利益且契合全球数字经济发展趋势的倡议和方案,以争取在规则制定中拥有更大的发言权和影响力,推动构建更加公平、合理、包容的国际数字贸易规则体系。同时,依据国际规则的发展趋势和我国数字贸易的实际需求,加快完善国内数字贸易相关的法律法规和政策制度,建立健全涵盖数据安全、隐私保护、知识产权保护、市场监管等多方面的规则体系,提升数字贸易的制度化、规范化水平,为数字贸易的健康发展筑牢坚实的制度根基^[9]。

4.2 提升数字贸易竞争力

首先,应鼓励企业、高校和科研机构加大对数字技术基础研究和应用创新的投入,聚焦人工智能、大数据、云计算、区

区块链等关键核心技术,着力突破技术瓶颈,提高数字技术的自主创新能力,从而为数字贸易的发展筑牢技术根基。

其次,需制定和实施数字产业发展战略,加大数字基础设施建设投入,提升网络通信、数据中心等基础设施的承载能力和服务水平,培育和发展具有国际竞争力的数字企业,并支持其开展国际合作与交流,拓展海外市场,提升中国数字产业在全球产业链中的地位。

此外,还应鼓励企业积极探索和应用新的数字贸易模式,如跨境电商、数字内容贸易、数字服务外包等,创新贸易方式和商业模式,提高数字贸易的附加值和竞争力,同时加强数字贸易平台建设,打造具有国际影响力的数字贸易品牌,进一步提升中国数字贸易的国际形象和美誉度。

4.3 加强数据安全管理与合作

制定和完善数据安全法律法规,明确数据所有者、使用者和监管者的权利和义务,加强对数据采集、存储、传输、使用、共享等环节的安全管理,提高数据安全防护能力。建立数据安全风险评估和应急响应机制,及时发现和处置数据安全事件,保障国家数据安全和公民个人信息安全。加大对数据加密、访问控制、数据备份与恢复等数据安全技术研发的投入,推动数据安全技术的创新和应用。鼓励企业采用先进的数据安全技术产品和服务,提高数据安全防护水平。同时,加强数据安全领域的国际合作,共同应对跨国数据安全威胁和挑战。

加强政府对数据跨境流动的监管,建立健全数据跨境流动的安全评估和审查制度,确保数据跨境流动符合国家数据安全要求。积极参与国际数据安全监管合作,与各国共同制定数据安全监管标准和规范,加强在数据安全执法、信息共享、应急处置等方面的合作,共同维护全球数据安全秩序。

4.4 深化国际合作与交流

与欧盟等发达国家和地区在数字贸易领域开展对话与合作,增进相互之间的理解和信任,缩小在数字贸易规则认知和利益诉求上的差异。通过双边或多边合作项目,加强在数字技术研发、数字产业创新、数字市场监管等方面的经验交流和资源共享,共同推动数字贸易的健康发展。同时,拓展与发展中国家的合作,充分发挥中国在数字经济发展方面的经验和优势,加强与发展中国家在数字贸易领域的合作与交流,帮助发展中国家提升数字贸易能力,缩小数字鸿沟。通过共建数字贸易合作平台、开展技术援助和人才培养等方式,促进发展中国家数字贸易的发展,实

现互利共赢。

深度参与RCEP等区域经济合作机制,加强与区域内国家在数字贸易规则、数字产业发展、数字基础设施建设等方面的合作,共同打造区域数字贸易合作的新高地。同时,积极探索与其他区域贸易协定的对接与协调,推动形成更加开放、包容的区域数字贸易格局,提升中国在区域经济合作中的地位和作用。

5 结语

本文通过对RTA数字贸易规则的深入研究分析,揭示了其现状、特点及发展趋势,并探讨了对中国数字贸易的影响,提出了相应的应对策略。研究表明,RTA数字贸易规则在促进数字贸易发展、推动数字技术创新、提升国际经济合作水平等方面具有重要作用,但也给中国带来了规则适应、数字鸿沟、数据安全等方面的挑战。未来的研究可以在RTA数字贸易规则在不同国家和地区的实施效果维度,深入分析数字贸易规则与数字经济发展之间的相互作用机制,以及探索如何更好地发挥中国在国际数字贸易规则制定中的引领作用,为推动全球数字贸易的可持续发展提供更多的理论支持和实践指导。

参考文献:

- [1] 刘玉琴. 中国统计年鉴GDP修正的原因分析[D]. 暨南大学, 2022.
- [2] 张慧智, 寇弘扬. 全球数字贸易规则构建的中国方案[J]. 社会科学战线, 2023, (07): 34-43.
- [3] 秦潼. RTA数字贸易规则对成员国数字经济发展水平差距的影响[D]. 上海大学, 2023.
- [4] 李志远, 陈鸣. 区域性“全球价值链”下的自由贸易协定[J]. 财经研究, 2023, 49(10): 4-18.
- [5] 曹庆庆. 数字贸易规则中的数据安全问题研究[D]. 华侨大学, 2023.
- [6] 代丽华, 吕雨桐, 陈红松. CPTPP数字贸易规则及影响——基于和RCEP的对比分析[J]. 长安大学学报(社会科学版), 2022, 24(03): 22-33.
- [7] 路鑫瑜. 区域贸易协定中数字贸易规则对数字服务出口的影响[D]. 吉林大学, 2023.
- [8] 徐锋, 张其仔. 数字经济赋能全球价值链攀升: 不同投入来源视角下的异质性与门槛效应研究[J]. 经济问题探索, 2023, (09): 34-52.
- [9] 彭磊, 姜悦. 数字贸易规则本质与中国数字贸易规则体系构建研究[J]. 国际贸易, 2022, (09): 71-78.