

现代城市社区的邻里关系及其影响因素

——基于开放和封闭社区的实证研究

张雅慧

上海大学, 中国·上海 201900

【摘要】本文提出“全开放型社区”“半开放型社区”“过渡型社区”“半封闭型社区”和“全封闭型社区”五种社区分类模型,选取五个典型小区分别代表五种不同的社区空间组织模式,并设置“邻里认知”“邻里互动”“邻里参与”“邻里认同”四个研究维度,分析不同封闭程度的社区邻里关系差异。研究发现,五种社区类型的邻里关系呈现出从高到低递减的趋势,其顺序分别是“全开放型社区”“半开放型社区”“过渡型社区”“半封闭型社区”和“全封闭型社区”,而构成差异的影响因素则可以从空间、经济、社会、文化方面进行归纳总结。

【关键词】封闭社区; 开放社区; 社区空间; 邻里关系

1 研究背景及问题提出

社区作为城市社会空间的组成部分和基层社会治理的基本单元,其邻里关系的好坏是影响居民日常生活与交流互动的重要因素,是社会整合及社会认同的感情基础,也是维系社会秩序和促进社会发展的必要条件。

我国目前的主流社区是封闭社区和开放社区。随着我国城市化发展,封闭社区逐渐暴露出在社会治理中的消极影响。而在封闭社区占全国社区模式大基数比例的现实情况下,想要推广落实开放社区的可行性仍然不高,即便有政策的扶持助力,依旧存在不少管理难题。

邻里关系是社区研究的重要维度,它是社区归属感和邻里认同感的反映,是社区凝聚力的标志,是促进社区建设和社会治理发展的必要因素。“千金买屋,万金买邻”“远亲不如近邻”“邻居好赛金宝”等等民间俗语就是最好的价值写照。构建和谐邻里关系,不仅是民族优良的传统美德,也是国家社会主义精神文明发展提出的具体要求,其对社会关系网络和现代文明社会的建设具有不可或缺的作用。

本文将社区空间和邻里关系结合起来,从封闭社区和开放社区两种社区类型切入,以不同城市社区的空间组织模式为研究自变量,以社区的邻里关系为研究因变量,探讨对比封闭社区和开放社区的邻里关系差异。针对邻里关系的研究,既可以为社区的良性运作提供经验借鉴,也能为社区管理模式的改革和发展产生积极的影响。

2 文献综述

2.1 社区研究中的空间视角

列斐伏尔在以空间为本体论构建社会理论方面作出了开创性贡献,他将以往作为社会事实和社会互动发生背景的空间引入分析的核心,探讨了空间的政治和社会意涵,指出空间是人与人之间社会关系的产物,是“生产力与生产关系的重要组成部分”(盛智明、周晴,2021)。“芝加哥学派”将空间视角引入社区研究,麦肯齐则进一步从“集中”和“离散”两个维度探讨了城市社区空间结构的变动过程,动态地分析了各类型的社区是如何产生、发展和消亡的(叶涯剑,2005)。新城市社会学延续了对空间的关注,同时也越来越重视城市空间的多重属性,城市空间不仅是物理空间的简单化约,还是政治、经济和社会力量互动的产物,是由存在于人、机构和制度之间的关系所构成的结果。

2.2 邻里关系

国内研究城市邻里关系的文献数量庞大,涉及面广,但其基本结论却高度一致,即都认为城市社区的邻里关系不复从前。关于其原因分析视角,可以分为物理空间和社会空间两种解释方向。

在物理空间方向的研究上,着重探讨了物理空间结构对居民邻里关系的影响。良好的邻里关系离不开物理空间环境的基础,城市社区的空间效果能激励邻里互动交往。在社会空间的议题上,主要研究社会空间要素对邻里关系的

影响。在微观视角上，主要着眼于社区居民个体层面的特征，从社区居民的个体方向入手来解释说明邻里关系的差异。在中观视角上，则是关注社区本身的内部特征对邻里关系的影响。而宏观视角则是把社区外部的社会结构或变迁纳入到邻里关系的解释框架中来。

社区邻里关系是多年来学者们关注与研究经久不衰的焦点，然而关于空间特征对邻里关系的影响研究中，前人研究涉及的物理空间范围虽广，但专注于社区开放或封闭的空间组织形式的研究较少。在社区空间组织形式的研究中，对两者进行比较研究的论文数量也不多，更多集中于单纯比较封闭社区和开放社区的形式。本文将社区空间和邻里关系结合起来，试图整合两种原因分析视角，在吉登斯“结构化”理论的指导下，通过对比研究分析，提出“全开放型社区”“半开放型社区”“过渡型社区”“半封闭型社区”和“全封闭型社区”五种社区分类模型，并选取五个典型小区分别代表五种不同的社区空间组织模式，对比研究不同社区空间组织形式下邻里关系的差异。

3 研究设计

3.1 研究维度

费孝通先生在《乡土中国》中提出，“邻里关系”是指“有日常密切联系并且能够互帮互助承担特别义务的组合”，是社会上的—种地缘关系，是人之间的一种非正式社会结构与社会关系网络。本文提出了四个维度指标来衡量邻里关系，分别由“邻里认知”“邻里互动”“邻里参与”和“邻里认同”四个维度构成，且这四个维度的重要性呈依次递增趋势，彼此相互交融，互为依存，共同构成邻里关系的研究体系。“邻里认知”指的是邻里之间彼此认识熟悉程度和对邻居的了解程度；“邻里互动”指的是邻里的交流互动态度、方式、频率等情况；“邻里参与”有两方面的含义，包括居民参与社区活动和社区建设的情况；“邻里认同”包括邻里认同和社区认同，是指居民对邻里和社区的认同感和归属感。

3.2 类型区分

本文社区模型分类根据四个指标维度进行区分，分别是“是否有物理隔离的大门”、“是否有保安门卫”、“住户是否需要身份证明进出”、“外来人员是否需要

身份验证”，每个维度用0表示“否”，用1表示“是”，共区分出五种社区类型。研究根据四个维度进行筛选，选取了五个封闭程度不一的案例小区作为研究对象。案例小区基本集中在同一个城区的地域上，尽量减少区域治理和政治经济等其他要素的干扰，保证研究变量的有效性和可靠性。

表1 社区模型分类

类型名称	类型定义				案例小区	
开放型	全开放型	0	0	0	0	A小区
	半开放型	1	0	0	0	B小区
	过渡型	1	1	0	0	C小区
封闭型	半封闭型	1	1	1	0	D小区
	全封闭型	1	1	1	1	E小区

4 研究分析

4.1 邻里关系差异

在邻里认知方面，“开放社区”中的居民认识的邻居数量普遍多于“封闭社区”。关于对邻居家的了解程度，“开放社区”除了最基本的家庭成员结构外，对邻居家的工作内容、近期琐事等方面的了解要更多于“封闭社区”，“开放社区”的邻里认知程度要优于“封闭社区”。

在邻里互动方面，“开放社区”的邻里互动频率多于“封闭社区”，越是开放的社区，其邻里互动的频率越高。“开放社区”的邻里由于相互熟悉，互动态度更好，互动方式更多样，尤其是串门和线下见面的占比更多。而“封闭社区”的互动态度和互动方式不如“开放社区”，邻里互动水平较低。

在邻里参与方面，“开放社区”的邻里黏合度更高，其居民更愿意参与社区活动，更乐意作为社区的一份子为社区做贡献。“封闭社区”的居民由于社区凝聚力较差，存在不主动或不乐意参与社会活动和建设的情况，邻里参与意识不足。

在邻里认同方面，“开放社区”的居民对社区、生活和邻里关系的满意度较高，且邻里认同度和社区认同度都较高。而“封闭社区”的居民对邻里关系的满意度相对较

低, 其邻里认同度和社区认同度较低。

为了对比不同社区类型的邻里关系, 研究还将“邻里认知”“邻里互动”“邻里参与”和“邻里认同”四个维度进行因子分析, 将得到的四个公因子与因变量进行回归分析。当控制其他变量不变时, 从“全开放型社区”“半开放型社区”“过渡型社区”“半封闭型社区”到“全封闭型社区”的邻里关系呈现出递减的趋势, 不同空间组织模式的社区邻里关系确实存在着显著差异。

4.2 影响因素分析

4.2.1 空间因素

良好的社区空间环境对社区邻里关系具有促进作用, 合理的空间环境和安排会推动邻里的互动交往。在社区环境中, 园林绿化、休闲娱乐设施、建筑的空间大小、间隔、颜色和封闭程度, 都会对人的行为和心理产生影响作用。在小区中设置公共活动场所, 也能让居民在日常生活活动中增加接触和互动, 为邻里关系的发展提供基础。其次, 社区的空间还与邻里的公共性和私密性息息相关, 良好的邻里关系需要合适的物理空间与社区空间设置, 既要空间的公共性作为基础, 也要有私密性作为保障。

4.2.2 经济因素

社会阶层和贫富差距较大的人们彼此接触的工作内容和生活方式都存在较大差异, 进而也会影响到邻里的互动交流。相对开放社区的慢节奏生活, 封闭社区的居民一般较少和他人交流, 一些必要的生活活动都能通过外卖和快递上门解决。邻里之间减少了讨论和偶遇聊天的机会, 邻居之间基本不认识, 进而影响到了邻居之间的了解和信任程度。

4.2.3 社会因素

随着时代的进步, 城市社区的管理多以大社区范围为主, 完整的物业管理制度和物业包办一切的社区管理现象, 让部分社区居民在物业的管理下完全不参与社区事务与社区活动, 缺乏社区邻里关系和邻里归属感。而在开放社区中, 居委会对社区的管理力度有限, 缺少精细化的分类和管理, 居民的沟通和接触频率更高, 更有利于邻里关系的培养。

4.2.4 文化因素

邻里的文化水平高, 通常会更大方且乐意去与邻居交往, 更重视社区的良性发展。与此同时, 文化背景的差异会导致人们无意识中用自身的文化去衡量他人的行为与心理, 用自己的标准去判断遇到的情况, 因此社区的文化差异越大, 社区共识越难达成, 社区的公共利益不能代表全体社区居民的诉求, 进而不利于邻里关系的健康发展。此外, 社区活动是社区居民交流和互动的重要载体, 物业或居民自行组织的社区活动, 能有效地提升居民的交往频率, 促进居民的邻里关系。在开放共享的文化氛围环境中, 人们更愿意参与到其中。

5 结语

社区是以地缘关系或居住关系为纽带的社会生活共同体, 空间是塑造不同性质的社区和社区共同体的重要因素。不同空间组织模式下的社区差异不仅体现在物理结构和社区环境方面, 其邻里关系也有显著的差异。本文研究发现, “开放型社区”的邻里关系要普遍优于“封闭型社区”。五个模型的社区邻里关系呈现出从高到低递减的趋势, 其顺序分别是“全开放型社区”“半开放型社区”“过渡型社区”“半封闭型社区”和“全封闭型社区”, 而构成差异的影响因素具体有空间、经济、社会、文化等方面。现代城市社区的邻里关系并非完全趋于淡漠, 在“开放社区”中依旧可见良好的邻里关系, 只是“封闭社区”的邻里关系相对较差。“封闭社区”应该逐渐走向开放, 将社区与社会进一步融合, 弱化私人与公共的空间界限, 加强社区内外群体和不同阶层的群体互动交流, 进一步推动社会的开放和包容。

参考文献:

- [1] 蔡禾, 贺霞旭. 城市社区异质性与社区凝聚力——以社区邻里关系为研究对象[J]. 中山大学学报(社会科学版), 2014, (02): 133-151.
- [2] 费孝通, 乡土社会[M]. 北京: 三联出版社, 1985.
- [3] 盛智明, 周晴. 权力空间与治理绩效——基于“上海都市社区调查”的分析[J]. 社会, 2021, (05): 1-30.
- [4] 叶涯剑. 空间社会学的缘起及发展——社会研究的一种新视角[J]. 河南社会科学, 2005 (05): 73-77.